

**INFORME SECRETARIAL:** Palmira (V.), 24-oct.-2023. A despacho el trámite de consulta de desacato proveniente del Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la ciudad. Este expediente fue recibido el 23-oct.-2023 a las 4:31 p.m. Sírvese proveer

**DEISY NATALIA CABRERA LARA**

Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

Palmira (V.), veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Asunto:** Consulta Sanción por desacato  
**Accionante:** Lida Inés Gordillo Castaño. C.C. 66.770.909  
**Agenciado:** Luis Ángel Marín Gordillo C.C. 1.113.675.298  
**Accionado:** Emssanar EPS S.A.S.  
**Rad. Incidente:** 76-520-41-89-001-2019-00072-02

**OBJETO DE ESTA PROVIDENCIA**

Procede el Juzgado mediante esta providencia a resolver el **GRADO DE CONSULTA** en el INCIDENTE DE DESACATO derivado de la ACCIÓN DE TUTELA promovida por la señora **LIDA INÉS GORDILLO CASTAÑO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **66.770.909**, actuando en calidad de **agente oficiosa** de su hijo **LUIS ÁNGEL MARÍN GORDILLO**, identificado con la cédula de ciudadanía N° **1.113.675.298**, contra **EMSSANAR E.P.S. S.AS.**

**HECHOS Y TRÁMITE INCIDENTAL**

El Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la ciudad, mediante **sentencia No. 028 del 26 de febrero de 2019** (ver ítem 01 anexo del incidente) ordenó a EMSSANAR EPS S.A.S, lo siguiente:

- A)** Ordenar a EMSSANAR EPS S.A.S. proporcionar el suministro y entrega efectiva de los medicamentos quetiapina, levetiracetam, risperidona, además gestionar ante la IPS respectiva la programación del procedimiento quirúrgico implantación de electrodo intracraneales y neuro estimulador
  
- B)** Conceder en favor del paciente tratamiento integral que mejore los problemas derivados de su diagnóstico, teniendo en cuenta que el mismo comprende el suministro de servicios, insumos, procedimientos. medicamentos y demás que

sean necesarios para la recuperación o mejoría del estado de salud del paciente, ordenados por el médico tratante, por parte de EMSSANAR EPS S.A.S.

Como quiera que la accionante solicitó dar inicio al desacato, una vez realizados los trámites de rigor, se dispuso mediante **auto No. 4389 de 17 de octubre de 2023** (ítem 16 mismo cuaderno) **sancionar** por desacato con **arresto** de **tres (03) días y una multa** de **6,89 UVT** a los doctores **MELCHOR ALFREDO JACHO MEJÍA** C.C. N° **13.011.632** y **NANCY ROCÍO CAICEDO ESPAÑA** C.C. N° **30.741.912**, quienes ostentan la calidad de representantes legales para Acciones de Tutela de **EMSSANAR S.A.S. E.P.S.**

### **CONSIDERACIONES**

**EL PROBLEMA JURÍDICO.** Le corresponde a esta instancia el determinar si: ¿se debe confirmar el **auto No. 4389 de 17 de octubre de 2023, consultado** dentro de este expediente? A lo cual se contesta en sentido **positivo** por las siguientes consideraciones.

El Incidente de Desacato es el instrumento jurídico mediante el cual la parte perjudicada con el incumplimiento de una orden Judicial de carácter constitucional, proferida dentro de una acción de tutela, solicita al respectivo Juez que imponga las correspondientes sanciones **ante la renuencia a ejecutar o realizar el mandato contenido en la sentencia respectiva.** Decisión que amerita el grado de consulta jurisdiccional de consulta (art. 52 decreto 2591 de 1991), es decir oficioso, ante el superior jerárquico, en orden a garantizar el cumplimiento del debido proceso.

Así, el juez que conoce del grado de consulta, debe verificar **si se ha surtido en legal forma el trámite correspondiente**, esto es, **sí se ha respetado el debido proceso y si se ha incumplido la orden de tutela** lo cual debe valorarse bajo los parámetros de la responsabilidad subjetiva conforme lo prevé la Corte Constitucional (sent. T-459 de junio 5/2003 M. P. Jaime Córdoba Triviño). Así, se debe conocer con certeza la orden impartida por el Juez de tutela y si su incumplimiento obedece a una actitud contumaz del accionado o si existe alguna justificación para su incumplimiento, evento en el cual no habría lugar a imponer sanción.

Teniendo en cuenta lo dicho, y analizado el caso del accionante **LUIS ÁNGEL MARÍN GORDILLO**, encuentra la instancia que el Juzgado de instancia, agotó las etapas establecidas para el trámite, y la entidad accionada fue notificada debidamente y se les adjuntó copia de los traslados respectivos.

Se observa además que los sancionados fueron notificados de cada etapa procesal, tal como se prueba con cada una de las notificaciones remitidas a esa entidad a través del correo dispuesto para notificaciones judiciales electrónicas. Finalmente dispuso sancionar a los doctores Melchor Alfredo Jacho Mejía, Nancy Rocío Caicedo España.

No obstante, se tiene que los mencionados representantes de la hoy accionada, sí conocían de la existencia del trámite incidental, sin embargo, **no se ocuparon de acreditar el cumplimiento** de lo ordenado a favor del paciente **LUIS ÁNGEL MARÍN GORDILLO, quien es sujeto de especial protección constitucional por su edad (28 años)<sup>1</sup>, y su estado de salud dado que padece epilepsia, autismo, trastornos mental severo con agresividad, retraso mental moderado**, (ver ítem 01, folios 16 a 19, cuaderno segunda instancia).

Así las cosas, esta instancia encuentra que fue acertada la decisión emitida por el juez A Quo, toda vez que en el trámite adelantado en favor del señor **LUIS ÁNGEL MARÍN GORDILLO**, está probado que no ha sido cumplida la orden de tutela que fue clara: *a) Ordenar a EMSSANAR EPS S.A.S. proporcionar el suministro y entrega efectiva de los medicamentos, levetiracetam, risperidona, además gestionar ante la IPS respectiva la programación del procedimiento quirúrgico implantación de electrodo intracraneales y neuro estimulador. b) Conceder en favor del paciente tratamiento integral que mejore los problemas derivados de su diagnóstico, teniendo en cuenta que el mismo comprende el suministro de servicios, insumos, procedimientos. medicamentos y demás que sean necesarios para la recuperación o mejoría del estado de salud del paciente, ordenados por el médico tratante, por parte de EMSSANAR EPS S.A.S.*

**De lo cual la agente oficiosa informa que no ha sido efectivamente entregado al paciente** el insumo sistema de carga para neuroestimulador cerebral, pese a haber sido ordenado por el médico tratante, adscrito a la red prestadora de servicios de la EPS accionada, y a haberse otorgado un amparo integral, conforme al numeral tercero de la parte resolutive de la sentencia de tutela, de todo lo cual no obra prueba que lo desvirtúe

Lo anterior, por razón de lo manifestado al despacho por la accionante y no desvirtuado por su oponente, de manera que en materia probatoria constituye una negación indefinida del accionante, que desplaza la carga de la prueba, de modo que a la parte accionada le correspondía desvirtuála, ni aún dentro del presente trámite judicial procuró cumplir con el fin de desvirtuar la omisión endilgada. Sanciones cuyo fin no es otro, que procurar el

---

<sup>1</sup> ver ítem 01 Folio 16, expediente segunda instancia.

cumplimiento de una decisión judicial que busca proteger a una persona discapaz por razón de su edad y estado de salud.

**En ese orden de ideas** se ha incurrido en demoras injustificadas para la prestación efectiva de lo ordenado, lo que prueba que la atención en salud ha sido inoportuna, opuesta al principio de **eficiencia** que el artículo 2 de la ley 100 de 1993 prescribe, a pesar de tratarse de un sujeto de especial protección constitucional.

**LA TASACIÓN DE LAS SANCIONES.** En este orden de ideas, se tiene que no existe mérito para revocar las sanciones asignadas se ajustan a los parámetros previstos en el artículo 52 del decreto 2591 de 1991 y al sentido de la decisión tomada.

En todo caso no sobra indicar pese a lo anotado en el correspondiente acápite del auto consultado, que las sanciones privativas de la libertad y multa impuestas no guardan **proporción como lo indica el Tribunal Superior de este distrito, dado que al tenor del artículo 52 del decreto 2591 de 1991 se tiene en cuenta el salario mínimo legal mensual vigente, el valor de la UVT para el año 2023 así:**

**1 UVT AL 2023 = \$42.412**

1smlmv 2023 = \$1.160.000 por 20 smlmv. = \$23.200.000

180 días de arresto equivalen a: \$23.200.000 de multa (máximos del artículo 52)

3 días de arresto equivalen a: \$386.666

\$42.4121 equivalen a: 1 UVT

\$386.666 equivalen a: 9.116 UVTs

La multa proporcional a imponer sería de 9.116 UVTs

Pese a lo anotado, lo cierto es que en este caso específico la instancia encuentra oportuno decir que por razón del principio de la reformatio in pejus, no aumenta las sanciones impuestas que bien debieron ser mayores, habida cuenta resultan leves, en comparación con la omisión averiguada, situación de salud del paciente, y prestación ineficiente del servicio de salud. En esa secuencia se deberá confirmar el auto consultado, sin conceder suspensiones, por cuanto asumir lo contrario implicaría avalar la omisión de los accionados, en desmedro de la salud del paciente **LUIS ÁNGEL MARÍN GORDILLO**, es decir se permitiría la continuidad en la afectación de la prestación del servicio de salud.

**En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Palmira, Valle del Cauca,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONFIRMAR** la sanción impuesta mediante **auto No. 4389 de 17 de octubre de 2023**, proferida por el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Palmira, Valle del Cauca, contra los doctores los doctores **MELCHOR ALFREDO JACHO MEJÍA** C.C. N° **13.011.632** y **NANCY ROCÍO CAICEDO ESPAÑA** C.C. N° **30.741.912**, quienes ostentan la calidad de representantes legales para Acciones de Tutela de **EMSSANAR EPS. S.A.S.**, dentro de la acción de tutela que fuera promovida por señor **LUIS ÁNGEL MARÍN GORDILLO**, identificado con la cédula de ciudadanía N° **1.113.675.298**, a través de agente oficiosa, contra **EMSSANAR EPS S.AS.**, conforme a las consideraciones indicadas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** a las partes la decisión aquí adoptada.

**TERCERO:** Ordenar la **DEVOLUCIÓN** de las presentes diligencias al juzgado de origen.

**CÚMPLASE,**

**LUZ AMELIA BASTIDAS SEGURA**  
Juez

H.r.j

Firmado Por:  
Luz Amelia Bastidas Segura  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **563feaed1045749a9711aeaa989c52a168d4af6ab5a3622bcd7b8fb4f1590720**

Documento generado en 24/10/2023 05:22:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>