

**Secretaría:** Palmira, 30 de agosto de 2022. A Despacho de la señora Juez, las presentes diligencias, informándole que correspondió por **reparto el día 26 de agosto de 2022.** Sírvase proveer.

**DEISY NATALIA CABRERA LARA**

**Secretaria**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

Palmira, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** **Nulidad de contrato**  
**Demandante:** Ana Ledy Zorrilla Muñoz C.C 29.653.659  
**Demandados:** Gloria Nubia Torres C.C 66.761.643  
**Radicación:** 76-520-31-03-002-**2022-00117-00**

Revisada la precedente demanda declarativa de nulidad de contrato, instaurada por la señora **ANA LEDY ZORRILLA MUÑOZ**, mediante apoderado judicial, en **contra** de la señora **GLORIA NUBIA TORRES**, para efectos de determinar si es admisible, se observa lo siguiente:

1) El artículo 82 del C.G.P., en su numeral 4 y 5 expresa que las pretensiones deben ser indicadas con precisión y claridad a partir de hechos que sustenten tales pedimentos debidamente determinados, clasificados y numerados. Por eso para el caso en cuestión, si bien desde la parte formal se cumple con la presentación de dichos acápite, las mismas no le ofrecen claridad al despacho respecto de la acción que la parte actora pretende ejercer, toda vez que, en el poder, como en los hechos y las pretensiones, se alude al incumplimiento de un contrato de *compraventa* de inmueble por su parte de la demandada, pero a consecuencia de ello se pide la nulidad del contrato lo cual se da ante otras causas.

Es decir se mezclan las acciones de resolución y de nulidad previstas en los artículos 1546 y 1740 del Código Civil respectivamente, por eso se deberá hacer la corrección tanto en el poder como en la demanda hechos y pretensiones.

2) Por su parte, sin que este numeral constituya causal de inadmisión, se informa que, revisadas las direcciones de notificaciones, se encuentran carentes las evidencias de

J. 2 C. C. Palmira  
Rad. 76-520-31-03-002-2022-00117-00  
Auto inadmite demanda

dónde tomó la dirección electrónica de la demandada **GLORIA NUBIA TORRES**, tal y como lo establece el artículo 8 inciso segundo de la ley 2213 de 2022.

En tal sentido el Juzgado inadmitirá la demanda para que se subsane y aclaren de las falencias antes mencionadas. Sin más comentarios se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda con base en lo expuesto en la parte motiva de este Auto.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada el término de cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación del presente auto para subsanar la demanda, conforme a lo indicado en la parte motiva de este auto, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada **JOHN WILLIAM DIAZ GARCIA**, con **C.C. No. 1.113.646.898** y **T. P. No. 343224** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en el presente trámite como apoderado de la parte demandante, conforme a las facultades otorgadas en el memorial poder obrante en el proceso a ítem 02 pág. 2 y 3 del expediente electrónico.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LUZ AMELIA BASTIDAS SEGURA**  
**JUEZ**

ncl

J. 2 C. C. Palmira  
Rad. 76-520-31-03-002-2022-00117-00  
Auto inadmite demanda

**Firmado Por:**  
**Luz Amelia Bastidas Segura**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78123547822bf3a9f7b6523b7a0c54a1cd74914f4d2fc73c23b0da9dbd49513c**  
Documento generado en 22/09/2022 11:58:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**