

República de Colombia



Departamento del Valle del Cauca  
Juzgado Segundo Civil del Circuito  
Cartago-valle

Email: [jo2cccartago@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jo2cccartago@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[Celular: 3225438198](tel:3225438198)

**AUTO No. 892**  
**PROCESO: A. POPULAR**  
**RADICACIÓN No. 761473103002-2021-00081-00**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Cartago- Valle, noviembre doce (12) de dos mil veintiuno**

**(2021).**

**OBJETO DE ESTE PRONUNCIAMIENTO.**

Decretar las pruebas que resulten conducentes, pertinentes y eficaces para resolver de fondo la acción popular ejercida por el señor **SEBASTIAN COLORADO** contra el **BANCO DAVIVIENDA SEDE ARGELIA – VALLE.**

**CONSIDERACIONES.**

Fracasada como se encuentra la audiencia convocada para lograr pacto de cumplimiento en el presente juicio, se dará aplicación del artículo 28 de la Ley 472 de 1998, esto es, se dispondrá la práctica de pruebas que se consideren conducentes, pertinentes y eficaces para decidir de fondo.

En ese orden de ideas, se negarán algunas, así:

De la parte **demandante.**

**Documentales:**

Se **negará** la solicitud de oficiar al Ministerio de Educación Nacional para que expida certificado completo de todas las entidades avaladas para prestar los servicios que dispone la Ley 982 de 2005; primero en aplicación del art. 30 en concordancia con el 44 de la Ley 472 de 1998 y 173 del C. General del Proceso, porque se trata de un medio probatorio que no requiere medios económicos o técnicos significativos que hubiesen impedido al mismo demandante, por lo menos, para intentar su obtención; téngase en cuenta también que el juez está llamado a abstenerse de ordenar pruebas que directamente o por intermedio del derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que la solicitó, a menos que se acredite

que lo intentó a través del derecho de petición que no fue atendido, lo cual, no ocurre en este caso. Segundo, por inconducente, pues, el interés en este juicio, es la(s) persona(s) que presta el servicio de interprete en la entidad bancaria.

En cuanto a que se publique un extracto de la sentencia, no se trata de una prueba que lleve a demostrar las afirmaciones de la demanda.

De la parte **demandada Banco Davivienda-Argelia:**

**Testimoniales.**

Se negará la solicitud de declaraciones que eleva la parte demandada, por inconducentes, pues, el problema jurídico planteado precisa la ausencia de prestación de servicio de intérprete de población con capacidad de comunicación disminuidas, frente a lo cual, se allegó documentos que dan cuenta de lo contrario; diferente es que, deba verificarse el alcance el reconocimiento del prestador para ofrecer el servicio, respecto de lo cual, se dispondrá pruebas de oficio.

En consecuencia, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE CARTAGO, VALLE,**

**RESUELVE:**

**1. Pruebas solicitadas por la parte demandante.**

**1.1. Negar** por lo expuesto, la solicitud de certificación al Ministerio de Educación Nacional.

**2. Pruebas de la parte demandada.**

**2.1. Documentales:**

**2.1.1.** Se tendrá como tales, para ser valorados oportunamente,

**2.1.1.1.** Plan de Atención a las personas discapacitadas, adultos mayores y mujeres en embarazo o con niños en brazos, como norma institucional de estricto cumplimiento en la dinámica laboral de los funcionarios del Banco Davivienda S.A.

**2.1.1.2.** Procedimiento del Proceso Operación de canales físicos adoptados por el banco Davivienda en sus Oficinas.

**2.1.1.3.** Ordenes de pedido de proveedores a las empresas contratadas.

**2.1.1.4.** Certificaciones emitidas por William Jiménez, Representante legal del Banco Davivienda S.A. que dan cuenta sobre la contratación realizada con

las empresas WELL AGENCY S.A.S e INTERPRETING COLOMBIA S.A.S, así como también las condiciones en las que cada una de ellas presta sus servicios.

**2.1.1.5.** Instructivo para la atención de personas en condición de discapacidad auditiva y audiovisual.

**2.2. Testimoniales:**

**2.2.1. Negar** por lo expuesto, la solicitud de prueba testimonial elevada.

**3. Pruebas solicitadas de oficio.**

**3.1. Documentales.**

**3.1.1. Solicitar** a las sociedades **WELL AGENCY S.A.S.** e **INTERPRETING COLOMBIA S.A.S,** que en el término de tres(3) días, se sirvan allegar el(os) documento(s) que los acreditan y/o los cualifican como interpretes para la atención de personas en condición de discapacidad auditiva y audiovisual. art. 5 Ley 982 de 2005.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**DIEGO JUAN JIMENEZ QUICENO**

**Firmado Por:**

**Diego Juan Jimenez Quiceno**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7bad270a72e55a03c7c97274bd86e8f198e60dcdb39a4a1d56be72b9dfd7ec1f**

Documento generado en 12/11/2021 09:53:53 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>