



Señor  
**JUEZ SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ**  
Ibagué

**Referencia: Reivindicatorio**  
**Demandante: Diego Andrés Pérez Palma**  
**Demandado: Arnulfo Guarnizo Ospina y Otra**  
**Radicación: 2020-00152-00**

**NANCY GARCÍA VIUCHE**, Abogada en ejercicio, identificada Civil y Profesionalmente como aparece al pie de mi firma, de conformidad al poder conferido por lo demandados señores **MARÍA DEYANIRA RAMIREZ DE GUARNIZO Y ARNULFO GUARNIZO OSPINA** del cual previamente adjunte copia, con todo respeto manifiesto que interpongo **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN**, contra **EL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA**, de considerarlo acertado su Señoría, exhortamos a dar aplicación a los lineamientos del artículo **132** del Código General del Proceso, según providencia adiada de **OCTUBRE CATORCE (14) DE 2020**, procediendo para ello de la siguiente manera:

### **I. PRETENSIONES IMPUGNATICIAS**

**PRIMERA:** Ruego a su Señoría, **ABSTENERSE DE DAR TRAMITE A LA DEMANDA**, por **FALTA DE COMPETENCIA PARA CONOCER DE ESTE PROCESO EN RAZÓN A LA CUANTÍA**, teniendo en cuenta la misma, estimada en el cuerpo del libelo introductorio, en contraste con las expresiones plasmadas dentro del presente recurso de alzada.

**SEGUNDA:** En tal sentido ruego, **RECHAZAR DE PLANO LA DEMANDA** incoada por el Apoderado Actor, en representación de los intereses del señor **DIEGO ANDRÉS PÉREZ PALMA**, en su lugar, remitir al Despacho competente conforme las premisas establecidas por el Código General del Proceso, para este tipo de procesos.

**TERCERA:** De no accederse a la Reposición solicitada en los numerales anteriores, ruego a su Señoría, conceder **EL RECURSO DE APELACIÓN**, remitiendo el proceso al Superior en los términos consagrados por nuestra Legislación para estas eventualidades.

### **II. CONSIDERACIONES**

Según el Auto atacado, su Señoría Admite la Demanda incoada por el Apoderado Demandante y Ordena prestatas Caución en la cuantía de **CINCUENTA Y OCHO MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS (58'400.000,00) MONEDA CORRIENTE**, inobservando que en el único anexo de Paz y Salvo aportado por el Demandante **EL AVALÚO CATASTRAL DEL INMUEBLE TOTAL (LA PRETENSION ES UNA PORCIÓN) ESTÁ POR LA SUMA DE SESENTA Y NUEVE MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y TRES MIL PESOS (\$69'593.000,00) MONEDA CORRIENTE**, es decir, **NO** se ajusta a las previsiones de los artículos 25, 590 numeral 2 y siguientes del Ordenamiento General del Proceso.



**FUE DETERMINADA LA CUANTÍA DENTRO DEL LIBELO DE LA DEMANDA, EN LA SUMA DE DOSCIENTOS NOVENTA Y UN MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS (291'988.000,00) MONEDA CORRIENTE, DEL PREDIO** cuya extensión **GLOBAL** es de mil novecientos setenta metros cuadrados (1970 m<sup>2</sup>) pero, teniendo en cuenta que la **UNICA PRETENSIÓN ES "REIVINDICAR 230,693 METROS CUADRADOS"** el objeto o **CUANTÍA DE LA DEMANDA** será tan solo por esa porción, lo cual en pesos serán **TREINTA Y CUATRO MILLONES CIENTO NOVENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS (34'192.684,00)**, lo cual indica una **CUANTÍA** con Causal de **RECHAZO** por parte de este Despacho, por lo tanto, **NO DEBIÓ SER ADMITIDA LA PRESENTE DEMANDA.**

**LA CUANTÍA DETERMINADA O ESTIMADA EN ESTA DEMANDA, SE ENCUENTRA A TODAS LUCES POR FUERA DE LA ÓRBITA DE SU DESPACHO PARA CONOCER DEL MISMO**, aunado a lo anterior y en los términos del artículo 206 del Código General del Proceso, cuyos objetivos son, la formulación de pretensiones justas y economizar la actividad probatoria, desarrollándolo no solo como medio de prueba, sino también como **REQUISITO DE LA DEMANDA.**

En el presente asunto, se enuncia el valor de la Cuantía a conveniencia del Demandante y por el **GLOBO MAYOR DEL PREDIO**, sin tener en cuenta que lo pretendido son solamente **DOSCIENTOS TREINTA METROS CON SEISCIENTOS NOVENTA Y TRES CENTÍMETROS (230,693 M<sup>2</sup>) CUADRADOS** y por tratarse de pretensiones patrimoniales el valor determinado sobre el cual pretende el Demandante le sean reconocidos unos "derechos" al haberlo enunciado, **LA ADMISIÓN DE LA DEMANDA RESULTA INEFICAZ Y POR ENDE OBSOLETA PARA HABER SIDO TENIDA EN CUENTA, TODA VEZ QUE DEBE SER RECHAZADA.**

De esta manera interpongo el respectivo Recurso de Reposición, subsidiario de **APELACIÓN**, contra la providencia emanada por su Despacho, teniendo en cuenta las claras manifestaciones expresada a través del presente escrito.

Del Señor Juez,

Cordialmente,



**NANCY GARCÍA VIUCHE**  
C.C. N° 65.758.178 de Ibagué  
Tarjeta Profesional N° 299393