REF.: VERBAL – RAD. No. 2023-00151-00

RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE SINCELEJO

Sincelejo (Sucre), siete (07) de marzo del año dos mil veinticuatro (2024)

Procedente del reparto se recibió la demanda, sin anexos, Verbal – para la declaratoria de RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL y el consecuente pago de perjuicios materiales, impulsada por **LUIS MIGUEL DIAZ MORALES**, mediante apoderado judicial, contra **JUAN SEBASTIAN TORRES SANCHEZ y WILSON TORRES GARCIA**, con ocasión del accidente de tránsito ocurrido 7 de enero de 2022 a la altura del kilómetro 24+400 de la carretera que conduce de Carreto a Cruz del Vizo en el departamento de Bolívar, en la que colisionaron los vehículos de placas JTW-728 y JSN-829.

Para determinar el factor de competencia por cuantía en vigencia del C.G.P., debe tenerse en cuenta lo establecido en el artículo 17, 20, 25 y 26 que en lo pertinente indican:

“ARTICULO 17. COMPETENCIA DE LOS JUECES CIVILES MUNICIPALES EN UNICA INSTANCIA. Los jueces civiles municipales conocen en única instancia:

1. De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contenciosa administrativa.

También conocerán de los procesos contenciosos de mínima cuantía por responsabilidad médica, de cualquier naturaleza y origen, sin consideración a las partes, salvo los que correspondan a la jurisdicción contenciosa administrativa.

(...)

“ARTÍCULO 20. COMPETENCIA DE LOS JUECES CIVILES DEL CIRCUITO EN PRIMERA INSTANCIA. Los jueces civiles del circuito conocen en primera instancia de los siguientes asuntos:

1. <Inciso corregido por el artículo 2 del Decreto 1736 de 2012. El nuevo texto es el siguiente:> De los contenciosos de mayor cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria salvo los que le correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.

(...)

“ARTÍCULO 25. CUANTÍA. Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía.

Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv).

Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).

Son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).

El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo, será el vigente al momento de la presentación de la demanda.

Cuando se reclame la indemnización de daños extrapatrimoniales se tendrán en cuenta, solo para efectos de determinar la competencia por razón de la cuantía, los parámetros jurisprudenciales máximos al momento de la presentación de la demanda.”

ARTÍCULO 26. DETERMINACIÓN DE LA CUANTÍA. La cuantía se determinará así:

1. Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multa o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a la su presentación.

(...)”

ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.

(...)”

Para el año 2023 de presentación de la demanda, el salario mínimo legal mensual vigente se fijó en \$1'160.000,00, con lo que el tope de los 150 para determinar el punto de corte de la competencia de jueces municipales o de circuito es de \$174'000.000,00.

De acuerdo con lo señalado en la misma demanda en el capítulo de PRETENSIONES y en el de CUANTIA, se establece la primera en la suma de **DOCE MILLONES DE PESOS (\$12'000.000,00)**, y en la segunda que es de mínima, valor que no supera el monto mínimo equivalente a 150 SMLMV, para que sea de competencia de jueces de circuito, con lo que queda por ende en cabeza de Juez Municipal, que en este caso será el del domicilio de los demandados municipio de Villavicencio – Meta, donde según la demanda residen los demandados, conocer de este asunto en acatamiento al numeral

1 del artículo 28 del C.G.P., y la actual imposibilidad documental de definir el lugar de ocurrencia del accidente al no haberse aportado anexos.

Para determinar el curso del presente proceso se debe tener en cuenta lo establecido en el artículo 90 del C.G.P. que señala:

“ARTÍCULO 90. ADMISIÓN, INADMISIÓN Y RECHAZO DE LA DEMANDA. El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos de ley, y le dará el trámite que legalmente le corresponda aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada. En la misma providencia el juez deberá integrar el litisconsorcio necesario y ordenarle al demandado que aporte, durante el traslado de la demanda, los documentos que estén en su poder y que hayan sido solicitados por el demandante.

El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose.

(...)”.

Conforme lo analizado, debe rechazarse la demanda por falta de competencia en razón a la cuantía de este Juzgado Civil del Circuito a donde se presentó, y remitirse tanto por tal factor como por el territorial, al Juzgado Civil Municipal de Villavicencio (Meta) a donde radica por tales factores, habida cuenta de ser el domicilio de los demandados esa ciudad, referidos en la demanda.

EN CONSECUENCIA EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE SINCELEJO,

RESUELVE:

PRIMERO: **RECHAZAR** por falta de competencia por cuantía, la demanda Verbal para la declaratoria de RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL y el consecuente pago de perjuicios materiales, demanda impulsada por **LUIS MIGUEL DIAZ MORALES**, mediante apoderado judicial contra **JUAN SEBASTIAN TORRES SANCHEZ y WILSON TORRES GARCIA**, perjuicios aducidos por ocasión del accidente de tránsito ocurrido 7 de enero de 2022 a la altura del kilómetro 24 + 400 de la carretera que conduce de Carreto a Cruz del Vizo del departamento de Bolívar, en la que colisionaron los vehículos de placas JTW-728 y JSN-829, conforme a lo considerado en este proveído.

SEGUNDO: **REMITASE** la demanda por el factor cuantía y territorial al Juzgado Civil Municipal de Villavicencio (Meta), por ser el competente para conocerla.

Repórtese la novedad la Oficina Judicial para la compensación a que haya lugar.

TERCERO: Reconocer personería judicial al abogado Camilo Andres Cuello Torres, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.102.874.978 y T. P. No. 394.763 del C. S. de la J., como apoderado judicial del demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

CARLOS EDUARDO CUELLAR MORENO

CECM/JDM

Firmado Por:
Carlos Eduardo Cuellar Moreno
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 002
Sincelejo - Sucre

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49ebb89d55c6c62864bf91a73f75f7af7625c867a36f83b74f8ed4f8e9981568**

Documento generado en 07/03/2024 04:13:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>