REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
DISTRITO JUDICIAL DE SAN GIL
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE SOCORRO

Socorro, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN
Demandantes: DOMINGO MEDINA VILLARREAL Y OTRA.
Demandados: DIOMER SILVESTRE GARCIA HERNANDEZ Y OTRO.
Radicación: **2017-00094-00 A**
Providencia: Auto de Sustanciación

I. ASUNTO

En el proceso de la referencia, se observa que el apoderado del señor DIOMER SILVESTRE GARCIA HERNANDEZ; allegó mensaje de datos el día 19/08/2021, rotulado: “Asunto: RECURSO DE REPOSICION EN SUBSIDIO APELACION CONTRA EL AUTO DEL 17/08/2021”, al cual se adjunta el memorial digital, mediante el cual sustenta dicho medio de impugnación, contenido en el archivo: “PDF No. 0031 RECURSO DE REPOSICION EN SUBSIDIO APELACION AUTO 17-08-2021 -alojado en la- CAPERTA DIGITAL No. 0003 (...)”.

II. ANTECEDENTES

Mediante solicitud allegada el día 10 de junio de 2021, contenida en: “Archivo PDF No. 0015 SOLICITUD DE REQUERIMIENTO A PARQUEADERO -alojado en- Carpeta Digital No. 0003 CUADERNO DE MEDIDAS CAUTELARES”, el apoderado del señor DIOMER SILVESTRE GARCIA HERNANDEZ; solicitó requerir al parqueadero La Principal, para que expida liquidación formal del valor a pagar por concepto de parqueo del vehículo de placas TTV-745. **Por ende, se profirió la providencia confutada, mediante la cual, se resolvió:**

“PRIMERO. INDICAR que la debida liquidación por concepto de parqueadero del vehículo de Placas TTV-745, inmovilizado el día 21 de mayo del 2019, e ingresado a las instalaciones del Parqueadero “LA PRINCIPAL S.A.S.”, ubicado en la Vereda Laguneta - Finca Castalia del municipio de Girón – Santander; conforme se verifica en el formato “INVENTARIO DE VEHICULO No. 0639” y, alojado en: Folio No. 107 del Cuaderno de Medidas Cautelares-¹; aquella estimación debe efectuarse en estricta observancia de la normativa vigente para cada periodo causado a liquidar; conforme a lo indicado en la argumentativa de esta decisión.” (...).

III. EL RECURSO

La parte recurrente manifiesta su inconformidad con la anterior decisión proferida el 17 de agosto de 2021, específica y resumidamente, bajo el entendido que, si bien es cierto,

Por lo anterior, indica el impugnante que como quiera que mediante **Sentencia C-440 del 8 de octubre de 2020**, se dejó sin efecto la referida derogatoria; entonces, a partir de aquella fecha, esto es, **8 octubre de 2020**, la Dirección Ejecutiva de la Rama Judicial de Bucaramanga - Santander, reasumió la competencia para regular las tarifas y fijar los parqueaderos autorizados para el depósito de vehículos inmovilizados por orden judicial. Razón por la cual, considera que debe aplicarse la ley es a favor del usuario de la administración de justicia.

Así mismo, de otra parte, el jurista expresa su desacuerdo, por omitir y dejar de lado, la prueba que en su oportunidad había sido considerada útil y necesaria en esta causa, para lo cual, mediante auto se requirió en dos ocasiones a la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Bucaramanga - Santander; a efectos de que conforme a su competencia, informara el valor que puede cobrar el parqueadero La Principal S.A.S, por concepto de parqueo del vehículo de Placas TTV745, acorde con las tarifas para el cobro de parqueadero por inmovilización de vehículos por orden judicial.

Sin embargo, expresa que si bien es cierto, dichos requerimientos no han sido atendidos por aquella dependencia, es fundamental su pronunciamiento en esta decisión; por ende, asegura que este Despacho debió proveer para adquirir dicha prueba (**Art. 44 CGP**) y, no omitirla como se hizo.

Por último, manifiesta que ante el referido vacío jurídico han existido casos semejantes al presente y, resueltos en sede de tutela por la Corte Suprema de Justicia donde se ha vinculado el mismo parqueadero La Principal S.A.S. Razón por la cual fundamento del presente recurso, apoya sus razones o argumentos en la Sentencia STL2915-2021 del 17 de marzo de 2021 M.P. Fernando Castillo Cadena.

Con todo, solicita se reponga el auto adiado el 17 de agosto de 2021, frente a la liquidación que debe presentar el Parqueadero La Principal S.A.S. para el año 2020. En caso contrario, de manera subsidiaria pide que se conceda el recurso de apelación ante el superior; para que el H. Tribunal de San Gil Sala Civil Familia Laboral, revoque el auto en comento.

IV. CONSIDERACIONES

Reexaminada la providencia objeto de este medio de impugnación propuesto por el abogado ejecutante, contra el auto fechado 17 de agosto de 2021; de entrada advierte esta instancia que no le asiste razón al recurrente, veamos:

Inicialmente, se determina que se arribó a la decisión objeto de inconformidad, teniendo en cuenta que, como bien lo señala el recurrente, existe un vacío jurídico respecto de las tarifas para el cobro de depósito de vehículos por orden judicial para el año 2020, ante la derogatoria del **Artículo 167 de la ley 769 de 2002**; por ende, mal podría hacer esta juzgadora entrar a aplicar normas que han sido expulsadas del ordenamiento jurídico.

No obstante, con la expedición de la **Ley 1955 de 2019**, fue derogado el **Artículo 167 de la ley 769 de 2002**; razón por la cual, por medio de la **CIRCULAR DESAJBUC19-47 DEL 02 DE DICIEMBRE DE 2019**, el Director Ejecutivo Seccional de Administración Judicial de Bucaramanga - Santander; informó a los jueces de los circuitos judiciales de Bucaramanga y San Gil, que con ocasión de la derogatoria del Artículo 167 de la ley 769 de 2002; **entre otras cosas**, concluyó que los parqueaderos autorizados o puntos de acopio establecidos mediante la **Resolución No. DESAJBUR18-9752 del 21/12/2018**; continúan vinculados jurídicamente como parqueaderos autorizados hasta el 31 de diciembre del 2019. **En consecuencia**, se colige de lo anterior, que a partir del 01 de enero del año 2020; quedó sin piso jurídico la supervisión que ejercía la rama judicial sobre los parqueaderos de vehículos embargados durante la anualidad del 2020.

En segundo lugar, si bien es cierto que mediante **Sentencia de Constitucionalidad C-440 del 8 de octubre de 2020**, se dejó sin efecto la referida derogatoria; también lo es que, con fundamento en dicha providencia, posteriormente y, solo hasta el año 2021, para establecer las tarifas por concepto de cobro de parqueaderos en desarrollo del **Artículo 167 de la ley 769 de 2002**; la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Bucaramanga – Santander, expidió la **RESOLUCION No. DESAJBUR21-3 22 del 06/01/2021**; la cual comenzó a regir a partir de la fecha de su expedición; es decir, para la vigencia 2021. Es decir, en adelante.

En síntesis, ante tales circunstancias y bajo el entendido que de lo anotado anteriormente, se puede determinar que para la vigencia del año 2020, la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial y sus Direcciones Seccionales, perdió la competencia para la expedición del registro de parqueaderos autorizados para aquella vigencia. Por tanto, se infiere que en aquel año, la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Bucaramanga - Santander, no expidió acto administrativo en tal sentido.

De otra parte, en cuanto a la manifestación del impugnante en el sentido de que es fundamental el pronunciamiento de la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Bucaramanga - Santander, correspondiente a la información solicitada en principio, mediante Derecho de Petición presentado ante aquella dependencia, el día 09 de junio del 2021, por parte del abogado SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO y, posteriormente, requerida por este Despacho en atención a lo anterior. Se indica al recurrente, por un lado, que el silencio de aquella dependencia administrativa, ello no impide resolver la solicitud que él allegó al plenario, el día 10 de junio de 2021 y, por otro lado, se advierte que, también es deber del peticionario, acudir a los medios pertinentes, para obtener pronta respuesta a la información pedida. Si considera violentado el derecho fundamental de petición, es de su resorte, adelantar la acción correspondiente.

Ahora bien, respecto de la impugnación resuelta por la Corte Suprema de Justicia mediante Sentencia STL2915-2021 del 17 de marzo de 2021; donde fue vinculado el mismo parqueadero La Principal S.A.S. Se precisa que fue el parqueadero LA PRINCIPAL, quien a motu proprio, en el marco de dicha acción superior, presentó la

examen, se deba tomar una decisión similar, ni mucho menos, es un fundamento jurisprudencial que sirva para apoyar una decisión de fondo, como lo pretende el memorialista.

En colofón, con fundamento en las referidas consideraciones, se determina que no le asiste razón al abogado reclamante. Por tanto, se mantendrá incólume la decisión proferida el 17 de agosto de 2021²; toda vez que acorde con lo decantado en líneas anteriores, no se acogen los argumentos referidos por el abogado reclamante.

Finalmente, en atención a que el recurrente refiere que de no acoger su censura, este solicita se conceda el Recurso de Apelación ante el superior jerárquico; es preciso indicar, que el proveído rebatido, es de mero trámite o sustanciación. Por ello, no admite la alzada ante el superior; sumado a que aquel, no se encuentra enlistado en los autos señalados en el **Artículo 321 del CGP**. En consecuencia, por considerarlo improcedente, no se concederá el Recurso de Apelación.

En mérito de lo expuesto se,

RESUELVE

PRIMERO. *NO REPONER* el auto de fecha 17 de agosto de 2021; por lo argumentado en la presente providencia. En consecuencia se confirma dicha decisión; por las razones anotadas en la argumentativa de esta decisión.

SEGUNDO. *NEGAR* por improcedente el Recurso de Apelación ante el superior jerárquico; de conformidad con lo anotado en la considerativa de este proveído.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

CJMS.

Firmado Por:

Ibeth Maritza Porras Monroy
Juez Circuito
Civil 001

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

e95c4480240a6caf2be3d9ab221b0ea301b1d4e8997df509579e916991278429

Documento generado en 24/08/2021 02:58:04 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**