REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
DISTRITO JUDICIAL DE SAN GIL
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DEL SOCORRO

Socorro, diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 2021-00024-00
Demandante: ALBA LUZ COLMENARES SUAREZ
Demandado (a): REINEL BLANCO QUITIAN
Proceso: Ordinario Laboral

Procede el Despacho a realizar estudio de la presente demanda Ordinaria laboral, estableciéndose que esta adolece de las siguientes falencias que deben ser previamente subsanadas:

1. La togada actora “... manifiesta que de acuerdo al artículo 8 del decreto 806 de 2020 se le envió al demandado REINEL BLANCO QUITIAN al wasath de su móvil 3203870553 como consta en le pantallazo que se anexa”, de lo cual a se advierte por el Juzgado, que por parte de la abogada se está tergiversando el objeto y la finalidad del aludido artículo, que al literal de su contenido reza:

“ARTÍCULO 8o. NOTIFICACIONES PERSONALES. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva...”

De lo que se colige de esta premisa legal que su aplicación procede cuando por el Juzgado se haya proferido el auto que admite la demanda, y dicho auto es “la providencia respectiva” a que hace referencia la norma citada, que de acuerdo a la norma procesal vigente es el proveído que se notifica personalmente; acontecimiento que claramente no ha sucedido, es decir, que se haya proferido el auto en comento, para que de paso a su aplicación. Por tanto, la jurista debe proceder de conformidad con lo reglado en el inciso 4, artículo 6 del decreto 806 del 4 de junio de 2020, esto es: “enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados”. se recalca, toda vez, que no es posible notificar el auto admisorio, porque no se ha proferido el auto inicial.

2. Respecto del acápite de notificaciones del libelo introductorio se debe informar la forma de cómo se obtuvo, allegándose las evidencias correspondientes en concordancia con el inciso 2, artículo 8 *ibidem*.

Aclarado lo anterior, como lo dispone el art. 28 C.P.T. y S.S., se devolverá esta demanda Ordinaria Laboral, para que en el término de cinco (05) días siguientes a la notificación del presente proveído, subsane las deficiencias señaladas, e integre la demanda en un solo escrito con la subsanación.

La demandante, señora ALBA LUZ COLMENARES SUAREZ otorga poder en debida forma, por lo cual este despacho reconocerá como su apoderada a la

abogada XIOMARA ALEJANDRA OROZCO ARDILA, en los términos del memorial poder.

Por lo expuesto, se

RESUELVE

PRIMERO: *DEVOLVER* la presente demanda ordinaria laboral promovida por ALBA LUZ COLMENARES SUAREZ contra el señor REINEL BLANCO QUITIAN, para que en el término de cinco (05) días siguientes a la notificación del presente proveído, subsane las falencias señaladas.

SEGUNDO: RECONOCER personería a la abogada XIOMARA ALEJANDRA OROZCO ARDILA identifica cada con la cedula de ciudadanía N° 1.100'968.001 y con TP N° 345.481 del C. S. de la Judicatura para que represente los intereses de la demandante ALBA LUZ COLMENARES SUAREZ, en los términos del memorial poder.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Ofgm

Firmado Por:

***IBETH MARITZA PORRAS MONROY
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO SOCORRO***

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

5e3545d5bc462f6a7ab0568fa64e2d2056ac9d792e2edeb7daf8628282c1ab50

Documento generado en 12/03/2021 11:31:47 AM

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***