REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
DISTRITO JUDICIAL DE SAN GIL
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DEL SOCORRO

Socorro, Veintidós (22) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 2021-00016-00
Demandante: EDUARDO ALFONSO FERREIRA SARMIENTO, OSCAR ALFONSO FERREIRA ORTIZ, MARTHA NUBIA FERREIRA ORTIZ, FABIOLA FERREIRA ORTIZ y OLAGA PATRICIA FERREIRA ORTIZ.
Demandados: FREDY FERREIRA TORRES
Proceso: Divisorio

Procede el Despacho a realizar estudio de la presente demanda, estableciéndose falencias de tipo formal que la hacen inadmisibile a voces del artículo 90 del C.G.P. y el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, las cuales deben ser previamente subsanadas:

1. **De los poderes:** conforme a lo reglado en el inciso 2, artículo 5 Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020 ordena que *“En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.”*, premisa legal que no se encuentra satisfecha en el memorial poder allegado con el libelo introductorio, por cuanto no se incorpora por el togado su correo electrónico. Por tanto debe informarlo en el poder y que este, conforme lo ordena la norma en cita, debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
2. **De la demanda:** Del estudio de la demanda se advierte de los hechos narrados en los ordinales 4, 5 y 6, que los demandantes han sostenido comunicación con el señor FREDY FERREIRA TORRES con el fin de llegar a un arreglo el cual no ha sido posible por su negativa, de lo que lógicamente se colige, que por parte de los demandantes se tiene conocimiento de donde se puede ubicar este demandado para su notificación de la demanda, ahora, revisado el acápite de notificaciones, el abogado de la parte demandante de manera escueta y bajo la gravedad del juramento, expresa que desconoce la residencia o domicilio, correo electrónico o número de celular para su notificación.

Por tanto el abogado deberá brindar una explicación lógica y fundamentada de la situación advertida, por cuanto es incoherente lo narrado en los hechos frente a la afirmación realizada en el acápite de notificaciones de la demanda frente al señor FREDY FERREIRA TORRES de la imposibilidad para notificarle por no tenerse información alguna para tal fin.

El artículo 6 del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, impone que en la demanda se debe indicar el canal digital donde deben ser notificadas las partes, entre otras estipulaciones; revisado en lo pertinente frente a los demandantes, no se consigna las direcciones de los correos electrónicos de cada uno de ellos, por lo

cual se deberán relacionar los correos electrónicos de los demandantes de acuerdo a la premisa en cita.

De otra parte, *ad initio* del libelo introductorio se indica que se impetra “DEMANDA DE DIVISIÓN MATERIAL POR VENTA DE BIEN INMUEBLE DETERMINADO”, el artículo 406 del C.G.P. establece que “*Todo comunero puede pedir la división material de la cosa común o su venta para que se distribuya el producto.*” De lo que se debe comprender que es una cosa o la otra, en el entendido que la división material en sí, es que el bien pueda partirse materialmente de acuerdo a la ley, entregándose cada parte a cada comunero de acuerdo y en proporción a su derecho; en tanto, respecto de la división por venta, ella se da ante la imposibilidad jurídica de partir materialmente el bien, por tanto, se realiza su venta y su producto se distribuye de acuerdo al derecho que tenga cada comunero. Por tanto, tal imprecisión debe corregirse.

Finalmente, la demanda se está dirigiendo, además del señor FREDY FERREIRA TORRES, de manera general a “demás herederos determinados e indeterminados”, sin especificarse el causante del cual, lo sean tales herederos, como tampoco se informa si se ha iniciado proceso de sucesión de un presunto causante, por tanto el apoderado de la parte demandante ante tal imprecisión debe aclarar quien es el fallecido para que tenga que dirigir la demanda contra herederos determinados e indeterminados y así mismo allegar los registros civiles de defunción y de nacimiento de las personas que se encuentren inmersas en dicha situación.

3. **De las pruebas**, oteado el documental probatorio se advierte que el folio de matrícula inmobiliaria N° 321-8378 de la ORIP de Socorro, el mismo se aportó junto a la demanda de manera incompleta, se advierte que la página 2 en la que deben aparecer las anotaciones de la N° 4 a la 8 no se aportó, razón por la cual, se debe incorporar dicho documento íntegramente al libelo.

Respecto del dictamen pericial que determina el valor del bien objeto de división, los planos que forman parte de este son totalmente ininteligibles, ante tal falencia, se deben aportar superándose el defecto anotado.

4. **De las pretensiones**, el artículo 82 del C.G.P. en su numeral 4, reza: “*Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.*” Y, de cara al acápite de las pretensiones de la demanda se pide “la división material o venta del bien inmueble”, de lo que el togado actor deberá puntualizar en acato de la premisa legal en cita y en correspondencia con el numeral 2 precedente.

Aunado, genéricamente relaciona en este acápite el mismo contenido que ha acuñado exactamente en el de los hechos, sin que de ello se pueda colegir pretensión en concreto, por tanto ante la falta de claridad en lo pretendido, además de la división en concreto, se debe expresar las demás pretensiones teniendo en cuenta el dictamen pericial que determina el valor del bien objeto de división.

5. **Presentación de la subsanación de demanda.** Por todo lo anteriormente expuesto, **SE INADMITE** la presente demanda, en observancia de lo preceptuado en el art. 90 del C.G. del P. Por tanto, con el fin de evitar eventuales confusiones en torno a la interpretación de la demanda, **el Juzgado ordena a la parte accionante**

que la subsanación se presente debidamente INTEGRADA en un solo escrito, dentro del término de los cinco (05) días siguientes a la notificación de la presente providencia. Así mismo, debe adjuntar la demanda en archivo digital (C.D.), conforme lo dispone el artículo 89 del C.G.P.

6. Reconocer personería al abogado HÉCTOR PÉREZ DELGADO con c.c. N° 91'108.815 con T.P. N° 222.720 del C. S. de la J. para que represente los intereses y derechos de los aquí demandantes en los términos del poder a él conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Ofgm

Firmado Por:

**IBETH MARITZA PORRAS MONROY
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO SOCORRO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f34a5bfd15768aeb70fb2cfd3fd30de3ce34c09655f7d6f06abb765f1f087565**
Documento generado en 22/02/2021 12:23:57 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>