En virtud a los Acuerdos PCSJA20- 11517, PCSJA20-11518, PCSJA20-11519 y PCSJA20- 111532 de 2020, los términos del presente asunto fueron suspendidos desde el día 16 de marzo de 2020, y con el Acuerdo PCSJA20-11567 de la misma anualidad se prorrogó la suspensión de términos judiciales desde el 9 de junio hasta el 30 de junio de 2020 inclusive, así como también, con el mismo se levanta la suspensión de términos judiciales a partir del 1 de julio de 2020. **Ingreso al Despacho:** 23 de Junio de 2020

CARLOS ARTURO SUAREZ TRASLAVIÑA
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
DISTRITO JUDICIAL DE SAN GIL
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DEL SOCORRO

Socorro, Primero (1) de julio de dos mil veinte (2020)

Proceso: PERTENENCIA URBANA
Demandante: HUMBERTO VELASQUEZ FAJARDO y OTRA
Demandada: LUIS GERMAN GOMEZ URIBE
Radicación: 68755-31-03-001-**2020-00026-00**
Providencia: Auto de Sustanciación.

Con ocasión del Acuerdo PCSJA20-11581 de 2020; el Consejo Superior de la Judicatura ha levantado la suspensión de términos.

De este modo, efectuado el estudio de la presente demanda Declarativa de Pertenencia, se establece que la misma contiene falencias que la hacen inadmisibles a voces del **artículo 90 del C.G. del P.**, las cuales deben ser previamente subsanadas:

1º. De los requisitos formales. Examinado el expediente se advierte que de conformidad con los hechos y pretensiones de la demanda, en armonía con los anexos de la misma, la postulación no es concreta, precisa, ni clara, toda vez que se contradice. Veamos:

1.1. El acápite de hechos, se resume en señalar que los aquí demandantes adquirieron por tradición el predio a usucapir y, por ende, han ejercido la posesión de este y le han efectuado mejoras.

1.2. En el acápite de pretensiones, solicita que se declare propietarios del referido inmueble, a los señores demandantes, por vía de la Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio.

En esta dirección, el Despacho observa de la revisión al Certificado No. 14, visto a -*folios Nros. 6 y 7 del expediente*-, en concordancia con el Certificado de Tradición del Inmueble con M.I. 321-24740, alojado a -*folios Nros. 8 y 9 del Expediente*-, aportados con la demanda; que los demandantes ostentan la calidad de propietarios del bien objeto de litigio.

Así las cosas, se determina que en atención a que los aquí demandantes ya se encuentran registrados como propietarios del referido bien inmueble, no es clara la Pretensión A. Sumado a que nada se dice en concreto frente al acontecer fáctico, ni respecto de la(s) pretensión(es), que deben ser clara(s) y precisa(s) de cara al derecho real de la cuota parte, del demandado determinado, quien es otro titular de dominio que aparece registrado en dichos documentos.

Luego entonces, se constata de lo anterior, que el libelo genitor adolece de precisión y claridad en sus acápites de hechos y pretensiones. Razón por la cual, será inadmitida la presente postulación.

1.3. La petición de pruebas testimoniales, debe cumplir con las exigencias del artículo 212 del CGP.

1.4. Debe enunciar y enumerar las pruebas, lo que debe coincidir con los anexos de la demanda. Artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

2º Presentación de la subsanación a la demanda. Por lo anteriormente expuesto, es inadmisibles la presente demanda Ejecutiva en observancia de lo preceptuado en el **art. 90 del C.G. del P.** Por tanto, con el fin de evitar eventuales confusiones en torno a la interpretación de la demanda, el Juzgado ordena a la parte accionante que la subsanación se presente debidamente INTEGRADA en un solo escrito, dentro del término de los cinco (05) días siguientes a la notificación de la presente providencia.

Con todo, en observancia de lo dispuesto en el **artículo 6º del Decreto Legislativo 806 del 04-jun-2020**; se requiere que la demanda subsanada se remita al correo electrónico j01cctosoc@cendoj.ramajudicial.gov.co y se presente en formato PDF, con sus nuevos anexos, en la que igualmente se debe indicar el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso; so pena de tenerla por no subsanada.

En consecuencia se,

RESUELVE

PRIMERO. *INADMITIR* la presente demanda Ejecutiva instaurada por HUMBERTO VELASQUEZ FAJARDO y CARMEN CECILIA MARTINEZ De VELASQUEZ en contra de LUIS GERMAN GOMEZ URIBE y Demás Personas Indeterminadas, por lo argumentado en precedencia.

SEGUNDO. *CONCEDER* el término de los cinco (05) días siguientes a la notificación de la presente providencia, para que se subsane la falencia advertida por el Despacho.

Parágrafo: *INDICAR* que la demanda subsanada debe presentarse en forma de mensaje de datos, formato PDF, en la que se debe indicar el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso.

TERCERO: *RECONOCER*, al abogado HERNAN RAMIREZ NOSSA identificado con la c.c. No. 91.100.144 del Socorro (S) y, con T.P. No. 40.470 del C.S. de la J., como apoderado especial de la parte demandante, para los fines otorgados en el poder especial, visto a *fol. No. 2 del expediente.*

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

CJMS

Firmado Por:

**IBETH MARITZA PORRAS MONROY
JUEZ CIRCUITO**

JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO SOCORRO

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eaed67c6531537f7ba010bcd05f3e294db034cba296f78549e4fa1302bdb9fb**
Documento generado en 01/07/2020 09:20:25 AM