

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO CON CONOCIMIENTO EN
ASUNTOS LABORALES DE PAMPLONA**

Ocho de noviembre de dos mil veintiuno

TEMA

Procede el despacho a resolver sobre la excepción previa formulada por los accionados.

ANTECEDENTES

Habiéndose tenido por notificados por conducta concluyente a los demandados del auto admisorio de la demanda, a través de apoderado y dentro de la oportunidad procesal correspondiente, presentaron escritos en los que proponen la excepción previa de falta de jurisdicción o competencia, establecida en el numeral 1º del artículo 100 del CGP.

Se argumenta que: i) según documento COMPES 3844 de 2 de octubre de 2015 del Consejo Nacional de Política Económica y Social, el corredor Bucaramanga – Pamplona que se encuentra a cargo del Instituto Nacional de Vías, no cumple con las especificaciones mínimas de diseño, ii) dicho instituto no cumplió con las exigencias que indican la Constitución y las Leyes en cuanto a diseño, iii) el accidente de tránsito tuvo su origen en dicho incumplimiento, iv) debido a que la causa del daño radicó en la falla en el servicio de una entidad pública, esta controversia es de competencia de la jurisdicción de lo contencioso administrativo, conforme al artículo 104 CPACA y no de la civil.

De la citada excepción, se le corrió traslado a la parte actora, quien guardó silencio.

CONSIDERACIONES

El problema jurídico que se debe resolver, es establecer, si en el presente caso, este despacho carece de jurisdicción.

Sobre este tema encontramos que, el artículo 100 numeral 1º CGP, consagra como causal de excepción previa, la falta de jurisdicción, que se traduce en la falta de competencia por ramas, es decir que el proceso no atañe a la rama civil sino a una diversa, como sería la contenciosa administrativa, la laboral o la de familia.

En lo relacionado con la especialidad civil, conforme al artículo 15 del referido código, corresponde a la jurisdicción ordinaria, el conocimiento de todo asunto que no esté atribuido expresamente por la ley a otra jurisdicción.

De igual manera, el artículo 20 numeral 1º ibídem determina que, los jueces civiles del circuito conocen en primera instancia de los contenciosos de mayor cuantía, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.

En este asunto la demanda trata de una pretensión por responsabilidad civil extracontractual, sustentada en la ocurrencia de un accidente de tránsito, que se promovió por el demandante, persona natural, contra otras dos personas naturales, es decir que el tema de debate y los sujetos procesales pertenecen a la órbita del derecho privado y, por ende, a la competencia de los jueces civiles.

Ahora bien, aunque los demandados alegan en su defensa que, la causa del accidente se debió a una falla del servicio del Instituto Nacional de Vías, que es una entidad pública del orden nacional, adscrita al ministerio de transporte, lo cierto es que, esta circunstancia de acuerdo con la normativa vigente, de ninguna manera altera la jurisdicción de este juzgado, porque definitivamente el demandante, conforme al marco que trazó en el líbello genitor, fijó claramente a la justicia civil como la competente para dirimir el litigio, sin que sea viable para el despacho desconocer su libre determinación, en consecuencia, se declarará infundada la excepción.

Así las cosas, el Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR no probada la excepción previa formulada.

SEGUNDO: Condenar en costas a los demandados. Se fija como agencias en derecho la suma equivalente a dos salarios mínimos legales mensuales vigentes.

NOTIFIQUESE


ANGELA AURORA QUINTANA PARADA
JUEZ



JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO CON CONOCIMIENTO
EN ASUNTOS LABORALES DE PAMPLONARAMA JUDICIAL
DEL PODER PÚBLICO REPUBLICA DE COLOMBIA

PAMPLONA, **09 DE NOVIEMBRE 2021**, se notifica hoy el auto anterior, por anotación en estado electrónico No. **053** siendo las siete de la mañana.

La secretaria,

ELBA MARLENY VERA BAUTISTA