

Juzgado Primero Civil del Circuito con Conocimiento en Asuntos Laborales

Pamplona, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la demanda, se observan las siguientes deficiencias:

- 1.En cuanto a los hechos, a) debe precisarse los días de la semana en que la accionante trabajaba, b) el hecho trece corresponde en realidad a razones de derecho que no deben aparecer en dicho título por cuanto pueden en su momento dificultar que se agote la fijación del litigio, c) en el once es necesario que se especifiquen las prestaciones sociales que no le fueron pagadas a las demandantes y los periodos a que las mismas se refieren, d) no existen hechos que le sirvan de fundamento a las vacaciones y el pago del trabajo en días dominicales y festivos, que están siendo solicitados en la pretensión tercera, y e) falta indicar el último lugar donde la demandante prestó sus servicios (núm. 7 art 25 CPL).
- 2.La fecha de terminación de la relación laboral cuya declaratoria se busca con la primera pretensión no concuerda con la indicada en el segundo hecho (núm. 6 art 25 ibídem).
- 3.Si bien se allegaron capturas de pantalla que da cuenta que, del correo electrónico de la accionante se envió al apoderado judicial que interpuso la demanda, el poder que lo autoriza para actuar en su nombre, no se allegó copia del aludido mandato el cual es indispensable para establecer su alcance y las facultades que le fueron conferidas (núm. 1 art 26 del CPL).
- 4.La factura de venta N° 94835591-0 que aparece a folio 27, no fue relacionada dentro del título pruebas documentales, así mismo, no se aportó la factura N° 102634495-7 que se enunció en el numeral 33 de dicho título (núm. 9 art 25 y núm. 3 art 26 ibídem).
- 5.No puede entenderse agotado el envío de la demanda a que se refiere el artículo 6 del decreto 806 de 2020, debido a que al verificar el resultado de la guía N° 900010202251 de la empresa interrapidísimo, la cual fue allegada por la parte actora, se observa que la comunicación fue devuelta porque el demandado no reside en la dirección de notificación.

Bajo el marco de lo expuesto, y en virtud del artículo 28 del C.P.L, este despacho DISPONE:

PRIMERO: Inadmitir la demanda para que en el término de cinco (5) días, sean subsanadas las deficiencias anotadas.

SEGUNDO: No reconocer personería al doctor NICOLAS GUILLERMO ALDANA ZAPATA, para actuar en nombre y representación de la parte actora, hasta tanto allegue el poder que lo faculta para actuar en nombre de la accionante, dentro de un proceso ordinario laboral de primera instancia.

NOTIFÍQUESE

ANGELA AURORA QUINTANA PARADA

JUEZ

Firmado Por:

**Angela Aurora Quintana Parada
Juez Circuito
Civil 001
Juzgado De Circuito
N. De Santander - Pamplona**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**eb787a83497f0d0e8c8a9c9fc22378c7ff3d8b40bba07473181f60a573fc32
ba**

Documento generado en 10/09/2021 11:32:22 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

