

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO CON CONOCIMIENTO EN ASUNTOS
LABORALES DE PAMPLONA**

Veintisiete de agosto de dos mil veintiuno

OBJETO

Procede el Despacho a resolver, sobre la aplicación del numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso.

ANTECEDENTES

En el presente caso encontramos que, por providencia de 4 de noviembre de 2016, se libró mandamiento de pago a favor de ANA SOCORRO SUAREZ ROZO y contra AGUSTINA GELVEZ JAIMES, por la suma de \$4.761.631 por concepto de capital, correspondiente a la mejora útil del punto de agua No. 2 y mangueras, que debía ser pagado de manera indexada, más los intereses a la tasa del 6% anual, causados desde el 5 de agosto de 2015 hasta que se hiciera efectivo el pago de la obligación.

Posteriormente, esto es a través de proveído de 26 de junio de 2018, se ordenó seguir adelante la ejecución contra la demandada, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

Por último, mediante auto de 10 de diciembre de 2018, se modificó la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte actora, sin que más adelante se observe otra actuación.

CONSIDERACIONES

El artículo 317 numeral 2º CGP, establece que: "Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.

El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:

a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;

b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;

c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo;

d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas”.

(...)

Revisado el expediente, se verifica el cumplimiento del supuesto de hecho contemplado en el artículo citado, toda vez que, desde la última actuación, esto es el auto de 10 de diciembre de 2018, ha permanecido inactivo en la Secretaría del Despacho, transcurriendo a la fecha más de 2 años, sin que se haya solicitado o realizado actuación alguna, debido a que la parte ejecutante, no ha adelantado ningún acto tendiente a lograr la satisfacción de la obligación.

Por lo anteriormente expuesto, lo procedente será declarar la terminación del proceso por desistimiento tácito, levantar la medida cautelar decretada, no condenar en costas porque así lo dispone el artículo 317 numeral 2º CGP, y disponer el archivo del expediente.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: Declarar la terminación del proceso por desistimiento tácito.


SEGUNDO: Levantar la medida cautelar decretada. Líbrense comunicaciones.

TERCERO: No condenar en costas, conforme lo dispone el artículo 317 numeral 2º CGP

CUARTO: Ordenar el archivo del expediente.

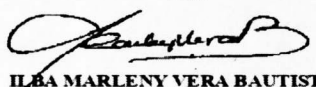
NOTIFIQUESE


ANGELA AURORA QUINTANA PARADA
JUEZ


JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO CON CONOCIMIENTO
EN ASUNTOS LABORALES DE PAMPLONARAMA JUDICIAL
DEL PODER PÚBLICO REPUBLICA DE COLOMBIA

PAMPLONA, **30 AGOSTO 2021**, se notifica hoy el auto anterior, por anotación en estado electrónico No. **040** siendo las siete de la mañana.

La secretaria,


ILBA MARLENY VERA BAUTISTA