

Granada (Meta), dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós  
(2022).

**Radicación: 503133103001 2012 00082 00**  
**Proceso: Reivindicatorio**

En atención a la solicitud presentada por la abogada MARÍA FANNY MAZUERA MARTÍNEZ, se ordena que, por Secretaría y a costa de la interesada, se expidan las copias requeridas por la peticionaria.

**NOTIFÍQUESE.**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Doris Nayibe Navarro Quevedo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Granada - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bef0c02723b93dcd2ad98eb1bb159688906b7174e29bfb02a1e2173124deda1**

Documento generado en 16/11/2022 10:12:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Granada (Meta), dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós  
(2022)

**Radicación: 503133103001 2018 00026 00  
Proceso: Ejecutivo**

Incorporar y poner en conocimiento de la parte actora las respuestas allegadas por las siguientes empresas y/o entidades: Claro, Colombia Telecomunicaciones S.A., Notaría 9ª del Círculo de Bogotá D.C., Registraduría Nacional del Estado Civil y Sanitas E.P.S., para los fines pertinentes, de conformidad con lo dispuesto en los autos del 14 de septiembre y 11 de octubre de 2022.

**NOTIFÍQUESE.**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO  
Juez**

Firmado Por:  
Doris Nayibe Navarro Quevedo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Granada - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8686df5970db063d88e2d1fe09cd06bb51a3781d19cb21ef48df390e558f9f1b**

Documento generado en 16/11/2022 10:12:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Granada (Meta), dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós  
(2022).

**Radicación: 503133103001 2018 00128 00**  
**Proceso: Restitución**

En atención a la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante, a través de la cual requiere la elaboración de la orden de aprehensión de los bienes muebles objeto de restitución, el Despacho le informa al interesado que el oficio dirigido a la Policía Nacional – SIJIN Automotores fue elaborado desde el pasado 2 de septiembre de 2022 y enviado ese mismo día a los correos electrónicos [mevil.sijingrai@policia.gov.co](mailto:mevil.sijingrai@policia.gov.co) y [demet.sijin@policia.gov.co](mailto:demet.sijin@policia.gov.co), con copia a la dirección [firmajuridica@gaviriafajardo.com](mailto:firmajuridica@gaviriafajardo.com), conforme se puede evidenciar en los folios 102 y 103 del expediente judicial.

**NOTIFÍQUESE.**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Doris Nayibe Navarro Quevedo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Granada - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ccaa606d5fd276a55dd3755fb6a939cceb55ec7da460e17336c5f0fb47e0fae**

Documento generado en 16/11/2022 10:12:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Granada (Meta), dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**Radicado: 503133103001-2021-00031-00**  
**Proceso: Ejecutivo Hipotecario**

En atención a la petición presentada por la secuestre REINELBA MORALES DE CÁRDENAS<sup>1</sup>, el Despacho dispone requerir a la parte actora por segunda vez, a fin de que cancele los **gastos** provisionales en auto del 21 de octubre de 2022, a favor de la mencionada secuestre.

Por otra parte, respecto del valor de los honorarios, el Despacho le informa a la secuestre REINELBA MORALES DE CÁRDENAS que los mismos serán fijados de manera definitiva, una vez finalice su gestión, previo informe sobre a su administración y los gastos incurridos durante sus funciones.

**NOTIFÍQUESE**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO  
JUEZ**

Firmado Por:  
Doris Nayibe Navarro Quevedo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Granada - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0cce57b827ca85d364a1c03d80388b084b3c8c596c7b5754ecd568be26d8cc92**

Documento generado en 16/11/2022 10:12:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> Folio 380, Cuaderno No. 1.

Granada (Meta), quince (15) de noviembre de dos mil veintidós  
(2022)

**Radicación: 503133103001 2021 00101 00**  
**Proceso: Reivindicatorio**

En atención a que la **parte demandada en reconvenición** propuso excepciones de mérito, por Secretaría procédase en la forma prevista en el artículo 370 del Código General del Proceso.

De igual manera, respecto de las excepciones previas propuestas, el Despacho dispone que por Secretaría se realice el traslado de las mismas a la parte actora, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 101 del Código General del Proceso, el cual hace una remisión expresa al artículo 110 del mismo estatuto.

Una vez cumplido lo anterior, ingrese el proceso al Despacho para imprimir el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE.**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Doris Nayibe Navarro Quevedo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Granada - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7328dd9a3ea2a8160ed420985cef013931ebef006fa57e76abf8c003cae8db19**

Documento generado en 16/11/2022 10:11:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Granada (Meta), dieciseis (16) de noviembre de dos mil veintidos  
(2022)

**Radicación: 503133103001 2021 00162 00**  
**Proceso: Ejecutivo hipotecario**

En atención a la liquidación del crédito aportada por la apoderada de la parte actora<sup>1</sup>, el Despacho dispone **Requerir** a la abogada PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA, a fin de que de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley 2213 del 2022, esto es, correr el traslado a la parte demandada respecto de la mencionada liquidación.

Por otra parte, se **requiere por segunda** vez lo dispuesto en el inciso primero del auto del 26 de agosto de 2022, esto es:

*“En atención a la solicitud presentada por la apoderada de la parte actora<sup>2</sup> y previo a disponer sobre el secuestro del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria número 236-40531, se requiere a la parte actora a fin de que aporte el respectivo certificado de tradición que acredite la inscripción de la medida de embargo sobre el bien inmueble objeto del presente asunto.”*

**NOTIFÍQUESE.**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO**  
Juez

---

<sup>1</sup> Folios 87 a 90, Cuaderno Principal.

<sup>2</sup> Folio 80, Cuaderno principal.

**Firmado Por:**  
**Doris Nayibe Navarro Quevedo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Granada - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a9b9569ff2baf419270bff5d28418a0352facd563e0308026ca5175b2599409**

Documento generado en 16/11/2022 10:11:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Granada (Meta), dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós  
(2022)

**Radicación: 503133103001 2022 00022 00**  
**Proceso: Nulidad**

Incorpórese y póngase en conocimiento de las partes la respuesta allegada por parte de la Fiscalía 27 Seccional de Granada<sup>1</sup>, a través de la cual informó lo siguiente:

*“De manera atenta y respetuosa, me permito correr traslado de la petición elevada por la doctora SUGEY RODRÍGUEZ PARRADO, Secretaría del Juzgado Civil del Circuito de Granada, como quiera que las diligencias bajo en NUC 503136000675201500272, se encuentra asignadas a la Fiscalía 48 Seccional de San Juan de Arama.”*

Teniendo en cuenta lo anterior, se dispone que, **por Secretaría**, se oficie nuevamente a la Fiscalía General de la Nación, en esta ocasión, a la Fiscalía 48 Seccional de San Juan de Arama, en aras de obtener la información requerida en audiencia del 1 de noviembre de 2022.

**NOTIFÍQUESE.**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Doris Nayibe Navarro Quevedo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Granada - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b7f066bf054ec1eab39219193251f679caed907a7cbb60338a6a44fe1705fec**

Documento generado en 16/11/2022 10:11:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> Folios 181 a 185, Cuaderno principal.

Granada (Meta), dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós  
(2022)

**Radicación: 503133103001 2022 00043 00**

**Proceso: Divisorio**

En atención al escrito presentado por el apoderado del señor ALEX HERRERA QUEVEDO<sup>1</sup> y de conformidad con lo dispuesto en auto del 14 de octubre de 2022, el Despacho hace saber conforme se indicó en la audiencia de fecha del 6 de septiembre de 2022 que los gastos provisionales del auxiliar de justicia corresponden al valor de quinientos mil pesos moneda corriente (\$500.000), los cuales deben cancelarse en partes iguales por los extremos judiciales, es decir, que la mitad del valor debe ser asumida por el extremo demandante y la mitad restante por el extremo demandado, correspondiéndole a cada uno de ellos la suma de doscientos cincuenta mil pesos moneda corriente (\$250.000).

Ahora bien, teniendo en cuenta que dentro del presente asunto son dos las personas que conforman la parte demandada, será entre ellos 2 los que deban asumir los gastos que le corresponde a dicho extremo, es decir, la suma de ciento veinticinco mil pesos moneda corriente (\$125.000) cada uno, para así, de esta manera, completar la suma que les fue ordenada dentro del presente trámite.

Por otra parte, teniendo en cuenta la solicitud presentada por el auxiliar de justicia DANIEL ALBERTO VALDERRAMA<sup>2</sup>, se ordena que, **por Secretaría**, le sea remitido el expediente digital.

**Notifíquese,**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO**  
**Juez**

Firmado Por:

Doris Nayibe Navarro Quevedo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 001

Granada - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cd3a55e8074ac67b3c68e1e01d63e68b773c6be19b611e199efcde977471425**

Documento generado en 16/11/2022 10:11:58 AM

---

<sup>1</sup> Folio 168, Cuaderno principal.

<sup>2</sup> Folio 169, Cuaderno principal.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Granada (Meta), dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós  
(2022)

**Radicado: 50313 3103001 2022 00127 00**  
**Proceso: Restitución**

En atención a la notificación allegada por la parte demandante<sup>1</sup>, éste Despacho se permite informar lo siguiente:

El artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, establece respecto de las notificaciones personales que:

*“ARTÍCULO 8°. NOTIFICACIONES PERSONALES. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

**La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.**

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.”*  
(Subrayado y negrilla fuera del texto original)

Al respecto, es importante mencionar que, una vez revisada la notificación allegada al expediente y conforme lo dispone la normatividad arriba señalada, no es posible determinar la fecha del acuse de recibido o en la cual el destinatario tuvo acceso al mensaje, a fin de poder contabilizar los términos del traslado que se le deben brindar al demandado.

Teniendo en cuenta lo anterior y en aras de garantizar el derecho a la defensa y al debido proceso de todas las partes intervinientes en el presente asunto, el Despacho **ordena a la parte interesada** rehacer la notificación personal de la parte ejecutada, cumpliendo con cada uno de los requisitos y exigencias establecidas en el Código General del Proceso y en la Ley 2213 del 2022, diligencia que podrá realizar, si a bien lo tiene, mediante una empresa de correspondencia que certifique en debida forma el envío de la notificación electrónica.

**NOTIFÍQUESE**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO**  
Juez

---

<sup>1</sup> Folios 29 a 42, Cuaderno principal.

**Firmado Por:**  
**Doris Nayibe Navarro Quevedo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Granada - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a2c9c3a265fe516245f6d7971db8b909f74a5277c69ac45226cdd11b25634a5**

Documento generado en 16/11/2022 10:12:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Granada (Meta), dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós  
(2022)

**Radicación: 503133103001 2022 00144 00**  
**Proceso: Ejecutivo**

### **ASUNTO**

De conformidad con lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Despacho a dictar el respectivo auto que en derecho corresponde dentro del proceso Ejecutivo de **MAYOR CUANTÍA** seguido por el **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** contra el señor **BERTO UMAÑA VELÁSQUEZ**.

### **ACTUACIÓN JUDICIAL.**

Mediante providencia del 26 de agosto de 2022<sup>1</sup>, éste Juzgado libró orden de pago, por las sumas de dinero allí relacionadas, sin embargo frente algunos numerales del mismo se procedió a realizar la respectiva corrección mediante auto del 6 de septiembre de 2022.

Teniendo en cuenta lo anterior, el ejecutado fue notificado del auto en mención el 22 de septiembre de 2022, en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022<sup>2</sup>

Una vez cumplido el término de traslado, el demandado guardó silencio y no propuso medio de defensa alguno dentro del lapso correspondiente.

### **CONSIDERACIONES**

Con la acción instaurada el demandante adelanta la acción ejecutiva singular, cuya finalidad jurídica radica en obtener que se cancele a la parte actora las sumas adeudadas por concepto de capital e intereses, conforme a los pagarés identificados con los No. 557835965, 457237999 y 86008127-9365.

Que como toda acción ejecutiva, la enunciada cumple con las exigencias contenidas en el artículo 422 del Código General del Proceso, es decir, la presentación de un documento que contenga una obligación clara, expresa y actualmente exigible que provenga del deudor o de su causante y constituya plena prueba contra él, o una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción.

Como no hubo excepciones por resolver, el Juzgado accederá a las pretensiones del actor en razón a que el documento aportado suple las exigencias que la ley depreca y que se encuentran a cargo del deudor.

---

<sup>1</sup> Folios 35 y 36, Cuaderno principal.

<sup>2</sup> Folios 48 a 54, Cuaderno principal.



En consecuencia de lo anterior, el Juzgado ordenará seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 440 del Código General del Proceso. Así mismo, se condenará en costas a la parte ejecutada en favor de la actora de la presente acción.

Se fija como agencias en derecho a cargo de la parte ejecutada la suma de \$4'400.000

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE GRANADA - META,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO. SEGUIR ADELANTE** con la ejecución en contra del demandado **BERTO UMAÑA VELÁSQUEZ**, respecto de las obligaciones relacionadas en mandamiento de pago proferido por este Juzgado en proveído calendarado el 26 de agosto de 2022<sup>3</sup> corregido el 6 de septiembre de 2022.

**SEGUNDO. ORDENAR** a las partes que presenten la liquidación del crédito en la forma indicada en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO. CONDENAR** en costas a la parte ejecutada en favor del ejecutante, por Secretaría líquídense. Fíjese como agencias en derecho a cargo de la parte ejecutada la suma de \$4'400.000

**NOTIFÍQUESE.**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Doris Nayibe Navarro Quevedo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Granada - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46524f937f8d039ef9d0af7ec1c1aa4a1b2874e0555f725b90d44f712abe1df4**

Documento generado en 16/11/2022 10:12:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>3</sup> Folios 35 y 36, Cuaderno principal.



Granada (Meta), dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós  
(2022)

**Radicación: 503133103001 2022 00212 00**  
**Proceso: Reivindicatorio**

**1-** Con base en el artículo 90 y subsiguientes del Código General del Proceso, SE INADMITE la presente demanda reivindicatoria, para que la misma se adecue en los siguientes aspectos:

- a. Visto que se pretende el pago de frutos naturales y civiles, se tendrá que aportar juramento estimatorio en los términos del artículo 206 del Código General del Proceso, discriminado cada compensación solicitada.
- b. Se deberá de adecuar los fundamentos de derecho citados en el libelo genitor, como quiera que se plasman normas del derogado Código de Procedimiento Civil.
- c. Para efectos de determinar la competencia y cuantía del presente asunto, se deberá aportar el certificado expedido por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, en el cual se pueda establecer el avalúo catastral de bien inmueble objeto de la solicitud reivindicatoria, de conformidad con lo establecido en el numeral 3 del artículo 26 del Código General del Proceso.

Lo anterior, teniendo en cuenta que el certificado catastral nacional aportado corresponde al predio identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 236-11753 y el predio objeto de la presente solicitud se identifica con la matrícula 236-36607, conforme se informó en el numeral primero de los hechos de la demanda.

- d. Adecúe el acápite de competencia y cuantía, el cual, para este caso, debe estar acorde al certificado expedido por el IGAC, es decir conforme al avalúo catastral del predio distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria número 236-36607.
- e. Allegue el certificado de tradición del bien inmueble objeto del presente trámite, con una vigencia no superior a 30 días, teniendo en cuenta que el aportado con la demanda data del 7 de mayo de 2022.



2-. Se otorga el término legal de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo, para lo cual deberá integrarla en un solo escrito, al igual que las copias respectivas.

**NOTIFÍQUESE.**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO  
Juez**

Firmado Por:

**Doris Nayibe Navarro Quevedo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Granada - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb5cb4006c175d6ce3f773087785c3455c33a91d1dc8de288542bb3c4dd7b074**

Documento generado en 16/11/2022 10:12:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Granada (Meta), dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 503133103001 2022 00214 00**  
**Proceso: Ejecutivo**

De la revisión realizada a la demanda y sus anexos, observa este Juzgado que carece de competencia para asumir el conocimiento de la demanda de la referencia en virtud a lo reglado en el numeral 1 del artículo 26 del Código General del Proceso; en la medida que el valor de las pretensiones asciende a la suma de **\$50.000.000**, situación que nos permite concluir claramente que el asunto objeto de estudio, no alcanza el valor requerido para los litigios sometidos a la competencia de los Juzgados Civiles del Circuito, la cual está prevista para temas que excedan los **150 S.M.L.M.V. (\$150.000.000)**.

Así las cosas, se puede evidenciar que la cuantía del *sub lite* no corresponde a un proceso de mayor cuantía, razón por lo cual se

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la anterior demanda por falta de competencia, en razón al factor cuantía.

**SEGUNDO.- DISPONER** el envío de la misma junto con sus anexos al Juez Tercero Civil Municipal de Granada (Meta), de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 90 del Código General del Proceso.

Por Secretaría déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Doris Nayibe Navarro Quevedo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Granada - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8cf65dd29b0188d4a7975fdd53b89e93464a1b3dd75272e7a0bfb579eccda55**

Documento generado en 16/11/2022 10:12:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**