

Granada (Meta), veinticuatro (24) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 50313 3103001 2005 00116 00**

**Proceso: Posesorio**

Una vez revisado el expediente de la referencia, observa esta judicatura que el presente proceso posesorio ha estado inactivo por más de dos años, en tanto la última actuación que se observa data del 17 de enero del 2020, conforme lo anterior, este Despacho no tendrá otra opción sino la de decretar el desistimiento tácito de la presente ejecución, de conformidad con lo dispuesto en el literal b, numeral 2, artículo 317 del Código General del Proceso.

Es importante aclarar, que si bien obra una solicitud de copias por parte de la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Meta del 22 de marzo de 2022, dicha dependencia no hace parte dentro del proceso, razón por la cual, tal solicitud no interrumpe los términos referentes al desistimiento tácito, de conformidad con lo establecido en el literal c del artículo 317 del Estatuto Procesal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Granada,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TERMINAR POR DESISTIMIENTO TÁCITO** el proceso posesorio promovido por el señor ISAIAS SÁNCHEZ NEUTO contra el señor JUAN DE JESUS BETANCOURT y otros, con fundamento en lo dispuesto en el literal b, numeral 2, artículo 317 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** No condenar en costas o perjuicios a las partes con ocasión de la presente terminación del proceso por desistimiento tácito.

**TERCERO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente proceso, por Secretaría determinense las mismas y de ser procedente oficiase como corresponda. Del mismo modo, por Secretaría verifíquese si existen remanentes dentro del asunto, en caso tal, comuníquese en debida forma.

**Notifíquese.**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO**  
Juez

**Firmado Por:**

**Doris Nayibe Navarro Quevedo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Granada - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fef5060d6b09d71c24d451c43f9ec8e67e4df980a789f686aa652ea9656f3a01**  
Documento generado en 24/06/2022 02:59:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Granada (Meta), veinticuatro (24) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 50313 3103001 2006 00038 00**  
**Proceso: Ejecutivo**

Una vez revisado el expediente de la referencia, observa esta judicatura que el presente proceso ejecutivo ha estado inactivo por más de dos años, en tanto la última actuación que se observa data del 13 de enero del 2020, conforme lo anterior, este Despacho no tendrá otra opción sino la de decretar el desistimiento tácito de la presente ejecución, de conformidad con lo dispuesto en el literal b, numeral 2, artículo 317 del Código General del Proceso, por lo que se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TERMINAR POR DESISTIMIENTO TÁCITO** el proceso ejecutivo promovido por la empresa AGROPECUARIA DE COMERCIO LTDA – AGROCOM LTDA contra el señor WILSON GARCES BEDOYA y la señora GLADYS SALAZAR ECHAVARRIA, con fundamento en lo dispuesto en el literal b, numeral 2, artículo 317 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** No condenar en costas o perjuicios a las partes con ocasión de la presente terminación del proceso por desistimiento tácito.

**TERCERO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente proceso, por Secretaría determinense las mismas y de ser procedente oficiase como corresponda. Del mismo modo, por Secretaría verifíquese si existen remanentes dentro del asunto, en caso tal, comuníquese en debida forma.

**NOTIFÍQUESE**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO**  
**Juez**

Firmado Por:

Doris Nayibe Navarro Quevedo  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Granada - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f0f1cae2703a74672659fe20be722a7a7b68eb76344289072d2faa0a9c49383**

Documento generado en 24/06/2022 02:59:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Granada (Meta), veinticuatro (24) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Radicado: 503133103001-2015-00018-00  
Proceso: Ejecutivo a continuación**

En atención a la solicitud realizada por el abogado PEDRO ALEJANDRO CARRANZA CEPEDA, apoderado de la sociedad DISTRACOM S.A.<sup>1</sup>, éste Despacho ordena que, **por Secretaría**, se proceda a realizar la consulta respecto de los títulos judiciales consignados a la fecha dentro del proceso de la referencia. Así mismo, se ordena poner en conocimiento del interesado los resultados de la respectiva consulta, lo cual se realizará por el medio más expedito, dejando constancia de ello en el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO  
JUEZ**

Firmado Por:

**Doris Nayibe Navarro Quevedo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Granada - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb0b540e18c101548330b16738b9a3b667d7b7fd46d3747c49e9ff74c2c43e05**

Documento generado en 24/06/2022 02:59:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> Folios 212 y 213, Cuaderno principal.



Granada (Meta), veinticuatro (24) de junio de dos mil veintidós  
(2022)

**Radicado No. 503133103001 2015 00045 00  
Proceso: Ejecutivo**

En atención a la designación del auxiliar de justicia DANIEL ALBERTO VALDERRAMA<sup>1</sup>, para la elaboración del avalúo del predio objeto de remate, y de conformidad con lo manifestado por el mencionado auxiliar a través de correo electrónico recibido el 2 de junio de 2022<sup>2</sup>, mediante el cual informó la aceptación del cargo y solicitó la asignación de gastos provisionales por un valor de cuatrocientos mil pesos moneda corriente (\$400.000), éste Despacho dispone lo siguiente:

**PRIMERO:** Fijar como gastos provisionales para el auxiliar de justicia designado, la suma de cuatrocientos mil pesos moneda corriente (\$400.000).

**SEGUNDO:** Ordenar a las partes cancelar la suma de doscientos mil pesos moneda corriente (\$200.000), en atención a lo dispuesto en la diligencia de remate del 6 de mayo de 2022, en la cual se indicó que el peritaje sería cancelado en partes iguales. Para tal fin se concede el término de cinco (5) días y deberán aportar los respectivos soportes al Despacho Judicial.

**TERCERO:** Una vez obren los respectivos comprobantes en el expediente, por Secretaría, requiérase al auxiliar de justicia DANIEL ALBERTO VALDERRAMA, a fin de que en el término de ocho (8) días presente el respectivo dictamen para el que fue designado.

**NOTIFÍQUESE**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO**  
Juez

Firmado Por:

<sup>1</sup> Folio 332, Cuaderno principal - Diligencia de remate del 6 de mayo de 2022.

<sup>2</sup> Folio 336, Cuaderno principal.

**Doris Nayibe Navarro Quevedo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Granada - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da69f46ff1cc2b4217a7a39fc85f04a88c6d55e26404733d41f31e7b560fdc7b**

Documento generado en 24/06/2022 02:59:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Granada (Meta), veinticuatro (24) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 50313 3103001 2015 00208 00**  
**Proceso: Ejecutivo**

Una vez revisado el expediente de la referencia, observa esta judicatura que el presente proceso ejecutivo ha estado inactivo por más de dos años, en tanto la última actuación que se observa data del 26 de abril del 2019, conforme lo anterior, este Despacho no tendrá otra opción sino la de decretar el desistimiento tácito de la presente ejecución, de conformidad con lo dispuesto en el literal b, numeral 2, artículo 317 del Código General del Proceso, por lo que se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TERMINAR POR DESISTIMIENTO TÁCITO** el proceso ejecutivo promovido por la perito SANDRA MANUELA RODRÍGUEZ contra la sociedad CENTRAL DE INVERSIONES S.A., con fundamento en lo dispuesto en el literal b, numeral 2, artículo 317 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** No condenar en costas o perjuicios a las partes con ocasión de la presente terminación del proceso por desistimiento tácito.

**TERCERO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente proceso, por Secretaría determinense las mismas y de ser procedente oficiase como corresponda. Del mismo modo, por Secretaría verifíquese si existen remanentes dentro del asunto, en caso tal, comuníquese en debida forma.

**NOTIFÍQUESE**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO**  
**Juez**

Firmado Por:

Doris Nayibe Navarro Quevedo  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Granada - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e1f0898d803f5048f4833773a993b7c528f65aac11ac63bac78903217fc8dd1**

Documento generado en 24/06/2022 02:59:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Granada (Meta), veinticuatro (24) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Radicación: 503133103001 2016 00272 00**  
**Proceso: Ejecutivo seguido del ordinario**

Teniendo en cuenta la solicitud de medida cautelar incoada por la apoderada judicial de la parte actora<sup>1</sup>, éste Despacho la requiere a fin de que allegue el respectivo certificado de libertad y tradición del predio a cautelar, documento que deberá contar con una fecha de expedición no superior a la de un mes.

**NOTIFÍQUESE.**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO**  
**Juez**

Firmado Por:

Doris Nayibe Navarro Quevedo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Granada - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ca32e018f37bb4b7f8845f5170d4147723a39a2219bb47b92f1503d264cc9e9**

Documento generado en 24/06/2022 02:59:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

---

<sup>1</sup> Folio 1, Cuaderno No. 4.

Granada (Meta), veinticuatro (24) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Radicación: 503133103001 2016 00272 00**  
**Proceso: Ejecutivo seguido del ordinario**

En atención a la solicitud promovida por la apoderada judicial de la parte demandante<sup>1</sup>, consistente en proferir orden de pago en contra de la señora **ORFA RODRÍGUEZ PORTELA**, éste Despacho dispone:

**PRIMERO:** Librar orden de pago por la vía ejecutiva en favor del señor **MARTÍN CALDERÓN URIBE** y en contra de la señora **ORFA RODRÍGUEZ PORTELA**, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha en que se le notifique este proveído, proceda a pagar las siguientes sumas de dinero:

**1.1-** Por la suma de tres millones novecientos ochenta y cuatro mil quinientos treinta y dos pesos moneda corriente (\$3.984.532), en favor del demandante **MARTÍN CALDERÓN URIBE**, por concepto de la liquidación de costas realizada mediante auto del 12 de marzo de 2020, en consonancia con la sentencia emitida por éste Juzgado el 11 de marzo del 2019.

**1.2.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal vigente sobre la suma descrita en el numeral anterior, liquidados a partir de la ejecutoria de la sentencia emitida el 11 de marzo de 2019, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se dispondrá en el momento correspondiente.

**TERCERO:** Notifíquese la presente providencia de manera personal, teniendo en cuenta que la solicitud de ejecución no se formuló dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, conforme lo dispone el artículo 306 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO**  
Juez

Firmado Por:

Doris Nayibe Navarro Quevedo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

---

<sup>1</sup> Folio 1, Cuaderno No. 4

**Civil 001**  
**Granada - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89e55cc893ff4ce5137ff4cbf3f794d81e38d8442a252f46a0d2a0b0f936471a**

Documento generado en 24/06/2022 02:59:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE GRANADA - META**

Granada (Meta), veinticuatro (24) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 503134089003 2017 00197 01**  
**Proceso: Segunda instancia**

Se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial del extremo actor, en contra de la sentencia de fecha 17 de mayo de 2022, proferida por el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Granada (Meta), el cual viene concedido en el efecto suspensivo.

En firme la presente determinación, ingrese el asunto al Despacho a fin de proveer lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Doris Nayibe Navarro Quevedo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Granada - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04cb745eca219478a0695e42729d49fd71cdfbd6cf300d32010eb04c47f70e64**

Documento generado en 24/06/2022 02:59:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Granada (Meta), veinticuatro (24) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Radicado: 503133103001-2018-00107-00**  
**Proceso: Restitución**

En atención a la solicitud realizada por el abogado PEDRO ALEJANDRO CARRANZA CEPEDA, apoderado de la sociedad DISTRACOM S.A.<sup>1</sup>, éste Despacho ordena que, **por Secretaría**, se proceda a realizar la consulta respecto de los títulos judiciales consignados a la fecha dentro del proceso de la referencia. Así mismo, se ordena poner en conocimiento del interesado los resultados de la respectiva consulta, lo cual se realizará por el medio más expedito, dejando constancia de ello en el expediente.

**NOTIFÍQUESE.**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Doris Nayibe Navarro Quevedo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Granada - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9fd453f1bab96fe879ed24ffca088c02a2b160961dd08b47324dc7638e8d782**

Documento generado en 24/06/2022 02:59:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> Correo electrónico del 7 de junio de 2022.

Granada (Meta), veinticuatro (24) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 50313 3103001 2019 00163 00  
Proceso: Ejecutivo**

Una vez revisado el expediente de la referencia, observa esta judicatura que el presente proceso ejecutivo ha estado inactivo por más de dos años, en tanto la última actuación que se observa data del 6 de marzo del 2020, conforme lo anterior, este Despacho no tendrá otra opción sino la de decretar el desistimiento tácito de la presente ejecución, de conformidad con lo dispuesto en el literal b, numeral 2, artículo 317 del Código General del Proceso, por lo que se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TERMINAR POR DESISTIMIENTO TÁCITO** el proceso ejecutivo promovido por el BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. contra el señor WILLIAM MORALES PARRA, con fundamento en lo dispuesto en el literal b, numeral 2, artículo 317 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** No condenar en costas o perjuicios a las partes con ocasión de la presente terminación del proceso por desistimiento tácito.

**TERCERO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente proceso, por Secretaría determinense las mismas y de ser procedente oficiase como corresponda. Del mismo modo, por Secretaría verifíquese si existen remanentes dentro del asunto, en caso tal, comuníquese en debida forma.

**NOTIFÍQUESE**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO**  
Juez

Firmado Por:

Doris Nayibe Navarro Quevedo  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Granada - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8261eadcd9e519a627e650f194ced713f8542b343d659427a358d78a7941e419**

Documento generado en 24/06/2022 02:59:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE GRANADA - META**

Granada (Meta), veinticuatro (24) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 5031334089003 2020 00071 01  
Proceso: Segunda instancia**

Se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial del extremo actor, en contra del auto de fecha 18 de abril de 2022, proferido por el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Granada (Meta), el cual viene concedido en el efecto suspensivo.

En firme la presente determinación, ingrese el asunto al Despacho a fin de proveer lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO  
Juez**

Firmado Por:

Doris Nayibe Navarro Quevedo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Granada - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70d8c65fd876a60c1990a68c3dde398a96626d2a567daa61e2a26974c882798e**

Documento generado en 24/06/2022 02:59:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Granada (Meta), veinticuatro (24) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 50313 3103001 2020 00076 00  
Proceso: Ejecutivo**

Revisada la liquidación de costas elaborada por la Secretaría de este Juzgado<sup>1</sup>, , se aprueba la misma, la cual asciende a la suma de **\$8.000.000**.

**NOTIFÍQUESE**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO  
Juez**

Firmado Por:

**Doris Nayibe Navarro Quevedo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Granada - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **002605bd4326b0f6c4925a688ea244ecf734ac0c0b0fd571345c3452cb06638f**

Documento generado en 24/06/2022 02:59:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

---

<sup>1</sup> Folio 111, Cuaderno principal.



Granada (Meta), veinticuatro (24) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Radicado: 503133103001-2020-00109-00  
Proceso: Responsabilidad Civil**

En atención a lo solicitado por el apoderado de la parte demandante esto es que se cite al médico forense IVÁN DARIO IBARRA LONDOÑO, a fin de surtir la contradicción del informe pericial de necropsia número 2018010150313000039, este despacho niega tal solicitud si se tiene en cuenta que este documento se trajo con ocasión a la prueba trasladada la cual es netamente documental, por lo que cualquier inconformidad frente al mismo ha debido presentar sus inconformidades dentro del proceso penal.

Respecto de la solicitud de la certificación de la cadena de custodia y el material fotográfico de la misma, se le hace saber al profesional del derecho que tal situación debe ser solicitada en el proceso penal de donde se trajo la prueba trasladada y no ha este despacho ya que el mismo no la decretó, razón por la cual no se accede a su pedimento.

Así las cosas, se señala como fecha para llevar a cabo diligencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373 del Código General del Proceso, el día 10 de agosto de 2022 a las 8:00 a.m.

Por secretaria, adelántense las labores pertinentes para la realización de la diligencia en alguna de las plataformas disponibles para ello, y comuníquese oportunamente las direcciones URL o link, para el acceso a las mismas a los apoderados y demás partes intervinientes, o a quienes requieran ser escuchados.

Se requiere a los apoderados intervinientes en este asunto para que compartan la información necesaria a este Despacho, de quienes deban ser escuchados en este juicio para efectos de que concurran a la audiencia, así como también le brinden a ellos los medios necesarios para comparecer oportunamente; en caso de existir alguna dificultad, deberán hacerla saber al juzgado con la suficiente anterioridad para adoptar las medidas pertinentes.

Por último, se advierte al perito en esta causa que su comparecencia a la vista pública aquí convocada es obligatoria a efectos de tenerse en cuenta la experticia rendida.

**NOTIFÍQUESE.**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO  
JUEZ**

Firmado Por:

**Doris Nayibe Navarro Quevedo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Granada - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff6a5d1c94ec90321b9d5e66989c780c5be44a101e652b5a2fc82ea232f1e836**

Documento generado en 24/06/2022 02:59:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Granada (Meta), veinticuatro (24) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Radicación: 503133103001 2021 00081 00  
Proceso: Ejecutivo Hipotecario**

Teniendo en cuenta la solicitud presentada por la parte actora, a través de la cual requiere seguir adelante con la presente ejecución<sup>1</sup> y de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 468 del Código General del Proceso, se requiere a la parte interesada para que, previo a resolver sobre la continuidad del presente trámite, acredite la práctica del embargo decretado sobre el bien inmueble objeto de la garantía real perseguida.

**NOTIFÍQUESE.**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO  
Juez**

Firmado Por:

**Doris Nayibe Navarro Quevedo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Granada - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b098b02243050e7b85be514a81c09da57aa19fd72c72e605a357e3b3f7a12be3**

Documento generado en 24/06/2022 02:59:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> Folio 70, Cuaderno principal.

Granada (Meta), veinticuatro (24) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Radicación: 503133103001 2021 00087 00  
Proceso: Declarativo**

Surtido como se encuentra traslado de las excepciones de merito formuladas por la parte demandada en este juicio, el Juzgado procede fijar el día 27 de julio de 2022, a las 8:00 a.m., para llevar a cabo audiencia inicial de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso.

Previengase a las partes y sus apoderados para que concurran a la misma, so pena se hacerse acreedores de las sanciones que consagra la ley por inasistencia.

Por Secretaría adelántese las labores correspondientes para la realización de la diligencia en la plataforma TEAMS y comuníquese oportunamente las direcciones URL o LINK, para el acceso a las mismas a los apoderados y demás intervinientes, o a quienes requieran ser escuchados.

Se requiere a los apoderados en este asunto para que brinden a las personas que deban ser escuchadas en este juicio la información necesaria acerca de la forma de acceder a la audiencia virtual programada y en caso de existir alguna dificultad, deberán hacerla saber al Juzgado con la mayor antelación posible para adoptar las medidas pertinentes.

**NOTIFÍQUESE.**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO  
Juez**

Firmado Por:

**Doris Nayibe Navarro Quevedo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Granada - Meta**

Código de verificación: **3a6a8826bce5968184967f26158fd8bda1ccfcc659252e2edd9fd20048fd0f0c**

Documento generado en 24/06/2022 02:59:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Granada (Meta), veinticuatro (24) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Radicación: 503133103001 2021 00130 00  
Proceso: Reivindicatorio**

Surtido como se encuentra el traslado de las excepciones de merito formuladas por la parte demandada en este juicio, el Juzgado procede fijar el día 9 de agosto de 2022 a las 8:00 a.m, para llevar a cabo audiencia inicial virtual de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso.

Previengase a las partes y sus apoderados para que concurren a la misma, so pena de hacerse acreedores de las sanciones que consagra la ley por inasistencia.

Por Secretaría, adelantese las labores correspondientes para la realización de la diligencia en la plataforma TEAMS y comuníquese oportunamente las direcciones URL o LINK, para el acceso de los apoderados y demás intervinientes a la misma, o a quienes requieran ser escuchados.

Se requiere a los apoderados en este asunto para que brinden a las personas que deban ser escuchadas en este juicio la información necesaria acerca de la forma de acceder a la audiencia virtual programada y en caso de existir alguna dificultad, deberán hacerla saber al Juzgado con la mayor antelación posible para adoptar las medidas pertinentes.

**NOTIFÍQUESE.**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO  
Juez**

Firmado Por:

**Doris Nayibe Navarro Quevedo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Granada - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b10c05389039ba949c856cf0642efb4e7adc0f67ea11dfdb8ba35730229b5c3d**

Documento generado en 24/06/2022 02:59:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Granada (Meta), veinticuatro (24) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 50313 3103001 2022 00112 00**

**Proceso: Garantía inmobiliaria**

Se encuentra al despacho la solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria promovida por la sociedad ORF S.A. contra OVETH VALDEZ CHICA, dentro de la cual se indica que éste Despacho es el competente en razón a la ubicación del bien mueble dado en garantía.

Al respecto, el inciso primero del artículo 57 de la Ley 1676 de 2013, por la cual se promueve el acceso al crédito y se dictan normas sobre garantías mobiliarias, señala que *“Para los efectos de esta ley, la autoridad jurisdiccional será el Juez Civil competente y la Superintendencia de Sociedades.”*, lo que nos lleva a la obligatoria remisión a las estipulaciones consagradas en el Código General del Proceso, en lo concerniente a las competencias designadas a los jueces civiles.

Teniendo en cuenta lo anterior y para los efectos de la competencia por el factor territorial, es necesario remitirnos a la regla establecida en el numeral 7° del artículo 28 del Estatuto Proceso, a través del cual se establece lo siguiente:

*“ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas*

*(...)*

*7. En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.”*

En igual sentido, la Corte Suprema de Justicia en providencia mediante providencia del 2 de abril de 2019<sup>1</sup> sostuvo lo siguiente:

*“5. Finalmente, es necesario mencionar, que si bien en el pasado la Corte aplicó el numeral 14 del artículo 28 del Código General del Proceso para resolver conflictos de competencia atinentes a diligencias de «aprehensión y entrega» 2 , un replanteamiento del tema ha llevado a cambiar ese criterio, para en definitiva entender que en esa clase de peticiones propias de la modalidad de pago directo prevista en el artículo 60 de la Ley de garantías Mobiliarias, ciertamente se está haciendo ejercicio del derecho real de prenda, a efecto de poder el acreedor satisfacer su crédito sin necesidad de acudir a los jueces, salvo, claro está, para que se retenga y entregue el bien pignorado y del cual carece de tenencia. Y en ese orden de ideas, la regla de competencia territorial, que de manera más cercana encaja en el caso, es la del numeral 7° del artículo 28 de la Ley 1564 de 2012, la que a su vez posibilita cumplir con*

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, providencia del 2 de abril de 2019, No. AC1184-2019

*principios como los de economía procesal e inmediatez, habida cuenta que al juez a quien mejor y más fácil le queda disponer lo necesario para la «aprehensión y entrega» es, sin duda, al del sitio en el que esté el bien objeto de la diligencia.”*

De conformidad con lo expuesto anteriormente y teniendo en cuenta la cuantía del asunto, al igual que el bien objeto del presente proceso se encuentra en el municipio de Vista Hermosa (Meta), éste Despacho considera que el Juzgado competente para conocer de la presente solicitud es el Juzgado Promiscuo del Circuito de San Martín de los Llanos.

Lo anterior, en virtud a que, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJMA16-734 del 8 de septiembre de 2016, el Consejo Superior de la Judicatura ordenó escindir la Unidad Judicial de Vista Hermosa, adscrita al Circuito de Granada y, en su lugar, adscribirla al Circuito de San Martín.

Así las cosas y de conformidad con lo dispuesto en el precitado acuerdo, se dispondrá la remisión de las presentes diligencias al Juzgado Promiscuo del Circuito de San Martín de los Llanos (Meta), en tanto, éste Despacho carece de competencia para seguir conociendo del presente trámite judicial.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Granada,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por falta de competencia territorial la presente solicitud, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** por competencia el presente asunto al Juzgado Promiscuo del Circuito de San Martín de los Llanos (Meta).

**TERCERO:** Por secretaría, háganse las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO**  
Juez

Firmado Por:

Doris Nayibe Navarro Quevedo  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Granada - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **449abf2a0eb9e6da698b45d71299ec6ad95f7454f5a63eba9c9bdba37ade2276**

Documento generado en 24/06/2022 02:59:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Granada (Meta), veinticuatro (24) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Radicación: 503133103001 2022 00119 00**  
**Proceso: Servidumbre**

Con base en el artículo 90 y subsiguientes del Código General del Proceso, SE INADMITE la demanda, para que la misma se adecue en los siguientes aspectos:

- a) Aclare la parte actora los hechos y las pretensiones de la demanda, determinando con claridad y precisión, las condiciones del bien inmueble afecto al proceso, es decir, todas sus características que lo identifican (Ubicación, linderos, áreas, etc), al tenor de lo dispuesto en el artículo 83 y subsiguientes del Código General Proceso, así mismo, para que precise de manera clara el tipo de servidumbre que se pretende declarar dentro del presente trámite.
- b) Allegue la división material y real de los predios objeto de la imposición de servidumbre, teniendo en cuenta que, de la información obrante en el expediente, se evidencia que tanto la demandante como la demandada son propietarias de manera común y proindiviso respecto del bien inmueble sujeto de la presente litis, la primera de ellas en un 10% y la segunda en un 50%<sup>1</sup>.
- c) Informar el área, los linderos y la zona limítrofe de cada uno de los predios vinculados al presente trámite y los cuales serán materia de la servidumbre, precisando el área y porcentaje de afectación de cada uno.
- d) Debe complementarse el dictamen sobre la constitución de la servidumbre, de que trata el artículo 376 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta que el mismo debe contener como mínimo los siguientes aspectos:
  1. La identificación de los predios: ubicación, extensión, linderos, extensión, clase de explotación económica, estudio de volumen de producción mensual de los productos extraídos de los mismos.

---

<sup>1</sup> Folio 32, Cuaderno Principal – Anotación No. 19 del FMI 236-4290.

2. Establecer la viabilidad de construcción de una vía que va afectar predios sirvientes.
  3. Estimación de la cuantía que implique la construcción de una vía, los costos de mantenimiento tanto mensual como anual.
  4. Pérdida económica del precio del predio sirviente.
  5. Establecer si existen o no más vías de acceso al predio servido, y si las hay deberá establecer sus condiciones de transitabilidad.
  6. Establecer la distancia entre la vía principal y el predio dominante y compararlo con la o las vías existentes estableciendo accesibilidad y tiempo de recorrido.
  7. El grado de viabilidad y dificultad de acuerdo a las características del terreno para la construcción de vías sobre predios sirvientes.
  8. Implicaciones de la construcción de vías sobre el predio sirviente que afecten los recursos naturales y medio ambiente que posea o haya en el mismo.
  9. Determine un estimatorio mensual de producción con el fin de establecer el lucro cesante.
- e)** Se tendra que adecuar tanto el poder como el libelo genitor, en el sentido de dirigir la demanda a este Juzgado, como quiera que del tenor literal de los mentados documentos, se observa que van dirigidos al Juez Tercero Promiscuo Municipal de Granda – Meta.
- f)** Allegue el certificado de libertad y tradición de los bienes inmuebles objeto del presente trámite, con una vigencia no superior a 30 días.
- g)** Adecue la demanda, de conformidad con lo expuesto en el inciso primero del artículo 376 del Código General del Proceso, esto es, citar a todas las personas que tengan derechos reales sobre los predios dominante y sirviente, de acuerdo con el

certificado del registrador de instrumentos públicos que debe acompañar la demanda.

- h)** Para efectos de determinar la competencia y cuantía del presente asunto, se deberán aportar los certificados expedidos por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, en los cuales se puedan establecer los avalúos catastrales de los bienes inmuebles objeto de la presente solicitud.

Se otorga el término legal de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo, para lo cual deberá integrarla en un solo escrito, al igual que las copias respectivas.

**NOTIFÍQUESE,**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO**  
Juez

Firmado Por:

**Doris Nayibe Navarro Quevedo**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Granada - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9ab74e9b040add70132cc93e3eab5026664690a475e9f1d37de39aa15a687df**

Documento generado en 24/06/2022 02:59:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Granada (Meta), veinticuatro (24) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Radicación: 503133103001 2022 00122 00**  
**Proceso: Pertenencia**

### **ASUNTO**

Entra el Despacho a pronunciarse sobre la admisión de la demanda de pertenencia instaurada por la señora MARTHA ISABEL LESMES GUTIÉRREZ contra las personas indeterminadas que se crean con derechos sobre el bien inmueble denominado “Miraflores”, ubicado en la vereda San Vicente del municipio de Puerto Rico (Meta), el cual se identifica con el folio de matrícula inmobiliaria 236-25675.

### **CONSIDERACIONES**

Visto el libelo de la demanda, advierte el Juzgado que la actora pretende adquirir mediante la prescripción extintiva de dominio la titularidad del predio denominado “Miraflores”, ubicado en la vereda San Vicente del municipio de Puerto Rico (Meta), el cual se identifica con el folio de matrícula inmobiliaria 236-25675

Ahora bien, una vez revisado el certificado de tradición del folio de matrícula inmobiliaria número 236-25675, se evidenció que, si bien el predio salió del dominio del estado y había pasado a ser un bien inmueble de naturaleza privada, en razón a la adjudicación realizada por el Instituto Colombiano de la Reforma Agraria al señor MARCO LINO NIETO BERNAL, mediante la Resolución número 529 del 31 de mayo de 1988<sup>1</sup>, lo cierto es que, posteriormente, el Juzgado Segundo Penal del Circuito Especializado de Extinción de Dominio de Bogotá ordenó la extinción del derecho de dominio privado en contra del señor MARCO LINO NIETO BERNAL<sup>2</sup>.

Lo anterior, permite concluir de manera tajante a éste estrado que el predio objeto del presente proceso actualmente no ostenta la naturaleza privada, la cual pueda ser sujeto de adquisición mediante el proceso de declaración de pertenencia, en tanto actualmente corresponde a un terreno que tiene la titularidad en cabeza de la Nación, es decir es un bien baldío, situación que de igual manera es corroborada con la información visible en el certificado para el proceso de pertenencia expedido por el Registrador de Instrumentos Públicos<sup>3</sup>, en el cual se concluyó lo siguiente:

<sup>1</sup> Folio 8, Cuaderno principal – Anotación No. 1 FMI 236-25675.

<sup>2</sup> Folio 8 reverso, Cuaderno principal – Anotación No. 4 FMI 236-25675

<sup>3</sup> Folio 7 reverso, Cuaderno principal.



*“Determinándose, de esta manera, la existencia de pleno dominio y/o titularidad de derechos reales a favor de la Nación”*

Bajo ese entendido y a propósito de los bienes baldíos de la Nación en los procesos de pertenencia, el artículo 375 del Código General del Proceso, estableció lo siguiente:

*“ARTÍCULO 375. DECLARACIÓN DE PERTENENCIA. En las demandas sobre declaración de pertenencia de bienes privados, salvo norma especial, se aplicarán las siguientes reglas:*

*(...)*

*4. La declaración de pertenencia no procede respecto de bienes imprescriptibles o de propiedad de las entidades de derecho público.*

**El juez rechazará de plano la demanda o declarará la terminación anticipada del proceso, cuando advierta que la pretensión de declaración de pertenencia recae sobre bienes de uso público, bienes fiscales, bienes fiscales adjudicables o baldíos, cualquier otro tipo de bien imprescriptible o de propiedad de alguna entidad de derecho público.** *Las providencias a que se refiere este inciso deberán estar debidamente motivadas y contra ellas procede el recurso de apelación.”* (Negrilla y subrayado fuera del texto original)

Así las cosas, corroborándose por parte de éste estrado que el bien inmueble que se pretende usucapir es de propiedad exclusiva de la Nación, conforme se desprende de los certificados de tradición y para el proceso de pertenencia aportados con la demanda, y advirtiéndose además que lo pretendido se aparta de lo reglado en el numeral 4 del artículo 375 del Código General del Proceso, el Despacho concluye que la declaración de pertenencia solicitada es improcedente y en consecuencia, se rechazará de plano tal como se indicará en la parte resolutive del presente auto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Granada,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la presente demanda verbal de Pertinencia instaurada por la señora MARTHA ISABEL LESMES GUTIÉRREZ, contra las personas indeterminadas que consideraran tener derechos sobre el bien inmueble denominado “Miraflores”, ubicado en la vereda San Vicente del municipio de Puerto Rico (Meta), el cual se identifica con el folio de matrícula inmobiliaria 236-25675, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** En virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual, no hay necesidad de devolver la misma y sus anexos.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al doctor JAIRO MANRIQUE PARRA, como apoderada judicial de la demandante, en los términos y condiciones del poder conferido.

**CUARTO:** En firme el presente proveído, archívense las diligencias.

## **NOTIFÍQUESE.**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO**  
Juez

Firmado Por:

Doris Nayibe Navarro Quevedo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Granada - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbac35906af44ed6a6f32f1eec86da09569148cb91693ec4c94aaeba202f2ccc**

Documento generado en 24/06/2022 02:59:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**