

**Granada, Meta, siete (7) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

Radicación: 503133103001 2015 00102 00

Proceso: Ejecutivo H

De acuerdo a lo solicitado por la apoderada judicial parte actora y coadyuvada por la parte demandada, el juzgado de conformidad con lo dispuesto por el artículo 461 del C. G.P.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO iniciado por BANCO DE BOGOTA S.A. en contra MARICELA CARDONA ALVAREZ, por pago de las cuotas en mora de la obligación incorporada en el pagare N° 159574153 y por pago total de la obligación que corresponde al pagare N°254101074.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento del medidas cautelares vigentes. Líbrense las comunicaciones del caso.

Por Secretaría contrólese cualquier embargo de remanentes, acumulación o prelación de embargos.

**TERCERO:** Se ordena el **DESGLOSE** de las garantías de la hipoteca a favor del demandante que corresponde al pagare N° 159574153, y aquel documento que sirvió de base para la ejecución pagare N°254101074 deberá ser entregado a la parte demandada

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, de conformidad con el artículo 122 del C.G.P. archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE.**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO DE GRANADA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**7f2038c375f2aea75d93179168c2f068596ad035f602e036bbc094b9ae38  
3afd**

Documento generado en 07/05/2021 01:39:18 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Granada, Meta, siete (7) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

Radicación: 503133103001 2015 00196 00  
Proceso: Ejecutivo H

Con arreglo en el artículo 329 del C.G.P., OBEDEZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por la SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL DEL HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO, en providencia del 09 de abril del 2021.

**NOTIFÍQUESE.**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO DE GRANADA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**9e7d103e775b44f674d3a9b4ff8d9e1feaf48dada03e77ebbd3916f07c667e14**

Documento generado en 07/05/2021 01:39:20 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Granada, Meta, siete (7) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

Radicación: 503133103001 2016 00023 00  
Proceso: Responsabilidad Civil E

Se aprueba la anterior liquidación de costas, por estar ajustada a derecho, con fundamento en lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE.**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO DE GRANADA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**8d6f9aea11a7baedf1d91bc4dbbf68661893c81dd623ded57577f8b7d  
d3d70f9**

Documento generado en 07/05/2021 01:39:21 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Granada, Meta, siete (7) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

Radicación: 503133103001 2016 00215 00  
Proceso: Responsabilidad Civil E

Se aprueba la anterior liquidación de costas, por estar ajustada a derecho, con fundamento en lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE.**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO DE GRANADA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**37c92cd025b5284ff3fa9aaa7d29c96d0a0f7d21e2dc7251323073b474  
ee548a**

Documento generado en 07/05/2021 01:39:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Granada, Meta, siete (7) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

Radicación: 503133103001 2018 00206 00

Proceso: Responsabilidad Civil E

Por haberse presentado de manera oportuna conforme lo establece el inciso 2 del numeral 3 del artículo 322 del C.G. del P., los recursos de apelación contra la sentencia del 14 de abril de 2021 por los apoderados judiciales de la demandada TRANSPORTES ARIMENA S.A. y llamada en garantía EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, este Despacho los CONCEDE en el efecto suspensivo.

Conforme a lo anterior se ordena a la Secretaria de este Despacho para que remita las presentes diligencias vía electrónica a la oficina de apoyo judicial de Villavicencio, a fin de que sea repartida esta actuación ante los magistrados de la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior Judicial de esa ciudad

**NOTIFÍQUESE.**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO DE GRANADA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ed22d851518829d25a47185c9c8aab651a8d113fbd001909b95b9cb847  
16457f**

Documento generado en 07/05/2021 01:39:12 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Granada, siete (7) mayo de dos mil veintiuno (2021).

**RADICACIÓN ACTUAL: 503133103001-2018 -00152-00**  
**PROCESO: ORDINARIO LABORAL PRIMERA**  
**DEMANDANTE: JHON FREDY MEDINA OLAYA**  
**DEMANDADO: GILDARDO RINCON MARULNADA Y OTROS**

Teniendo en cuenta que el día 3 de septiembre de 2020, se llevó a cabo la audiencia del artículo 77 del C.P.T.Y.S.S. en la cual entre otras cosas, se ordenó de oficio la integración del contradictorio con CONSTRUCCIONES CBM S.A.S quien integra la UNION TEMPORAL EDUCAR 2017 y se requirió a la parte demandante para que efectuará su notificación conforme al Decreto 806 de 2020, y teniendo en cuenta que han transcurrido más de seis meses sin que la parte actora haya realizado todas las diligencias pertinentes para conseguir la notificación de la mismas, este despacho procederá a dar aplicación al Parágrafo único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social el cual prevé que: "Parágrafo. *Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvenición, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente*"

Así las cosas, el despacho ordenará el archivo de las presentes diligencias.

Por lo expuesto el **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE GRANADA META**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, conforme se expuso en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por secretaria **DEJENSE** las respectivas constancias en los libros y sistema

**NOTIFÍQUESE**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO DE GRANADA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**c21b1f8749ee423b1d9b6ada0be6d96fc3d9a30a124e3261a6a9a7d8d6edc  
ad0**

Documento generado en 07/05/2021 01:39:13 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Granada, Meta, siete (7) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

Radicación: 503133103001 2019 00301 00  
Proceso: Ejecutivo S

1. Se aprueba la anterior liquidación de costas, por estar ajustada a derecho, con fundamento en lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.
2. Teniendo en cuenta que se encuentra inscrita la medida cautelar de embargo que pesa sobre el vehículo de placas JJN 801 de propiedad del demandado HUBERNEY ZAPATA PERDOMO, por parte de la Dirección de Transito y Transporte de Villavicencio, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 595 del C.G.P., este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR la aprehensión y posterior secuestro del vehículo de placas JJN 801 de propiedad del demandado HUBERNEY ZAPATA PERDOMO.

**SEGUNDO:** COMISIONAR al inspector de transito de Villavicencio (o quien haga sus veces), para que proceda a la aprehensión y secuestro del vehículo de placas JJN 801 de propiedad del demandado HUBERNEY ZAPATA PERDOMO, según lo previsto en el parágrafo 595 del C.G.P., con las facultades otorgadas en el artículo 40 C.G. del P., Salvo las de fijarle honorarios al secuestro y deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 2 y 3 de la Ley 446 de 1998.

Para efectos de la diligencia de Secuestro, se designa como a secuestro GLORIA PATRICIA QUEVEDO GÓMEZ., quien deberá cumplir fielmente los deberes a su cargo, y en particular dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 595 ibídem

Por Secretaria **Líbrense el correspondiente Despacho Comisorio.**

**NOTIFÍQUESE.**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO DE GRANADA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**0c68ddaf20f084a2ab11de8f4a07280f9a63b8bd4521011516edbad6b4  
c45bdb**

Documento generado en 07/05/2021 01:39:14 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Granada, siete (7) mayo de dos mil veintiuno (2021).

**RADICACIÓN ACTUAL: 503133103001-2020-00059 00**  
**PROCESO: ORDINARIO LABORAL**  
**DEMANDANTE: JASBLEY PATRICIA ZARATE ZARATE**  
**DEMANDADO: FLOR ANGELA BETANCOURT Y OTRO**

Teniendo en cuenta que mediante auto del 14 de septiembre de 2020, se solicitó a la parte actora que adelantara las gestiones pertinentes con el fin de ser notificada la demandada del auto admisorio de la demanda y que han transcurrido más de seis meses sin que se hubiese cumplido dicha carga procesal, este despacho procederá a dar aplicación al Parágrafo único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el cual prevé, que: *“Parágrafo. Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente”*

En consecuencia, el despacho ordenará el archivo de las presentes diligencias.

Por lo expuesto el **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE GRANADA META**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, conforme se expuso en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por secretaria **DEJENSE** las respectivas constancias en los libros y sistema

**NOTIFÍQUESE**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO DE GRANADA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0725293440133adb04634a61fea1480fb6f041629f88ec9f35ba6326f52  
df8b6**

Documento generado en 07/05/2021 01:39:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Granada, siete (07) mayo de dos mil veintiuno (2021).

**RADICACION: 503133103001-2021-00023-00**  
**ACCIÓN: PERTENENCIA**  
**DEMANDANTE: JORGE MORALES Y OTRO**  
**DEMANDADO: ROSALBA BAQUERO DE CAICEDO Y OTROS**

### **ASUNTO**

La abogada de la demandada ALBA CECILIA CAICEDO BAQUERO presentó recurso de reposición en subsidio de apelación contra la providencia de fecha 20 de abril de 2021, en aras de que sea revocada y se tenga en cuenta que la misma funge como apoderada judicial de la mentada señora y no de los demás demandados.

### **ARGUMENTOS DEL RECURSO**

Señala la recurrente que la señora ALBA CECILIA CAICEDO BAQUERO, el “19 de abril” le confirió poder para que la representara dentro del proceso de la referencia. Que el 20 de abril de 2021, remitió al despacho memorial adjunto al poder en el que solicitaba sea reconocida personería jurídica para actuar como apoderada de ALBA CECILIA CAICEDO BAQUERO y a su vez, solicitó copia legible del traslado de la demanda, habida cuenta que los anexos como el informe pericial (fotos, registros del perito y otros anexos) no son legibles ya que fueron aportadas en fotocopias simples a blanco y negro y no escaneados a color, por lo que solicitó la interrupción de termino de traslado por no entregarse en legal forma el mismo y por ende, no poder contestar la demanda, requiriendo a la parte demandante para tal efecto.

Que el día “20 de abril” ingresa el proceso al despacho y al día siguiente este Despacho requiere a la parte demandante para que en el término de ejecutoria enviara copia legible de la demanda y sus anexos al correo electrónico de la apoderada de la parte demandada y al juzgado, a fin de que se efectuara el traslado y una vez ejecutoriado dicho auto se reanudarían los términos para contestar la misma.

Que el día “21 de abril” solicitó aclarar el auto en el sentido de indicar que obra como apoderada de ALBA CECILIA CAICEDO BAQUERO y no de la parte demandada o demandados.

Que dentro del término de ejecutoria del mentado auto, el apoderado no allegó lo ordenado, así como tampoco se corrigió o aclaró el auto por lo que es procedente que se haga a través de recurso de ley.

Indica la recurrente que existe pluralidad de demandados y que tan solo la señora ALBA CECILIA CAICEDO BAQUERO le confirió poder para que la represente dentro del proceso de la referencia y no los demás demandados, por lo que solicita se revoque el auto y en su lugar, se ordene remitir la demanda y anexos legibles a su correo como apoderada de la señora ALBA CECILIA CAICEDO BAQUERO quien fue quien le confirió el poder que obra en el plenario, además se le reconozca personería y se conmine a la parte demandante a cumplir con lo ordenado por la señora juez.

De otro lado, la parte recurrente procedió a correr el respectivo traslado del recurso de reposición a la parte actora conforme al decreto 806 de 2020, no obstante, la misma guardó silencio

### **C O N S I D E R A C I O N E S :**

El artículo 318 del Código General del proceso, señala la procedencia y oportunidad del recurso de reposición, así:

*“Procedencia y Oportunidades Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.*

(...)

*Quando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.*

*El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos”.*

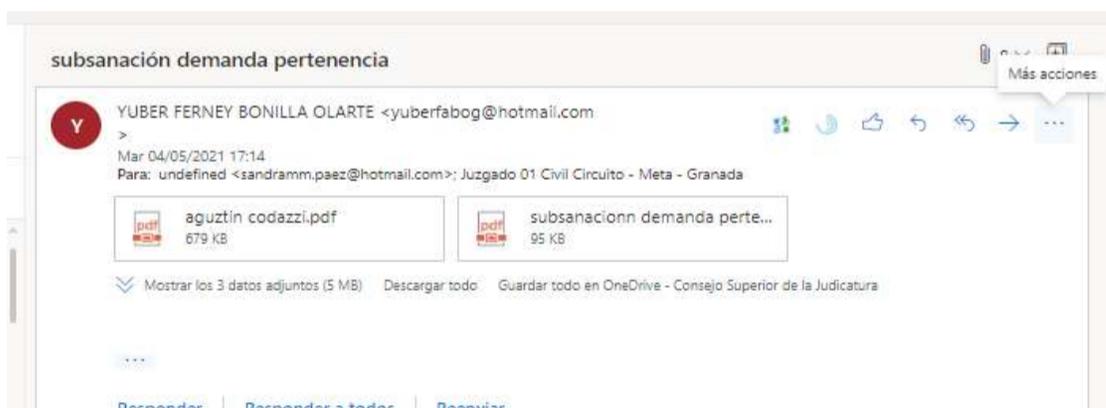
Así las cosas, conforme a la norma transcrita, tenemos que la procedencia del recurso interpuesto no se encuentra en discusión alguna, por lo que el despacho pasa a decidir sobre el mismo, en los siguientes términos:

Al revisar las pruebas obrantes en el expediente se observa que en atención a la solicitud que hizo la profesional del derecho SANDRA MILENA MAYORGA PAEZ el día 20 de abril de 2021, esto es, que se

allegara por parte del extremo activo de esta acción copia legible del traslado de la demanda se dispuso en providencia emanada el mismo día, requerir al apoderado judicial de los demandantes para que los arrimara en el termino de ejecutoria del mentado auto y fueran enviadas al correo electrónico de la **apoderada de la parte demandada**, frente a lo cual presentó inconformidad la abogada de la demandada ALBA CECILIA CAICEDO BAQUERO, ya que no está de acuerdo en que se diga parte demandada sino que debe tenerse en cuenta que la misma solo representa a la mentada señora, así que este Despacho repondrá parcialmente el citado auto para indicar que dichas copias deberán ser enviadas al correo electrónico de la apoderada de la demandada ALBA CECILIA CAICEDO BAQUERO.

Habiendo resuelto este recurso de reposición que en últimas era lo que solicitaba en el escrito del 21 de abril de 2021, esto es, que se aclarara el auto proferido en la misma fecha, este Despacho le hace saber a la parte demandada ALBA CECILIA CAICEDO BAQUERO, que deberá estarse a lo resuelto en esta providencia. Así mismo, como se repuso en lo que no estaba de acuerdo la recurrente no se concederá el recurso de apelación, además de que no es susceptible de alzada.

De otro lado, se le hace saber a la recurrente que si bien es cierto el apoderado de la parte actora dentro del término del traslado concedido en el auto recurrido no envió vía correo electrónico el traslado de la demanda de forma legible también lo es que lo hizo hasta el 4 de mayo de los corrientes, como se muestra en la captura del correo electrónico adjunto, por lo que no hay lugar a que se requiera nuevamente.



Cabe advertir que pese a que en este auto se indicó que las copias deberán ser enviadas a la apoderada de la demandada ALBA CECILIA CAICEDO BAQUERO, lo cierto es que la mismas ya fueron remitidas al mismo correo electrónico en el que su apoderada judicial corrió traslado del recurso de reposición.

Conforme lo anteriormente expuesto.

**RESUELVE:**

**PRIMERO. REPONER PARCIALMENTE** el auto del 21 de abril de 2021, para en su lugar, indicar que dichas copias deberán ser enviadas al correo electrónico de la apoderada de la demandada ALBA CECILIA CAICEDO BAQUERO, conforme se indicó en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.** Con respecto a la solicitud de aclaración presentada el día 21 de abril de 2021, la parte demandada ALBA CECILIA CAICEDO BAQUERO, debe estarse a lo dispuesto en este auto.

**TERCERO. NO CONCEDER** el recurso subsidiario de apelación, de acuerdo a los considerandos en este proveído.

**CUARTO. RECONÓZCASE** personería jurídica para actuar a doctora SANDRA MILENA MAYORGA PÁEZ, como apoderada judicial de la demandada ALBA CECILIA CAICEDO BAQUERO.

**NOTIFÍQUESE.**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO DE GRANADA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**77263531fddab807a62f1f6f80fdd0f615a26659be5843dad94cc8bc2e  
97cb23**

Documento generado en 07/05/2021 01:39:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Granada, siete (07) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**RADICACION: 503133103001-2021-00057-00**  
**ACCIÓN: CONSIGNACION LABORAL**  
**CONSIGNANTE: CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE GRANADA META**  
**BENEFICIARIO: DANIEL ALEXIS CABREJO MONCADA**

Reunidos como se encuentran los presupuestos legales, se acepta la anterior consignación de prestaciones sociales.

Como quiera que el beneficiario **DANIEL ALEXIS CABREJO MONCADA** tiene conocimiento de la existencia del depósito judicial 445170000045887, por la suma de \$827.100, se ordena el pago del depósito judicial, por secretaria elabórese el oficio respectivo dirigido al Banco Agrario para efectos del pago de los dineros consignados, a favor del beneficiario.

**CÚMPLASE.**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO DE GRANADA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4673b51f4b0658898b0bb2f538916396b57777cb1f4e81467cfcae36f3ef5e65**

Documento generado en 07/05/2021 02:53:26 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Granada, Meta, siete (7) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

Radicación: 503133103001 2021 0004900

Proceso: Resolución de Contrato

### **ASUNTO**

Sería el caso decidir sobre la admisión de la presente demanda de Resolución de contrato que adelanta JESUS BORBERTO BAQUERO REY contra FREDY OMAR ARENAS OSORIO, no sin antes se observa que este Despacho carece de competencia por factor territorial de acuerdo a las siguientes:

### **CONSIDERACIONES**

En materia de competencia, nuestro ordenamiento procesal civil prevé diversos factores que permiten determinar el funcionario judicial a quién corresponde tramitar cada asunto, dependiendo para ello de su clase o materia, de la cuantía del proceso, de la calidad de las partes, de la naturaleza de la función, o de la existencia de conexidad o unicidad procesal.

En cuanto atañe al conocimiento en razón del territorio, el mismo se establece con base en los denominados fueros el que puede ser personal y otros específicos como el real o el de cumplimiento obligacional, algunos de los cuales están previstos de forma concurrente, esto es, que no afectan la operación de los demás pertinentes, y otros, de modo privativo, lo que es decir, excluyentes de cualquier otra regla de atribución aplicable.

El numeral 1 del artículo 28 del C.G del P., establece que: *“En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el **juez del domicilio del demandado**. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante”*. (Negritas fuera del texto original)

En el presente asunto el señor JESUS NORBERTO BAQUERO REY actuando por intermedio de apoderado judicial formuló demanda declarativa de nulidad de contrato en contra de FREDY OMAR ARENAS OSORIO con miras a que decrete que este último incumplió con el contrato de compraventa del inmueble denominado VILLA ANDREA, y en consecuencia solicita la resolución del mismo, en ese sentido es evidente que la demanda incoada hace referencia a una acción personal y no a una “real” como tampoco se da ninguno de los casos relacionados en el numeral 7 del artículo 28 del C.G.P.

Así las cosas, visto el escrito introductorio de la demanda se tiene que el demandado se encuentra domiciliado en la ciudad de Villavicencio, por esta razón y atendiendo la anterior disposición normativa junto con lo preceptuado en el inciso 2 del artículo 90 C.G. del P., este Despacho, no asumirá el conocimiento de las presentes diligencias por carecer del factor competencia territorial y en consecuencia, remitirá de forma inmediata el expediente a la oficina judicial de Villavicencio para que este asunto sea remitido a los jueces civiles del circuito de esa ciudad.

Conforme lo anteriormente expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NO ASUMIR** el conocimiento de la demanda de la referencia por carecer del factor competencia territorial, conforme se indicó en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.- REMITIR** el expediente por vía digital a la oficina de apoyo judicial de Villavicencio para que esta actuación sea repartida ante los Jueces Civiles del Circuito de esa ciudad. Por secretaria déjense las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE.**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**DORIS NAYIBE NAVARRO QUEVEDO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO DE GRANADA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**0c5887e06ca7010ca6dad4c3902df027e9dff789166146af73da68203e5de96c**

Documento generado en 07/05/2021 01:39:17 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**