



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CIENAGA, MAGD.**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: REIVINDICATORIO**  
**RADICACIÓN No. 2019.00087.00**  
**DEMANDANTE: JAIRO CARDENAS**  
**DEMANDADO: RAFAEL ALFREDO CRUZ MELENDEZ**

---

**VEINTINUEVE (29) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**

**ASUNTO**

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición formulado por el apoderado de las señoras **LOURDES LUZ CRUZ MELENDEZ** y **MAVEL MARINA MELENDEZ MORENO** contra el auto dictado el 15 de octubre reciente.

**ANTECEDENTES**

Memórese que por el mencionado proveído, el despacho decidió declarar no probada la causal de nulidad esbozada por las señoras **LOURDES LUZ CRUZ MELENDEZ** y **MAVEL MARINA MELENDEZ MORENO**.

Inconforme con lo decidido, el apoderado de las postulantes de anulación, formuló recurso de reposición, en subsidio, apelación, aduciendo, en esencia, los mismos argumentos que soportan la petición de nulidad, añadiendo que el demandante sí conocía la habitación o lugar de trabajo del demandado primigenio.

Surtido el traslado de rigor, no hubo pronunciamiento de los demás intervinientes procesales.

Siendo así, se procede a resolver, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

**1.** Estipula el Art. 318 del C. G. del P., en lo pertinente, *“Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen (...). El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de notificación del auto” (...).* Como la misma norma lo indica, el medio indicado tiene como objeto que el mismo funcionario que profirió la providencia, la reconsidere, ya modificándola o revocándola, si es del caso.

**2.** En el evento de marras insiste el apoderado de las señoras **LOURDES LUZ CRUZ MELENDEZ** y **MAVEL MARINA MELENDEZ MORENO** en la configuración

de la causal de nulidad contemplada en el Num. 8 del Art. 133 del C. G. del P.

Estipula el Art. 952 del C. C. que la acción reivindicatoria "*se dirige contra el actual poseedor*".

Del mismo modo, téngase presente que puesto en conocimiento del juzgado el fallecimiento del señor **OSCAR RAFAEL CRUZ CAMPO**, se procedió como dispone el Art. 160 del C. G. del P.

Con todo, siguiendo el derrotero trazado por la norma sustancial citada, el juzgado requirió al demandante para que indicara quién era el actual poseedor, pues no podía continuar el proceso contra personas indeterminadas, exótico como es en los procesos de naturaleza reivindicatoria.

Así, informado por el promotor que el actual poseedor era el señor **RAFAEL ALFREDO CRUZ MELENDEZ**, se integró el contradictorio con él, quien en el plazo conferido se mantuvo silente, lo que hace presumir que sí detentaba esa calidad.

Debe decirse que en cumplimiento de la carga de procurar el enteramiento del señor **OSCAR RAFAEL CRUZ CAMPO** (q.e.p.d.), el demandante remitió citatorio a la carrera 18 N° 8-50, sin embargo, como muestra el folio 40 del Cdo. Ppal., fue devuelto por la empresa de correo certificado INTERRAPIDISIMO, bajo la causal "*DIRECCION ERRADA/DIRECCION NO EXISTE*", de ahí que se dispusiera su emplazamiento y no por una causa distinta, de donde deviene que fuere lógico emplazar a la cónyuge o compañera permanente, a los herederos indeterminados, al albacea con tenencia de bienes y al curador de la herencia yacente.

Así, aun cuando las solicitantes aluden, respectivamente, a la calidad de consorte e hija del **OSCAR RAFAEL CRUZ CAMPO** (q.e.p.d.), el despacho dio cumplimiento a las disposiciones legales, ordenando el emplazamiento, empero, no acudieron y al quedar trabada la Litis con el señor **RAFAEL ALFREDO CRUZ MELENDEZ**, éste no se opuso a la endilgada calidad de poseedor, por lo que se ha satisfecho el postulado previsto en el Art. 952 del C. C. y, de contera, no está afectado de nulidad lo gestionado por esta agencia judicial.

En ese orden, sin que haya lugar a mayores elucubraciones, se confirmará el proveído recurrido y se conferirá la alzada planteada en subsidio, por ser procedente conforme dicta el Num. 6 del Art. 321 del C. G. del P.-, se concederá.

Por lo dicho, el **JUZGADO**:

### **RESUELVE**

**1. CONFIRMAR** el auto dictado el 15 de octubre de 2021 al interior del asunto reivindicatorio promovido por **JAIRO CARDENAS** contra **RAFAEL ALFREDO CRUZ MELENDEZ**, de conformidad con lo brevemente expuesto.

**2. CONCEDER** en el efecto devolutivo el recurso de apelación formulado por el apoderado de las señoras **LOURDES LUZ CRUZ MELENDEZ** y **MAVEL MARINA MELENDEZ MORENO** contra el auto dictado el pasado 15 de octubre, de conformidad con lo argumentado en el anterior acápite.

**3.** Por Secretaría y en uso del aplicativo TYBA, sortéese el asunto ante la **SALA – CIVIL FAMILIA** del **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE SANTA MARTA** y remítase el expediente digital a la Secretaría de esa Corporación en los términos señalados en el Art. 324 del C. G. del P.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**ANA MERCEDES FERNÁNDEZ RAMOS**

<b>PROVEIDO NOTIFICADO EN ESTADO N° 043 DE 2021</b>
VISITAR: <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-del-circuito-de-cienaga/54">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-del-circuito-de-cienaga/54</a>

**Firmado Por:**

**Ana Mercedes Fernandez Ramos**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Cienaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**67f333037c35d5d0c452d2594f6869e6c82410f6b99230c6dad59c2d09d3d194**

Documento generado en 29/10/2021 04:38:07 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**