



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA**

Diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA: PROCESO DIVISION DE BIEN INMUEBLE  
DEMANDANTE: PAUL JAMES SMITH  
DEMANDADO: FREDY MAURICIO RODRIGUEZ QUINTANILLA  
RADICADO: 2021-00053-00**

Analizado el escrito de subsanación de la demanda, advierte el despacho que el recibo de impuesto predial aportado y emitido por la secretaria de hacienda distrital, establece como avalúo del bien objeto de litis, un valor de SESENTA Y SEIS MILLONES CIENTO CUARENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS CUARENTA PESOS (\$66.144.540), ubicándose entonces en los procesos de menor cuantía, motivo por el que se rechazará y como consecuencia se ordenará remitirla a través de la Oficina Judicial a los Juzgados Civiles Municipales de esta ciudad.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Rechazar, por falta de competencia en razón a la cuantía, la demanda instaurada por PAUL JAMES SMITH contra FREDY MAURICIO RODRIGUEZ QUINTANILLA, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Remítase a través de la Oficina Judicial de Reparto la presente demanda y sus anexos a los Juzgados Civiles Municipales de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS GUILLERMO AGUILAR CARO  
JUEZ**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA.**

Diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** ACCIÓN POPULAR PROMOVIDA POR EL SEÑOR UNER AUGUSTO BECERRA LARGO CONTRA BANCOLOMBIA S.A. RAD. 2021-00088-00, 2021-00089-00, 2021-00090-00, 2021-00091-00, 2021-00092-00, 2021-00093-00, 2021-00094-00.

Por reunir los requisitos señalados en el Art. 18 de la ley 472 de 1998 y ser competente este Juzgado para conocer de las acciones populares de la referencia, se admitirán.

Se tramitarán de manera conjunta en aplicación de lo dispuesto en el art. 148 del C.G.P., aplicable a esta especie de trámites según así lo autoriza expresamente el art. 5 de la citada ley 472 de 1998. En esa medida, téngase en cuenta que las pretensiones persiguen la defensa de un mismo derecho colectivo, se trata de idéntico actor popular y sujeto pasivo, Bancolombia S.A., de manera que se satisfacen las exigencias procesales para la acumulación.

En cuanto al reconocimiento del incentivo económico que persigue el actor con fundamento en lo normado en el art. 34 de la ley 472 de 1998, desde ya se advierte que, en la medida en que esa disposición fue derogada por la ley 1425 de 2010, del estudio de esa aspiración no se ocupará el despacho.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir las acciones populares instauradas por el ciudadano UNER AUGUSTO BECERRA LARGO contra BANCOLOMBIA S.A.

**SEGUNDO:** Acumular al radicado No 2021.088.01 los identificados con los números 2021.089.00 al 2021.094.00 para tramitarlos conjuntamente, según quedó expuesto en las consideraciones.

**TERCERO:** En los términos y para los efectos dispuestos en el último inciso del art. 21 de la ley 472 de 1998, vincúlese a la Alcaldía Distrital de esta ciudad y a la Superintendencia Financiera de Colombia.

**CUARTO:** Notificar de esta determinación al accionado, en cada una de las sedes relacionadas en las demandas, y a los vinculados en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con el art. 8 del Decreto 806 de 2020, concediéndoles el término de 10 días para que se pronuncien sobre los hechos en que se fundamenta la petición constitucional, conforme manda el art. 22 de la ley 472 de 1998.



**QUINTO:** Notificar de la iniciación de este trámite a la Defensoría del Pueblo y a la Procuraduría Provincial de Santa Marta con el fin de que, si así lo estiman, ejerzan las competencias que a cada una le atribuye la ley 472 de 1998.

**SEXTO:** Negar el trámite a la pretensión de reconocimiento de incentivo económico propuesta por el actor, según las razones expuestas en la parte considerativa.

**SÉPTIMO:** Enterar a la comunidad de la presente acción popular, a través aviso que se fijará en el espacio digital de este despacho y en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
LUIS GUILLERMO AGUILAR CARO  
JUEZ 11-2-2020



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA.**

Diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** PROCESO VERBAL DE RESTITUCIÓN DE TENENCIA

**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA SA

**DEMANDADO:** CM MOTORS SAS

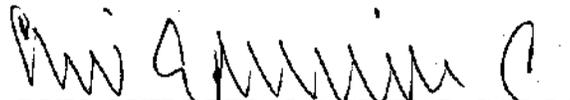
**RADICACION:** 2019-00207-00

Toda vez que la solicitud de suspensión del proceso allegada por la apoderada de Bancolombia, mediante memorial visible a folios 89 al 99 del expediente digital., cumple con lo establecido en el numeral 1 del art. 545 del C.G.P., en la medida en que da cuenta de la admisión del trámite de reposición de deudas promovida por el ejecutado, se

**RESUELVE:**

ÚNICO: Suspender el proceso de la referencia por la causa y de conformidad con lo expuesto en las consideraciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
LUIS GUILLERMO AGUILAR CARO  
JUEZ CIVIL TERCERO  
2021 JUN 11 10:20



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA**

Diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL**

**DEMANDANTE: DOROTEO LAFAURIE GUERRERO C.C. 2.940.971**

**DEMANDADO: COMERCIALIZADORA METROPOLITANA LTDA NIT. 800187125-7**

**RADICADO: 2019-00242-00**

**1.-ASUNTO**

Como se consumó el embargo respecto del inmueble identificado con matrícula mercantil No. 080-22298 de propiedad del ejecutado, según consta a folios 81 al 86 del Doc. 1 del expediente digital, se comisionará para que se materialice el secuestro decretado en el auto que libró la orden de pago.

Por lo anterior, se

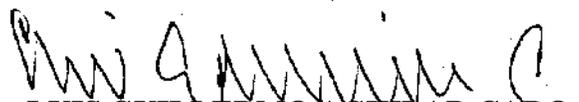
**2.- RESUELVE:**

**1.-** Comisionar al señor Alcalde de la Localidad No. 2 de esta ciudad, a fin de que lleve a cabo la práctica de la diligencia de secuestro del inmueble ubicado en la calle 23 # 8-14 de la ciudad de Santa Marta, señalándole que la diligencia se sujetara a lo dispuesto en el art. 595 del C.G.P. Por secretaría se libraré el correspondiente despacho comisorio.

**2.-** Desígnese como secuestre a la señora GLENIS LEONOR JIMENEZ BARROS, quien hace parte de la lista de auxiliares y colaboradores de la justicia, y se ubica en la Cra. 21 E No. 29I-27- Casa 7, Villa Camy y posee los números telefónicos 301 469 77 73 y 310 475 56 18. En caso de no aceptar la designación la secuestre, el comisionado designará otro que haga parte de la lista de auxiliares de la Justicia.

**3.-** Por secretaría ofíciense y dese trámite a la comunicación, según lo previsto en el art. 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**LUIS GUILLERMO AGUILAR CARO**  
JUEZ 1-2020



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE SANTA**

Diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: DOROTEO LAFAURIE GUERRERO**  
**DEMANDADO: COMERCIALIZADORA METROPOLITANA LTDA**  
**RADICADO: 2019-00242-00**

Profiere el despacho la providencia que en derecho corresponda dentro del proceso de la referencia, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

El señor Doroteo Lafaurie Guerrero, a través de apoderada judicial, impetró demanda ejecutiva contra la Comercializadora Metropolitana LTDA, con fundamento en el pagaré No. 80316403 por la suma de CIENTO VEINTICINCO MILLONES DE PESOS M/L (\$125.000.000), respaldado con garantía hipotecaria.

El Juzgado mediante auto del 27 de enero del 2020 libró mandamiento de pago por esa suma.

El demandado fue notificado mediante correo certificado el día 26 de agosto de 2020 y posteriormente el 1 de octubre de la misma anualidad a través de aviso, pero no propuso excepciones para enervar las pretensiones del ejecutante, razón por la cual se ordenará seguir adelante la ejecución conforme lo prevé el art. 440 del C.G.P., disponiendo que se remate el bien embargado, se liquide el crédito en la forma indicada en el art.446 Id., condenando en costas a la parte ejecutada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución tal y como fue ordenada en el mandamiento de pago del 27 de enero de 2020, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate del bien embargado, previo secuestro y avalúo del mismo, conforme a lo indicado en el art. 440 del C.G.P.

**TERCERO:** Practíquese la liquidación del crédito, de la manera como lo indica el art.446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Fíjese la suma de TRES MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/L (\$3.750.000), como agencias en derecho a cargo de la ejecutada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



*Luis Guillermo Aguilar Caro*  
LUIS GUILLERMO AGUILAR CARO  
Escuela de Estudios  
D.F. JUEZ 1 - 2020