



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA**

seis (6) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** PROCESO VERBAL DE DIVISION O VENTA  
**DEMANDANTE:** RICHARD EHEMANN VELEZ  
**DEMANDADO:** MONICA EHEMANN VELEZ Y OTROS  
**RADICADO:** 47001-3153-003-2023-00074-00

**ASUNTO**

Realizado el estudio a la demanda, encuentra el despacho que, no allego el avalúo catastral del bien en litis (núm.4 art.26 C.G.P.) además deberá aportar el certificado de matrícula inmobiliaria actualizado en razón a que se aporta uno expedido en noviembre de 2022.

Por tal motivo el despacho inadmitirá la demanda a efectos que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, se subsane, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, se

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Inadmitir la demanda promovida por RICHARD EHEMANN VELEZ Contra MONICA EHEMANN VELEZ, ANDRES MATEO EHEMANN HENEKA y NICOLAS ROBERTO EHEMANN HENEKA, según se consideró.

**SEGUNDO:** Concédasele el término de cinco (5) días a la parte demandante para que subsanelas falencias anotadas, so pena de rechazo de la demanda.

**TERCERO:** Reconocer personería jurídica al abogado IVAN DAVID CESPEDES CANTOR como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos dispuestos en el poder adosado al libelo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS GUILLERMO AGUILAR CARO  
JUEZ**

La presente decisión se notificó mediante estado No. 32 de fecha 7 de julio de 2023  
Erwing Dalí Jiménez Domínguez  
Secretario.



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA**

Seis (6) de julio de dos mil veintitrés (2023)

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: ALVARO HERNANDO FONTALVO MARTINEZ  
DEMANDADO: WALTER FIDEL RODRIGUEZ DAZA  
RADICADO: 47001-3153-003-2023-00066-00

Examinada la demanda, y hecha la lectura al acápite de las pretensiones, advierte el despacho que se pide se libre mandamiento de pago por la suma de **\$80.000.000**, lo que deja el trámite dentro de la menor cuantía y por ello son los Juzgados Civiles Municipales de esta ciudad los que deban asumir su conocimiento. A ellos, en consecuencia, se remitirá por intermedio de la oficina judicial de reparto.

Por lo expuesto, se

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Rechazar de plano, por falta de competencia en razón de la cuantía, la demanda ejecutiva formulada por ALVARO HERNANDO FONTALVO MARTINEZ en contra de WALTER FIDEL RODRIGUEZ DAZA, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Remítase a través de la Oficina Judicial de Reparto la presente demanda y sus anexos a los Juzgados Civiles Municipales de esta ciudad.

**TERCERO:** Cancélese la radicación y anótese la salida.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**



**LUIS GUILLERMO AGUILAR CARO**  
**JUEZ**

La presente decisión se notificó mediante estado No.32 de fecha 7 de julio de 2023  
Erwing Dalí Jiménez Domínguez  
Secretario.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA**

Seis (6) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA: PROCESO VERBAL DE PERTENENCIA  
SOLICITANTE: JUAN DAVID JIMENEZ PERTUZ  
SOLICITADO: FRANCISCO PACHECO ROMERO Y PERSONAS INDETERMINADAS  
RADICADO: 47001-3153-003-2023-00068-00**

Realizado el análisis formal de la demanda, advierte el despacho que se pretende adquirir el dominio del predio rural ubicado sobre la vía Santa Marta-Riohacha, identificado con matrícula inmobiliaria 080-66998 de la Oficina de Instrumentos Públicos de la ciudad, pero al examinar el certificado catastral aportado fechado 30 de marzo de 2023 se aprecia un avalúo de \$15.560.000, lo que ubica el proceso en los asunto de mínima cuantía según el art 26 del C.G.P., por lo que se deberá rechazar y enviarlo a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la ciudad.

En consecuencia, se ordenará remitirla a esos juzgados por conducto de la oficina judicial de reparto.

Por lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar, por falta de competencia en razón de la cuantía, la demanda de pertenencia promovida por **JUAN DAVID JIMENEZ PERTUZ** contra **FRANCISCO PACHECO ROMERO Y PERSONAS INDETERMINADAS**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Remítase a través de la Oficina Judicial de Reparto la presente demanda y sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas de esta ciudad.

**TERCERO:** Anótese su salida.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LUIS GUILLERMO AGUILAR CARO  
JUEZ**

La presente decisión se notificó mediante estado No. 32 de fecha 7 de julio de 2023  
Erwing Dalí Jiménez Domínguez  
Secretario.



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA**

Seis (6) de julio de dos mil veintitrés (2023)

REFERENCIA: PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL  
DEMANDANTE: OSIRIS DEL SOCORRO GONZALEZ FLOREZ Y OTROS  
DEMANDADO: CLINICA LA MILAGROSA Y OTROS  
RADICADO: 47001-3153-003-2023-00070-00

**1.- ASUNTO**

Estudiado el legajo con sus anexos, aprecia el despacho no se aportaron los correos electrónicos de todo el extremo demandante siendo esto un deber, como lo establece el art 6 de la ley 2213 de 2022 “La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes,”

Además, se hace necesario allegue el registro civil de defunción de la señora Claudia Marcela Hernández González, así como el poder de Natalia Silva González puesto una vez visto su registro civil de nacimiento cumplió la mayoría de edad en noviembre de 2022. Del mismo modo, deberá aportarse el registro civil de defunción de Claudia Marcela Hernández González.

Siendo así, el despacho la inadmitirá a efectos de que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, se subsanen los defectos señalados, so pena de rechazo. (ART 90 C.G.P.)

Por lo anterior, se

**2.- RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la demanda promovida por OSIRIS DEL SOCORRO GONZALEZ FLOREZ, en representación de los menores ALHAN ANDRES ROCHEL HERNANDEZ, NATALIA SILVA GONZALEZ, MARLON DAVID TORREGROSA GONZALEZ, SILMARA DEL CARMEN GONZALEZ FLOREZ, KEVIN JOSE SILVA GONZALEZ, ANDRES CAMILO SILVA GONZALEZ, FRANCISCO JAVIER TORREGROSA GONZALEZ, MAURICIO RAFAEL GONZALEZ FLOREZ, BRAYAN DE JESUS SILVA GONZALEZ Y NEILA ISABEL GONZALEZ FLOREZ en contra de la CLINICA LA MILAGROSA, CLINICA EL PRADO Y NUEVA EPS., de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Conceder el término de cinco días para que se subsane la demanda so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconocer personería jurídica al abogado HECTOR EDUARDO MARIN ISSA, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos establecidos en el poder.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**LUIS GUILLERMO AGUILAR CARO**  
**JUEZ**

La presente decisión se notificó mediante estado No 32 de fecha 7 de julio de 2023  
Erwing Dalí Jiménez Domínguez



Secretario.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA**

Seis (6) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL  
**DEMANDANTE:** RAFAEL MARTINEZ REYES  
**DEMANDADOS:** FERNANDO CARRASQUILLA SANTRICH Y OTROS  
**RADICADO:** 47001-3153-003-2023-00075-00

Realizado el estudio formal a la demanda, encuentra el despacho las siguientes falencias:

\*No se aportaron los correos completos del extremo demandado siendo tres (3) solo se proporciona el de Fernando Carrasquilla Santrich, es decir, no se cumplió lo dispuesto en el núm. 6 de la Ley 2213 de 2022. Tampoco se relacionaron las direcciones físicas de ambos extremos procesales.

\*Revisado el poder se echa de menos lo establecido en el art 5 ib., que menciona “En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.” Además, se presentó sin la trazabilidad por medio de correo electrónico del demandante con destino al correo del apoderado, o al menos protocolizado en notaria.

\*También es necesario se allegue el certificado de existencia y representación legal de la aseguradora AXA COLPATRIA S.A. la cual se demanda en esta causa.

\*Finalmente se echan de menos los documentales relacionados en el epígrafe de documentales, como el registro civil de matrimonio y la historia clínica de la Clínica Bahía.

Por tal motivo el despacho inadmitirá a efectos que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, se subsane, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

PRIMERO: Inadmitir la demanda promovida por RAFAEL MARTINEZ REYES Contra FERNANDO CARRASQUILLA SANTRICH, KIRBY BETTY GARCIA KING y AXA COLPATRIA SEGUROS S.A., según se consideró.



SEGUNDO: Concédasele el término de cinco (5) días a la parte demandante para que subsane las falencias anotadas, so pena de rechazo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Luís Guillermo Aguilar Caro*

**LUIS GUILLERMO AGUILAR CARO  
JUEZ**

La presente decisión se notificó mediante estado No.32 de fecha 7 de julio de 2023  
Erwing Dalí Jiménez Domínguez  
Secretario.



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA**

Seis (6) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** PROCESO VERBAL DE SERVIDUMBRE  
**DEMANDANTE:** ORLANDO OSCAR GARCIA VILLA  
**DEMANDADO:** AIR-E S.A.S. E.S.P. Y OTROS  
**RADICADO:** 47001-3153-003-2023-00076-00

Examinado el legajo se advierte que el demandante dirige la demanda contra la empresa AIR-E S.A.S. E.S.P., con el propósito del reconocimiento de la imposición de servidumbre de energía eléctrica con su correspondiente indemnización sobre el predio sirviente SANTA INES DEL MONTE ubicado en Chibolo-Magdalena, identificado con matrícula inmobiliaria 226-10546 de la oficina de instrumentos públicos de Plato-Magdalena.

En ese sentido, como el presente proceso de imposición de servidumbre el predio sirviente involucrado se ubica en el municipio de Chibolo en el Departamento del Magdalena, corresponde conocer al juez del circuito del lugar donde se encuentra el bien objeto de controversia, quien deberá asumir el conocimiento de la causa por el factor territorial como lo dispone el art. 28 del C. G del P, núm. 7. En ese sentido, por el factor territorial y por la cuantía se le remitirá al Juez Promiscuo del Circuito de Plato-Magdalena.

Por lo expuesto, se

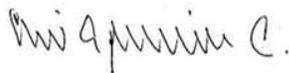
**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Rechazar por falta de competencia territorial la demanda instaurada por ORLANDO OSCAR GARCIA VILLA en contra de AIR-E S.A.S. ESP, de conformidad con lo señalado en la parte motivada esta providencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, remítase la demanda y sus anexos al Juez Promiscuo del Circuito de Plato, para que asuma el conocimiento de la causa.

**TERCERO:** Cancélese la radicación y anótese la salida.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**



**LUIS GUILLERMO AGUILAR CARO**  
**JUEZ**

La presente decisión se notificó mediante estado No.32 de fecha 7 de julio de 2023  
Erwing Dalí Jiménez Domínguez  
Secretario.