Chocontá, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** **ORDINARIO LABORAL**
**RADICACIÓN:** **2021-00192-00**
**DEMANDANTE:** **MARCO TULIO UMBARILA PINZÓN**
**DEMANDADO:** **JOSÉ ERNESTO GUALTEROS CIRCA**

Ingresa la demanda ordinaria laboral de la referencia, para su calificación y como quiera que aquella reúne los requisitos de forma que le son propios por lo que se admitirá, y como quiera que las pretensiones superan la suma de veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes, el trámite que se le impartirá será el de un proceso ordinario laboral de primera instancia.

Ahora bien, el demandante solicita se decrete como medida cautelar en contra del demandado, la inscripción de la demanda sobre los bienes sujetos a registro del demandado. Sobre la medida cautelar así solicitada, es menester resaltar que el artículo 85A del Código de Procedimiento Laboral establece *"(…) cuando el demandado, en juicio ordinario, efectúe actos que el juez estime tendientes a insolventarse o a impedir la efectividad de la sentencia, o cuando el juez considere que el demandado se encuentra en graves y serias dificultades para el cumplimiento oportuno de sus obligaciones, podrá imponerle caución para garantizar las resultas del proceso (…)*

Lo anterior nos lleva a concluir que, en los procesos ordinarios laborales la medida cautelar, solo opera en el evento en que el demandado, en este caso el señor JOSÉ ERNESTO GUALTEROS CIRCA, efectué actos tendientes a insolventarse o no pagar sus obligaciones al demandante, de modo que la decisión de decretar una medida cautelar se tomará después de la valoración y análisis de las pruebas y sólo cuando el juez considere que las resultas del proceso pueden ser desconocidas.

Aunado a lo anterior, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial en providencia del 20 de enero de 2015, MP EDUIN DE LA ROSSA QUESSEP, dentro del proceso laboral promovido por JULIO ERNESTO RODRÍGUEZ LEÓN contra ANTONIO RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, frente a medidas cautelares en procesos labores concluyó:

> *"(…) la norma es clara en señalar que con base en la solicitud que haga el demandante y la exposición de los motivos y hechos por los que se considere que el demandado está realizando actos con la finalidad de insolventarse, el juez deberá citar a audiencia a*

*las partes en la cual estudie las pruebas aportadas por estas, lo que quiere decir que debe* ***encontrarse trabada la Litis*** *para que se lleve a cabo la misma y de esta forma decidir si se encuentra viable o no la imposición de la caución siempre que quede acreditado los supuestos legales.*"

Así las cosas, como quiera que en el presente asunto no se encuentra trabada la Litis y no se allega prueba si quiera sumaria en la cual se pueda verificar actuaciones del demandado tendientes a insolventarse y no pagar sus obligaciones que eventualmente se reconocerían al demandante, se negará la solicitud así presentada.

Por lo expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

**RESUELVE:**

1. **ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia impetrada por **MARCO TULIO UMBARILA PINZÓN** contra **JOSE ERNESTO GUALTEROS CIRCA.**

2. **TRAMITAR** la demanda por el Procedimiento **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**.

3. **CORRER** traslado de la demanda y sus anexos a los demandados por el término de diez (10) días.

4. **SURTIR** la notificación del presente auto al demandado MARCO TULIO UMBARILA PINZÓN conforme el artículo 41 del Código de Procedimiento del Trabajo y el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

5. **NEGAR** la solicitud de medidas cautelares formulada por la parte demandante.

6. **RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada de la parte demandante a la Dra. **IVONNE MAGALY VARGAS RAMOS** en los términos y para los efectos del poder a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Carlos Orlando Bernal Cuadros**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 001**
**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

CHRISTIAN M.

Código de verificación:
**e7e49f8ee5fe2292537807b8baaf8c31fa00f2bdf3b200337db0c65190591195**
Documento generado en 29/11/2021 12:00:00 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**