



*Rama Judicial del Poder Publico*

*Juzgado Civil del Circuito de Chocontá*

**Chocontá, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: VERBAL – EJECUCIÓN DE LA SENTENCIA**

**RADICACION: 2013- 00022-00**

**DEMANDANTE: JOSE ROGOBERTO BOHORQUEZ**

**DEMANDADO: JUAN CARLOS NIÑO TRUJILLO Y OTRO**

Se encuentra al despacho el presente proceso, con el informe secretarial que antecede, respecto de la omisión en el auto de mandamiento de pago, de indicar la manera como se debe proceder con la notificación a la parte demandada

**El despacho en aplicación al artículo 285 del C. Ge. Del Proceso, procederá de conformidad.**

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADICIONAR EL AUTO DE 31 DE ENERO DE 2023**

de mandamiento de pago, en el sentido de indicar que la

notificación a la parte demandada se realiza por estado conforme lo dispuesto en el Art. 306 del C.G.P.

En lo demás se mantiene incólume el proveído

## **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**

**Juez.**

Firmado Por:

Carlos Orlando Bernal Cuadros

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 001

Choconta - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b57956cbcc954f1db11c98070d96116ad4dd192b92873542eaef1d277d450e24**

Documento generado en 14/02/2024 03:09:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, catorce (14) de febrero dos mil veinticuatro (2024)

**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA –  
**RECURSO DE QUEJA**  
**REFERENCIA:** 257364089001-201600099-00  
**DEMANDANTE:** CENTRAL DE INVERSIONES S.A  
**ACCIONADO:** NICOLÁS ORJUELA JIMÉNEZ

### I. CONSIDERACIONES

Procede el despacho a resolver el recurso de queja, formulado por auxiliar de la justicia, José Diomedes Rodríguez, contra el auto del 18 de abril de 2023, mediante el cual se ordenó comunicar providencia al Consejo Superior de la Judicatura ante el incumplimiento de deberes del secuestre.

### II. ANTECEDENTES

Correspondió al Juzgado Municipal de Sesquilé el conocimiento de la demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por central de inversiones, contra Nicolás Orjuela Jiménez.

Se realizó diligencia de secuestro el día 23 de agosto de 2016, decretando legalmente secuestrados los semovientes y haciendo entrega en forma real y material al secuestre, quien mediante memorial del 24 de febrero de 2021 indica al juzgado la venta de los semovientes, y por estos hechos no interpuso denuncia alguna.

De allí el juzgado evidenció el incumplimiento por parte del auxiliar de la justicia de sus deberes y al encontrarse acreditados los presupuestos establecidos en la causal 7 del artículo 50 del C.G.P, ordenó informar lo sucedido al Consejo Seccional de la Judicatura.

Es así que, el secuestre el auxiliar de la justicia José Diomedes Rodríguez Montenegro interpone recurso de reposición contra el auto adiado el 18 de abril de 2023, mediante el cual se ordenó comunicar providencia al Consejo Superior de la Judicatura ante el incumplimiento de deberes del secuestre.

El día 13 de junio de 2023 el juzgado promiscuo municipal de Sesquile procede a no reponer el recurso de reposición y en subsidio de queja, interpuesto por el auxiliar de la justicia José Diomedes Rodríguez Montenegro, contra el auto de fecha 24 de mayo de 2023, mediante el cual no se concedió el recurso de apelación por improcedente.

### III. EL RECURSO

Estima el recurrente su inconformidad de habersele negado recurso de contra auto de fecha 18 de abril de 2023, por medio del que se ordenó comunicar providencia al Consejo Superior de la Judicatura ante el incumplimiento de deberes del secuestre.

Así mismo indica que, la mencionada providencia puede ser objeto de recurso de apelación; recurso que no puede ser negado por el juez de primera instancia, razón por la cual se impetra el recurso de reposición contra el auto que negó la apelación y en subsidio se solicita la expedición de la copia de la providencia impugnada para efectos del trámite del recurso de hecho o de queja.

### IV. CONSIDERACIONES

**“El recurso de queja.** Este recurso está expresamente reglamentado en el Código General del Proceso en los artículos 352 y 353, que regulan procedencia, interposición y trámite. En cuanto a la procedencia, establece el precepto 352 referido, que podrá interponerse en contra de las providencias en las que el juez de primera instancia deniegue el recurso de apelación; e igualmente, cuando se deniegue el de casación.”<sup>1</sup>

Ahora bien, en el caso en concreto el Juzgado Municipal de Sesquile, prueba las razones a procedentes para tramitar la providencia ante el Consejo Superior de la Judicatura, a lo que este despacho no ahondara en el tema, ya que considera que son suficientes y considerables los documentos que reposan en el proceso para que proceda dicha comunicación contra el auxiliar de la justicia.

Por otra parte, el Juzgado Municipal de Sesquile niega recurso de apelación por tratarse de un proceso de mínima cuantía, *“Lo anterior significa que solo las sentencias y autos que se profieran en procesos de primera instancia, Y no dé única instancia; son susceptibles del recurso de apelación.”*<sup>2</sup>.

De esta manera, por tratarse de un proceso de mínima cuantía no procede el recurso de apelación como lo sustenta el recurrente de acuerdo a lo establecido en el artículo 321 del CGP, y por tratarse de un asunto de única instancia.

Es así, que este despacho procede a negar el recurso de queja al considerar que la decisión impartida se encuentra ajustada a la legislación procesal civil, por lo que se confirmará la decisión materia del recurso de queja por hallarla ajustada a derecho.

---

<sup>1</sup> Providencia 023, Tribunal Superior de Medellín, Sala de Decisión Civil, M.P. Alba Lucía Goyeneche Guevara

<sup>2</sup> STC14278-2019

## DECISIÓN

En mérito de lo anterior **El Juzgado Civil del Circuito de Chocontá**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** bien denegado el recurso de apelación en contra de la providencia de dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023) por los motivos expuestos en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMÍTASE** oportunamente el diligenciamiento al juzgado de origen

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**

Juez

Firmado Por:

Carlos Orlando Bernal Cuadros

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 001

Choconta - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6599849b7811e356b5495d0bba485554ad842a01ecb432b12514d54ed6e29d8**

Documento generado en 14/02/2024 03:21:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial de Colombia*  
*Juzgado Civil del Circuito de Chocontá*

Chocontá, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN: 2016-0268**  
**DEMANDANTE: LUIS ENRIQUE ABELLO**  
**DEMANDADO: CLAUDIA ESPERANZA BRICEÑO**

Ingresa el proceso con el fin de continuar con el trámite que en derecho corresponde, tendiente al señalamiento de fecha de remate del inmueble identificado con los F.M.I. Nos. 154-3601 Y 154-4844, a lo cual se procederá.

En atención al *petitum* que antecede y por ser procedente, el Juzgado, siguiendo el rigorismo del artículo 448 del Código General del Proceso, en consonancia con lo señalado en el artículo 17 del Acuerdo PCSJA20-11632, así como en la Circular DESAJBOC-82, dispone:

**RESUELVE**

**PRIMERO. SEÑALAR** el día **18 de JULIO A LA HORA DE LAS 9:00 AM** para llevar a cabo la subasta virtual del inmueble identificado con el F.M.I. Nos. F.M.I. Nos. 154-3601 Y 154-4844. Legalmente embargados, secuestrados y avaluados.

Será postura admisible la que cubra el 70% del valor del avalúo aprobado del bien, previa consignación para hacer postura equivalente al 40% del mentado avalúo, la cual deberá efectuarse ante el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. a órdenes del Juzgado conforme al artículo 451 *Ibidem*, cuenta judicial que podrá ser consultada en la Secretaría de esta Sede Judicial, a través de los canales establecidos para la prestación del servicio.

**SEGUNDO. ORDENAR** al extremo interesado, para que realice las respuestas de rigor, en el periódico EL TIEMPO, EL ESPECTADOR o LA REPUBLICA, de conformidad con el artículo 450 *Ibidem*, incluyendo la información que aquí se establece, sobre la forma y/o trámite de la diligencia.

Para efectos de llevar a cabo el remate virtual, antes programado, deberán tomarse en consideración las siguientes instrucciones:

1. Con antelación preferiblemente no menor a tres (3) días, respecto de la fecha de realización de la diligencia, la publicación deberá remitirse de manera legible, en formato PDF al correo electrónico [jccchoconta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jccchoconta@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiéndose observar claramente en la misma, la fecha en que se realizó.
2. En la publicación se deberá indicar que la audiencia se efectuará de manera virtual, a través del enlace, que será publicado en la página [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) en el micrositio del Despacho – REMATES.
3. A fin de garantizar los principios de transparencia, integridad y autenticidad, consagrados en el parágrafo del artículo 452 *Ibidem*, se insta a los interesados a participar en la subasta, presentando sus ofertas y siguiendo paso a paso, las directrices contenidas en el protocolo, que se encuentra publicado en el micrositio del Despacho.
4. Las ofertas deberán remitirse única y exclusivamente, al correo electrónico [jccchoconta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jccchoconta@cendoj.ramajudicial.gov.co), y de acuerdo a los preceptos de los artículos 451 y 452 *Ibidem*, debidamente encriptadas a efectos de cumplir con la reserva señalada en las normas indicadas.
5. Quien se encuentre interesado en participar en la diligencia, podrá de un lado, consultar las piezas procesales pertinentes, que encontrará en el micrositio del Juzgado –REMATES, o en su defecto, asistir a la Sede Judicial, con antelación a la fecha de

remate, para la revisión física de la porción del expediente que se encuentra de tal manera, sin necesidad de asignación de cita, de lunes a viernes, durante la jornada laboral establecida legalmente.

6. Los interesados en participar de la subasta, que remitan la postura al correo electrónico ya indicado, deberán conectarse al enlace respectivo, al momento de la realización de la audiencia, a efectos que suministren la contraseña del archivo digital, se tendrá por no presentada la oferta.
7. Con la publicación del aviso deberán allegarse certificados de libertad y tradición de los inmuebles objeto de subasta, expedidos con un (1) mes de anterioridad a la fecha prevista para la diligencia de remate.

Por secretaría se efectuará el agendamiento de la diligencia aquí programada en la Agenda Virtual del Despacho y las demás actuaciones para el cumplimiento de las instrucciones que anteceden.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**

**Juez**

Firmado Por:

Carlos Orlando Bernal Cuadros

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 001

Choconta - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22de1bc7e67717f651ee23610e2bb888a8a5d9fc193c1b7473aa1dc470d4d7b1**

Documento generado en 14/02/2024 03:16:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial de Colombia*  
*Juzgado Civil del Circuito de Chocontá*

Chocontá, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL**  
**RADICACIÓN: 2021 - 0053 -00**  
**DEMANDANTE: JAIRO RODRIGO MARTIN TAPIERO Y OTROS**  
**DEMANDADO: OLGA LUCIA TORRES BARRERO**

Para los efectos legales pertinentes OBEDEZCASE Y CUMPLASE lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, que modificó parcialmente la sentencia proferida el 19 de agosto de 2022

De igual manera se pone en conocimiento la consignación efectuada para los efectos legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**  
**Juez**

Firmado Por:  
Carlos Orlando Bernal Cuadros  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001

**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d33fbbd028c517510027b3043db0e04bee92c81de6d4dabcad55c7bbd69765c5**

Documento generado en 14/02/2024 03:18:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, Catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN: 2021-00183-00**  
**DEMANDANTE: CARLOS HERNAN QUINTERO LEGUIZAMON**  
**DEMANDADO: CARLOS EDUARDO QUINTERO BALEN**

Ingresa el proceso al Despacho, dando cuenta de solicitud de secuestro elevada por el apoderado actor, respecto del inmueble identificado con el F.M.I. 176-6618 de la O.R.I.P. de Zipaquirá.

Aterrizando en las diligencias, tenemos que deberá declararse improcedente la solicitud, comoquiera que el presente caso no se ajusta a los supuestos del artículo 601 del Código General del Proceso, por cuanto, contrario a lo afirmado por el solicitante, el mentado bien no se encuentra embargado a órdenes del presente asunto, de hecho, a Rótulo 0030, aparece nota devolutiva de la O.R.I.P. de Zipaquirá en el que la autoridad se negó a inscribir la medida por parecer registro de embargo anterior, comunicado por otra autoridad judicial. Comunicación fechada del 22 de agosto de 2023.

En síntesis, comoquiera que el inmueble antes identificado no se encuentra embargado a órdenes del presente asunto, se declarará improcedente la solicitud de secuestro elevada.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá,

**RESUELVE:**

- 1. DECLARAR** improcedente la solicitud de secuestro elevada por la apoderada demandante, de acuerdo con lo brevemente expuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**

Juez

Firmado Por:

AGF

**Carlos Orlando Bernal Cuadros**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc802ea92c7d737a224560b46a18a430aca10a2db789ceb77633890500e8415b**

Documento generado en 14/02/2024 03:23:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL – PRIMERA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN: 2023-0002-00**  
**DEMANDANTE: NEMECIO CONSTANTINO RAMIREZ YANQUEN**  
**DEMANDADO: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE LECHEROS DE POTREROLARGO-COOPROLAG**

Ingresa al proceso al Despacho para efectos de fijar nueva fecha para la realización de la audiencia convocada, teniendo en cuenta que, en la data señalada con antelación, el apoderado de la parte demandante solicita se fije una nueva fecha de audiencia.

Así las cosas, por encontrarlo procedente se procederá a señalar fecha y hora para adelantar audiencia de que trata el artículo 77 del Código de Procedimiento del Trabajo, la cual se llevará a cabo de manera virtual.

Por lo anterior, el Juzgado Civil Circuito de Chocontá

### **RESUELVE**

- 1. SEÑALAR** el día **MARTES 16 DE JULIO DE 2024 A LA HORA DE LAS 09:30 AM** para llevar a cabo audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.L., y S.S. La audiencia se llevará a cabo de manera virtual a través de la plataforma LifeSize. Por Secretaría agendese la respectiva sala virtual y comuníquese a las partes e intervinientes.
- 2. REQUERIR** a los apoderados de las partes que en el término de dos (2) días alleguen al Despacho las direcciones de correo electrónicos de las partes, intervinientes y testigos que habrán de intervenir en la audiencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Carlos Orlando Bernal Cuadros**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **535594745ba38d8c38873fcd8e36641614f128398f30c96049ba6ebed1a56a27**

Documento generado en 14/02/2024 03:25:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL-UNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 2023-00181-00  
**DEMANDANTE:** LUIS AUGUSTO CARDENAS BARON  
**DEMANDADO:** CARLOS ALBERTO FERNANDEZ LOPEZ E INVERSIONES FESE S.A.S.

Ingresa el proceso al Despacho, con escrito de subsanación de los yerros puestos de presente, mediante auto inadmisorio de dieciocho (18) de enero de dos mil veinticuatro (2024), la cual se admitirá al evidenciarse el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso Y artículo 25 del C.P.L.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá,

### **RESUELVE**

1. **ADMITIR** la DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE UNICA INSTANCIA, impetrada por LUIS AUGUSTO CARDENAS BARON contra CARLOS ALBERTO FERNANDEZ LOPEZ E INVERSIONES FESE S.A.S.
2. **TRAMITAR** la demanda por el procedimiento ORDINARIO DE UNICA INSTANCIA, artículo 70 y siguientes del C.P.L
3. **SEÑALESE.** LA HORA DE LAS NUEVE Y TREINTA (9.30) DEL DIA DIEZ (10) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024), para efectos de que el demandado comparezca al juzgado a contestar la demanda.
4. **CITese.** Al demandado CARLOS ALBERTO FERNANDEZ LOPEZ E INVERSIONES FESE S.A.S., a través del demandante. Deberá allegar prueba de dicha citación, haciéndose la advertencia del artículo 71 del C.P.L.
5. **RECONOCER** personería jurídica para actuar en calidad de apoderado de la demandante ala Dra. ANGELICA MARIA CASTELLANOS LOSADA en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**  
**Juez**

Firmado Por:

AGF

**Carlos Orlando Bernal Cuadros**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67c0376dd098bd1b3e03f51f97d40e78c2b26259eb5f1b5c89ae02de524aa5bf**

Documento generado en 14/02/2024 03:28:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: EJECUTIVO SUMAS DE DINERO**  
**RADICACIÓN: 2024-00001-00**  
**DEMANDANTE: YOHANA MARCELA BALLESTEROS GOMEZ Y JENIFER DAMARIS PINZON RUBIANO**  
**DEMANDADO: SANDRA MILENA GORDILLO JIMENEZ Y GUADALUOE GIL GORDILLO menor de edad, representada legalmente por su madre SANDRA MILENA GORDILLO JIMENEZ**

Ingresa el proceso al Despacho, dando cuenta que la parte demandante dentro del término conferido en auto de 29 de enero de 2024, no subsanó los yerros allí puestos de presente.

Por lo anterior, se impone su rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por no acreditarse la subsanación de los defectos puestos de presente en auto inadmisorio de 29 de enero de 2024.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**

Juez

**Firmado Por:**  
**Carlos Orlando Bernal Cuadros**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68e7b00acc97eefd36f1837b8a4ca1844ae170a8094617f4fddc60023a18ec37**

Documento generado en 14/02/2024 03:29:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**