



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 2017-0097-00  
**DEMANDANTE:** ARMANDO ROJAS RODRIGUEZ  
**DEMANDADO:** ROBERTO GACHETA SIERRA

Ingresa el proceso al Despacho, con la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, quien solicita terminación del proceso por pago total de la obligación. En consecuencia y de conformidad con lo dispuesto en el art. 461 del C.G.P., el Despacho lo declarará terminado.

Por lo expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

**RESUELVE:**

1. **DECLARAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, por parte del ejecutado ROBERTO GACHETA SIERRA a la parte demandante.
2. **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. Oficiese.
3. **SIN CONDENA** en costas.
4. **ARCHIVENSE** el expediente

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Carlos Orlando Bernal Cuadros**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a80241672fbc7aefcb379f1d6a5c8c79ad70024d6f6caf6994a5de42f7e703b2**

Documento generado en 02/02/2024 10:24:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** PERTENENCIA  
**RADICACIÓN:** 2018-00114-00  
**DEMANDANTE:** HEDDA ALVAREZ BUITRAGO Y OTROS  
**DEMANDADO:** PABLO ALFONSO CUELLAR Y OTROS

Ingresa el proceso al despacho, con memorial obrante a rotulo 0065, suscrito por el Doctor FRANKLIN AUGUSTO SANCHEZ, solicitando se releve del cargo, por cuanto está ocupando un cargo de planta, en el Hospital San Antonio de Sesquile, desempeñando el cargo de SUBGERENTE, para lo cual allega a rotulo 0066, la certificación de la Gerente ASTRID YUBELI RODRIGUEZ PRIETO.

Es del caso relevarlo de su cargo como CURADOR AD-LITEM dentro del proceso de referencia y designar en su remplazo al Doctor JIMMY LUNA ALVAREZ, correo electrónico : [alejandroluna\\_alvarez@hotmail.com](mailto:alejandroluna_alvarez@hotmail.com), a fin de fijar nueva fecha de audiencia de acuerdo a lo previsto en el inciso 3° del Art 129 del C.G.P. se fija la hora de las 9:30 de la mañana del día 11 de junio de 2024, a efectos de continuar con el trámite de la instancia y se decretan como pruebas :

#### **PARTE INCIDENTANTE**

##### **Documentales**

**TENGASE**, como prueba las documentales allegadas de ser legales y procedentes

#### **PARTE INCIDENTADA**

##### **Documentales**

Dentro del término legal guardo silencio

A folio 0069, obra memorial del Doctor JOSE JOAQUIN GONGORA SANCHEZ, apoderado de los demandados dentro del proceso de referencia, a fin de que se dé cumplimiento al art 44 numeral 3° del C.G. P, se justifique con soportes facticos, de su inasistencia a la audiencia programada para el día 16 de enero de 2024. La anterior solicitud será rechazada de plano por ser manifiestamente improcedente, como quiera que se allegaron debidamente diligenciados los soportes del porque la inasistencia.

Por lo expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

#### **RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** de plano la solicitud formulada por el apoderado de los demandados de acuerdo a la parte motiva.

2. **Relevar** del cargo de CURADOR-AD-LITEM al Doctor **FRANKLIM AUGUSTO SANCHEZ RODRIGUEZ**, por lo dicho en la parte motiva. En su remplazo se designa al Doctor **JIMMY LUNA ALVAREZ**, quien asume el proceso en el estado en que se encuentra. Comuníquesele de manera inmediata por Secretaria al correo [alejandroluna\\_alvarez@hotmail.com](mailto:alejandroluna_alvarez@hotmail.com) , hágasele saber que el cargo es de forzosa aceptación.
3. **SEÑALAR LA FECHA DEL 11 de junio de 2024** a la hora de las 9:30 de la mañana, a efectos de continuar con el trámite de la instancia, y se decretan como pruebas:

#### **PARTE INCIDENTANTE**

##### **Documentales**

**TENGASE**, como prueba las documentales allegadas de ser legales y procedentes

#### **PARTE INCIDENTADA**

**Documentales**, Dentro del término legal guardo silencio

La audiencia se llevará a cabo de manera virtual a través de la plataforma LifeSize. Por Secretaría agéndese la respectiva sala virtual y comuníquese a las partes e intervinientes

4. **REQUERIR** a los apoderados de las partes que en el término de dos (2) días alleguen al Despacho las direcciones de correo electrónicos de las partes, intervinientes y testigos que habrán de intervenir en la audiencia.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Carlos Orlando Bernal Cuadros**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee055748d488d56d7a81a8ea01067238cb84108083e7f3a0c13e7a1af2155ec6**

Documento generado en 02/02/2024 10:24:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: VERBAL**

**RADICACIÓN: 2021-00058-00**

**DEMANDANTE: ALVARO MARTINEZ Y. OTROS**

**DEMANDADO: MARIA ANTONIA FARFAN ABRIL**

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto de fecha 25 de julio de 2023, interpuesto por el extremo demandado, quien salió vencedor dentro de las presentes diligencias, al considerar que debieron haber sido fijadas las agencias en derecho por este despacho entre \$9.686.850.00 (3%) y \$24.217.125.00 (7.5%) y no en \$4.800.000.00 como se fijó en la sentencia de primera instancia.

#### ANTECEDENTES

La demanda fue admitida y tramitada por el procedimiento verbal mediante auto de fecha 25 de junio de 2021. Después de transcurrido el adelantamiento del proceso y llevado a cabo el acervo probatorio respectivo, el despacho produjo sentencia en primera instancia NEGANDO las pretensiones de la demanda, la cual fue apelada, y en fallo proferido por el superior, se mantuvo la decisión.

Así las cosas, el superior jerárquico procedió a fijar agencias en derecho de segunda instancia en la suma de \$2.000.000 y este despacho taso las agencias en derecho de primera instancia en la suma de \$4.800.000.

Una vez se corrió traslado y se aprobó la liquidación de costas, el extremo demandado interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto de aprobación, argumentando que se fijaron por fuera de los límites mínimos que exige la ley, lo que permite ser fijadas en un mayor valor.

#### CONSIDERACIONES

Descendiendo al caso en estudio, para reconsiderar las agencias impuestas es menester recordar lo dispuesto en el artículo 365 del Código General del Proceso, que reza: *“En los procesos y en las actuaciones posteriores a*

*aquellos en que haya controversia la condena en costas se sujetará a las siguientes reglas: 1. Se condenará en costas a la parte vencida en el proceso, o a quien se le resuelva desfavorablemente el recurso de apelación, casación, queja, súplica, anulación o revisión que haya propuesto. Además, en los casos especiales previstos en este código. Además, se condenará en costas a quien se le resuelva de manera desfavorable un incidente, la formulación de excepciones previas, una solicitud de nulidad o de amparo de pobreza, sin perjuicio de lo dispuesto en relación con la temeridad o mala fe.”*

Vale la pena resaltar que, las costas son aquellas erogaciones económicas que se generan dentro de un proceso judicial, que según el art. 361 del C.G.P. contiene la totalidad de las expensas, gastos sufragados y las agencias en derecho, siendo estas la valoración en dinero que el despacho le da al trabajo del abogado que gana el proceso.

Para la respectiva tasación, se debe tener en cuenta lo dispuesto en el Acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, que señala:

*“ARTÍCULO 5º. Tarifas. Las tarifas de agencias en derecho son:*

*1. PROCESOS DECLARATIVOS EN GENERAL*

*En única instancia.*

*a. Cuando en la demanda se formulen pretensiones de contenido pecuniario, entre el 5% y el 15% de lo pedido.*

*b. En aquellos asuntos que carezcan de cuantía o de pretensiones pecuniarias, entre 1 y 8 S.M.M.L.V.*

*En primera instancia.*

*a. Por la cuantía. Cuando en la demanda se formulen pretensiones de contenido pecuniario:*

*(i) De menor cuantía, entre el 4% y el 10% de lo pedido.*

*(ii) De mayor cuantía, entre el 3% y el 7.5% de lo pedido.*

*b. Por la naturaleza del asunto. En aquellos asuntos que carezcan de cuantía o de pretensiones pecuniarias, entre 1 y 10 S.M.M.L.V.*

*En segunda instancia. Entre 1 y 6 S.M.M.L.V”*

Aunado a lo anterior dicha normatividad preciso que dichas tarifas deben aplicarse inversamente al valor de las pretensiones, lo que quiere decir que entre más alta la cuantía, menos debe ser el porcentaje aplicado y viceversa.

Ahora el legislador le da al Juez un margen de acción para fijar la cuantía de las agencias, siempre y cuando se respeten tanto los mínimos, como los máximos establecidos para las tarifas aludidas, de manera que, no se puede

señalar caprichosamente su monto, pues, al fin y al cabo, se trata de parámetros de orden legal dirigidos a encausar la actuación judicial

Puestas de este modo las cosas, encontramos que para el caso que ocupa la atención del Despacho, se señalaron como agencias en esta instancia la suma de \$4'800.000,00, y las pretensiones pecuniarias de la demanda de la demanda ascienden a la suma de \$322'895.000,00, valores que como en efecto lo indica el apoderado inconforme aparecen en las pretensiones y juramento estimatorio.

Así las cosas tenemos que el valor asignado como agencias en derecho solamente asciende a la suma de 1.48% de las pretensiones, que para nada acompasa los lineamientos anteriormente señalados.

Por tal razón procederá el Despacho a reponer para revocar el auto que aprueba la liquidación de costas, para en su lugar modificar las agencias en derecho en la suma de \$9'686.000,00 como agencias en derecho y que corresponden al 3% de las pretensiones presentadas.

Por lo anterior, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

#### **RESUELVE:**

- 1. REPONER PARA REVOCAR** el auto de 25 de julio de 2023. Que aprobó la liquidación de costas, teniendo en cuenta para ello lo manifestado en la parte considerativa
- 2. Como consecuencia de lo anterior SEÑALAR COMO AGENCIAS EN DERECHO LA SUMA DE \$9'686.000,00.** Así la liquidación de costas quedará en un valor de **\$11'686.000,00**

**NOTIFÍQUESE,**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Carlos Orlando Bernal Cuadros**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8de24a7a944d0b9351ec47eee64025574b102a24a28573eef6cbcdc659fb4304**

Documento generado en 02/02/2024 10:56:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, dos (2) de febrero dos mil veinticuatro (2024)

**CLASE DE PROCESO:** REIVINDICATORIO – SEGUNDA INSTANCIA  
**REFERENCIA:** 2022-00036-01  
**DEMANDANTE:** CARLOS HUMBERTO RODRÍGUEZ  
SARMIENTO Y MARIO STEFANO  
RODRÍGUEZ DIAZ  
**DEMANDADO:** MANUEL HERNANDO RODRÍGUEZ  
SARMIENTO Y ROSA AMALIA PRIETO  
RODRÍGUEZ

### I. CONSIDERACIONES

Procede el despacho a resolver el recurso de apelación formulado por la parte demandante en contra de la sentencia anticipada emitida por el Juzgado Promiscuo Municipal de Guatavita en fecha del 9 de mayo de 2023.

### II. ANTECEDENTES

Correspondió al Juzgado Promiscuo Municipal de Guatavita, el conocimiento de la demanda reivindicatoria radicada por Manuel Hernando Rodríguez Sarmiento y Rosa Amalia Prieto Rodríguez, en contra Carlos Humberto Rodríguez Sarmiento y Mario Stefano Rodríguez Díaz.

El motivo de esta acción tiene como fin que los demandados restituyan el inmueble por pertenecer en su dominio pleno y absoluto la casa de habitación y lote de terreno ubicado en la carrera 5 No. 5 -03 del Municipio de Guatavita, y pagar el valor de los frutos naturales o civiles del inmueble y los que el dueño hubiere podido recibir, pues ostentan la posesión del inmueble mediante circunstancias violentas engañosas y de mala fe.

Una vez surtidas las demás etapas procesales el despacho profirió sentencia anticipada el día 09 de mayo de 2023, conforme a lo dispuesto en el artículo 278 y 282 del Código General del Proceso, declarando la falta de legitimación en la causa por pasiva y como consecuencia la terminación del proceso.

### IV. EL RECURSO

Inconforme con la decisión el demandante impugna la decisión, sosteniendo que, los demandantes son los únicos propietarios del bien a reivindicar, quienes permitieron a los demandados vivir mientras conseguían para donde irse, convirtiéndose en poseedores de mala fe, al no pagar el arriendo, ni

impuesto predial, así como tampoco es cierto que le han hecho mejoras al inmueble.

Así mismo indica que, los demandados han manifestado que tienen la posesión del inmueble, pues se dan los requisitos del animus y el corpus, y al aceptar que tienen el inmueble están condicionando que siguen ejerciendo la posesión hasta que no se les den ciertas prerrogativas sin ningún tipo de documento.

De esta manera solicita acoger favorablemente las pretensiones de la demanda inicial presentada por la parte demandante.

### III. CONSIDERACIONES

La sentencia anticipada la consagra el art. 278 del C. General del Proceso, al disponer: *“Las providencias del juez pueden ser autos o sentencias. “Son sentencias las que deciden sobre las pretensiones de la demanda, las excepciones de mérito, cualquiera que fuere la instancia en que se pronuncien, las que deciden el incidente de liquidación de perjuicios, y las que resuelven los recursos de casación y revisión. Son autos todas las demás providencias”*

*“En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos: “1. Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez. “2. Cuando no hubiera pruebas por practicar. “3. Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, la caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la causa”.*

En el caso en concreto el juzgado motiva su sentencia por Falta de legitimación en la causa por pasiva, ya que los demandados no ostentan la posesión, a pesar de que en la demanda indican que tienen la posesión en los interrogatorios aclaran que el dueño es el demandante.

En cuanto a lo anterior la corte suprema de justicia , sala de casación civil indica que “Posesión y tenencia, entonces, no tienen ninguna comunicabilidad ni interdependencia, aunque ambas contengan un elemento físico, idénticamente denominado como *corpus*, como se advierte del texto del artículo 762 del Código Civil, que define la posesión como **«la tenencia de una cosa determinada con ánimo de señor o dueño, sea que el dueño o el que se da por tal, tenga la cosa por sí mismo, o por otra persona que la tenga en lugar y a nombre de él** Sin embargo, el **corpus de la mera tenencia** comprende apenas los actos materiales que propendan por cristalizar las facultades jurídicas propias de la convención que le sirve de antecedente (por vía de ejemplo, el contrato de arrendamiento, el de comodato, etc.), esto es, usar y gozar de un bien conforme a su naturaleza y función intrínseca, pero dentro del preciso marco que señala la relación obligacional subyacente.”

»,<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> SC540-2021, MP. Luis Armando Tolosa.

Ahora bien, se hace alusión a una posesión desde el año 1986, y al momento de rendir los interrogatorios de los demandados, se observa que no ostentan la posesión de los inmuebles, ellos tan solo son tenedores, y han reconocido a los demandantes como dueños del inmueble, los dejan de ser poseedores para pasar a ser meros tenedores, luego es claro que tampoco tienen el ánimo de señor y dueño, que acorde con el art. 755 del código civil son tenedores y no poseedores.

La Corte Constitucional hace referencia a los presupuestos axiológicos para que la acción reivindicatoria prospere uno de ellos es la posesión "1.2.3.- El segundo elemento, esto es, la posesión material del bien por parte del demandado, al decir artículo 952 del C.C. que *"la acción reivindicatoria se dirige contra el poseedor" implica que corre por cuenta del demandante demostrar que su oponente ostenta la calidad de poseedor del bien que pretende reivindicar, para que así éste tenga la condición de contradictor idóneo.*"<sup>2</sup>

Es así que, Los demandantes no están privados de la posesión del inmueble ya que los demandantes se encuentran allí porque el demandante se los permitió, tan solo se niegan a entregar el bien, pues el artículo 777 del Código Civil, en cuanto previene que *«[e]l simple lapso de tiempo no muda la mera tenencia en posesión»*

Es por ello que, los mismos demandantes reconocen en los interrogatorios ser meros tenedores, mas no poseedores, desde la firma de la escritura pública de venta.

#### IV. DECISIÓN

En mérito de lo anterior **El Juzgado Civil del Circuito de Chocontá**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

#### VI. RESUELVE:

**PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia del día 9 de mayo de 2023, emitida por el Juzgado Promiscuo Municipal de Guatavita, teniendo en cuenta para ello lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: REMITASE** oportunamente el diligenciamiento al Juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**

Juez

---

<sup>2</sup> Corte Constitucional, Sentencia T 076 de 2005. M.P. Dr. Rodrigo Escobar Gil

**Firmado Por:**  
**Carlos Orlando Bernal Cuadros**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe324b2646e1a0b2f2d265f6f24dac77b8c25211b096bc313d3040d9f030ef72**

Documento generado en 02/02/2024 11:35:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial de Colombia*  
*Juzgado Civil del Circuito de Chocontá*

Chocontá, dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: DESLINDE Y AMOJONAMIENTO**  
**RADICACIÓN: 2023-00008-00**  
**DEMANDANTE: CAMILO FRANCISCO POSADA DURAN**  
**DEMANDADO: SALOMON SANTANA BAYONA**

Revisado el expediente, se encuentra que el día 3 de agosto de 2023, se allegó el dictamen topográfico rendido por JESUS RICARDO MARIÑO OJEDA en Colaboración del Ing. CARLOS FRANCISCO MORANTES CHOCONTA, de conformidad con lo dispuesto en el auto de 17 de julio de 2023, del cual no se ha corrido traslado a la contraparte, ni se ha puesto en conocimiento, en consecuencia se pone en conocimiento de conformidad con el art 228 C.G.P. por el término de tres (3) días siguientes a la notificación de este auto por estados, a la parte demandante para que realice la contradicción del dictamen si a bien lo tiene.

En razón a la petición presentada por el apoderado de la parte demandante, de fecha 26 de enero de 2024, y por encontrar el despacho que no se decretaron los testimonios por el solicitados, se procederá a adicionar el auto de fecha 28 de septiembre de 2023.

Una vez ejecutoriado este auto, se procederá a ingresar el expediente al Despacho para señalar la fecha a fin de llevar a cabo diligencia de que trata el art 403 del C.G.P.

Por lo anterior, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

**RESUELVE:**

**PRIMERO. PONGASE** en conocimiento de la parte demandante y por el término de tres (3) días, el dictamen presentado por la parte demandada y elaborado por los Ingenieros JESUS RICARDO MARIÑO OJEDA en Colaboración del Ing. CARLOS FRANCISCO MORANTES CHOCONTA, para efectos de lo dispuesto en el art 228 del CGP.

**SEGUNDO.** Se adiciona en el auto de fecha 28 de septiembre 2023, en el sentido de que se decretaron los testimonios de los señores: JUAN CARLOS GUARIN RICO, JOSE DEL CARMEN ROA GUTIERREZ Y JOSE DANIEL LEON, solicitados por el apoderado de la parte demandada en su escrito de contestación de la demanda.

**TERCERO.** Vencido el termino referido en el numeral 1° de este proveido ingresar el expediente al Despacho para señalar la fecha, a fin de llevar a cabo diligencia de que trata el art 403 del C.G.P.

## **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**  
**Juez**

Firmado Por:  
Carlos Orlando Bernal Cuadros  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Choconta - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bb724c952578fb2c45b2e2833e4d32e4c9872e1cdebf28faf3fe6d24ed41706**  
Documento generado en 02/02/2024 10:24:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 2023-00100-00  
**DEMANDANTE:** LUIS FERNANDO SANCHEZ LEON  
**DEMANDADO:** HACIENDA SUSATA LTDA

Ingresa el proceso al Despacho, con escrito de renuncia al poder previamente otorgado por el señor CAMILO ALEJANDRO BALLESTAS SANTANDER en calidad de representante legal de la sociedad HACIENDA SUSATA LTDA, quien es parte demandada dentro del proceso, a la Dra. ANGELA JANETH IBAÑEZ ORDUZ, la cual se admitirá conforme el artículo 76 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la renuncia al poder previamente otorgado por el demandando a la Dra. ANGELA JANETH IBAÑEZ ORDUZ en los términos del artículo 76 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS  
JUEZ**

Firmado Por:  
Carlos Orlando Bernal Cuadros  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Choconta - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb12ea8960da239006153f39553df93f4f176f417ed839d772bca2308d00907f**

Documento generado en 02/02/2024 10:24:06 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, dos (2) de Febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** PRUEBA EXTRAPROCESAL  
**RADICACIÓN:** 2023-000188-00  
**SOLICITANTE:** FERNANDO SANDOVAL ORJUELA

Ingresa el proceso al Despacho, dando cuenta que se adiciona al auto de fecha Dieciséis (16) de enero de 2024, dentro del asunto de referencia, y dando cumplimiento a lo solicitado por el señor **FERNANDO SANDOVAL ORJUELA**, la intervención del Perito Topógrafo y Avaluador, **HANS MONTOYA CASTILLO**, numero celular 3105687436, en el marco de la Inspección Judicial programada para el día MARTES 20 DE FEBRERO DE 2024 A LA HORA DE LAS 9:30AM.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DESIGNAR** como Perito Topógrafo y Avaluador, a **HANS MONTOYA CASTILLO**.

**SEGUNDO: COMUNICAR** por Secretaría al auxiliar designado, por el medio más expedito y con las advertencias de Ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**  
**Juez**

Firmado Por:  
Carlos Orlando Bernal Cuadros  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Choconta - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5731aa6e665a2198f36d781b02a8c6fc1b40f89495a96fd42df9cc97d4e8eb2e

Documento generado en 02/02/2024 10:24:06 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, dos (2) de Febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL - PRIMERA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN: 2023-00191-00**  
**DEMANDANTE: LEIDY JUDITH ESTUPIÑAN FONTECHA**  
**DEMANDADO: IPS NEUROPSICO-VITAL S.A.S.**

Ingresa la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia de **LEIDY JUDITH ESTUPIÑAN FONTECHA** contra **IPS NEUROPSICO-VITAL S.A.S.**, la cual, cumple con los requisitos legales y de forma que le son propios, de acuerdo con los artículos 25 y s.s., del C.P.L. y la S.S., está se admitirá.

Por lo expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

**RESUELVE:**

1. **ADMITIR** la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** impetrada por **LEIDY JUDITH ESTUPIÑAN FONTECHA** contra **IPS NEUROPSICO-VITAL S.A.S**
2. **TRAMITAR** la demanda por el Procedimiento **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.**
3. **CORRER** traslado de la demanda y sus anexos al demandado por el término de diez (10) días.
4. **RECONOCER** personería jurídica para actuar en calidad de apoderado de la demandante, a la abogada **IVONNE MAGALY VARGAS RAMOS** en los términos y para los efectos del poder conferido.
5. **SURTIR** la notificación del presente auto a los demandados conforme al artículo 41 del Código de Procedimiento del Trabajo o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**

Juez

Firmado Por:

AGF

*Carrera 5 N° 5-73 piso 3 telefax: 8562409  
Email: jccchoconta@cendoj.ramajudicial.gov.co*

**Carlos Orlando Bernal Cuadros**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed01700ce64c05768214b15f35865c8a0de1f1768374dedecc6210218d4a80f5**

Documento generado en 02/02/2024 10:24:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial de Colombia*  
*Juzgado Civil del Circuito de Chocontá*

**Chocontá, Dos (2) de Febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**DEMANDA: EJECUTIVA CON GARANTIA REAL**  
**RADICACION: 2024-00004-00**  
**DEMANDANTE: BANCO COLPATRIA**  
**DEMANDADO: RAFAEL EDUARDO COGUA.**

Estando el proceso al Despacho, se presenta memorial por parte del apoderado de la parte demandante manifestando que RETIRA la demanda.

Por ser procedente lo solicitado por el apoderado de la parte demandante, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 92 del C. G. del Proceso, este despacho accede al RETIRO DE LA DEMANDA.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Choconta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO ACEPTA el retiro de la demanda EJECUTIVA CON GARANTIA REAL instaurada por BANCO COLPATRIA en contra de RAFAEL EDUARDO COGUA, por ajustarse el mismo a lo dispuesto en el artículo 92 del C. G. del Proceso.**

**SEGUNDO:** No hay lugar a devolución de documentos, por cuanto la demanda se presentó de manera digital. **Archívense** las diligencias y déjense las anotaciones del caso en libro índices y radicadores.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**  
**Juez.**

Firmado Por:  
Carlos Orlando Bernal Cuadros  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Choconta - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a440f8cf8819b1a625bab4ee6396d0b60037c4be2f3d619e0129371c2e61249b**

Documento generado en 02/02/2024 10:24:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** VERBAL -ACCIÓN DE SIMULACIÓN  
**RADICACIÓN:** 2024-0003-00  
**DEMANDANTE:** LIZETH GERALDINE FERNANDEZ INFANTE  
**DEMANDADO:** GABRIEL FERNANDEZ ZAMORA Y OTROS

Comoquiera que la demanda cumple con los requisitos que le son propios y que se encuentran consagrados en los artículos 82 y 375 del Código General del Proceso, será admitida a continuación.

Por otro lado, habiendo dentro de los escritos arrimados, solicitud de medida cautelar, previo a resolver sobre ésta, se ordenará a los demandantes dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 590 del Código General del Proceso, prestando caución equivalente al 20% del valor de las pretensiones estimadas en la demanda.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá,

#### **RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda verbal de acción de simulación de **LIZETH GERALDINE FERNANDEZ INFANTE** contra **GABRIEL FERNANDEZ ZAMORA, MARTHA LIGIA INFANTE, YENY ESPERANZA FERNANDEZ INFANTE** y los herederos determinados de **HEIVER FERNEY BOLIVAR INFANTE** (Q.E.P.D), menor, **ANDERSON SANTIAGO BOLIVAR FRANCO** representado por la señora madre **YUDI RUBIELA FRANCO SANCHEZ** y la menor **MELANY SOFIA BOLIVAR CASTRO** representada por su señora madre **MELVA CASTRO QUINTERO** y en contra de los herederos Indeterminados del señor **HEIVER FERNEY BOLIVAR INFANTE**
2. **TRAMITAR** la demanda por el procedimiento verbal contemplado en el artículo 368 y siguientes del C.G.P.
3. **CORRER** traslado de la demanda y sus anexos por el término de veinte (20) días conforme el artículo 369 del C.G.P.
4. **NOTIFICAR** la presente providencia a los demandados conforme lo dispuesto en los artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, ello a cargo de la parte demandante. Advirtiéndole que la parte demandada podrá comparecer al Despacho de manera virtual a través del correo electrónico [jccchoconta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jccchoconta@cendoj.ramajudicial.gov.co) y solicitar el expediente

AGF

digital para efectos de surtir el traslado de la demanda y sus anexos.

5. **ORDENAR** el emplazamiento de los herederos indeterminados del causante **HEIVER FERNEY BOLIVAR INFANTE**, en la forma prevista en el artículo 108 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022. Para el efecto, inclúyase la información correspondiente, por Secretaría, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.
6. **RECONOCER** personería jurídica para actuar en calidad de apoderado de la demandante al Dr. **DANIEL RAMIRO NAVARRETE GOMEZ** en los términos y para los efectos del poder a él conferido.
7. Previo a resolver sobre la cautela solicitada, **PRESTAR** caución equivalente al 20% del valor de las pretensiones estimadas en la demanda, conforme al numeral 2° del artículo 590 del Código General del Proceso.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**

Juez

Firmado Por:  
Carlos Orlando Bernal Cuadros  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Choconta - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70efb8d5fb18d864bcc10306c2dd2361760769050e3e1d3fde9ba3bb65608105**

Documento generado en 02/02/2024 02:16:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, Segundo (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: VERBAL DE PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN: 2016-00106**  
**DEMANDANTE: JOSE LAUREANO SOTO**  
**DEMANDADO: CARLOS HERNANDO GIL Y OTROS**

Ingresa el proceso al despacho, con memoriales solicitando aclaración del auto de fecha 16 de enero de 2024, mediante el cual se señala nueva fecha para llevar a cabo la diligencia de que trata los artículos 372 y 372 CGP.

Por ser procedente, se aclara el auto en mención, en el sentido de que la audiencia se llevara a cabo de manera presencial.

Por Secretaria cítese al perito señor **UBER RUBEN BALAMBA BOHORQUEZ**, quien deberá asistir a la audiencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**

Juez

Firmado Por:  
Carlos Orlando Bernal Cuadros  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Choconta - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38c455d5de0dd65af910d5148eade0790c5831adca2df2ced1245548cbdd155e**

Documento generado en 02/02/2024 02:17:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>