



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** PERTENENCIA  
**RADICACIÓN:** 2023-00192-00  
**DEMANDANTE:** PABLO LARA MURCIA  
**DEMANDADO:** MARIA BENILDA LARA MURCIA Y OTROS

Comoquiera que la demanda cumple con los requisitos que le son propios y que se encuentran consagrados en los artículos 82 y 375 del Código General del Proceso, será admitida a continuación.

Por lo anterior, el Juzgado Civil Circuito de Chocontá

### **RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda verbal de pertenencia de PABLO LARA MURCIA en contra de MARÍA BENILDA LARA MAURICIA, ÁLVARO LARA MURGUÍA, ANA ELVIA LARA MAURICIA, MARÍA HELENA LARA MURCIA GONZALO LARA MURCIA, CRISANTO LARA MURCIA, Herederos Indeterminados de MARÍA DE JESÚS MORA DE MURGUÍA, Herederos Indeterminados de TELÉSFORO MAURICIA, Herederos Indeterminados de PEDRO MÉNDEZ MORA, Herederos Indeterminados TOMASA MÉNDEZ MORA, Herederos Indeterminados de JUAN MURCIA MORA, Herederos Indeterminados de MARÍA OFELIA MURCIA MORA, Herederos Indeterminados de CLEMENTINA MURCIA MORA, Herederos Indeterminados IRENE MURCIA MORA y/o de MAYORGA, Herederos Indeterminados de FELIPE MAYORGA GARZON (Q.E.P.D) y demás personas indeterminadas
2. **TRAMITAR** la demanda por el procedimiento verbal de pertenencia contemplado en el artículo 375 del C.G.P., en armonía con el 368 y siguientes, de la misma norma.
3. **CORRER** traslado de la demanda y sus anexos por el término de veinte (20) días conforme el artículo 369 del C.G.P.
4. **NOTIFICAR** la presente providencia a los demandados conforme lo dispuesto en los artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, ello a cargo de la parte demandante. Advirtiendo que la parte demandada podrá comparecer al Despacho de manera virtual a través del correo electrónico [jccchoconta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jccchoconta@cendoj.ramajudicial.gov.co) y solicitar el expediente digital para efectos de surtir el traslado de la demanda y sus anexos.
5. **ORDENAR** el emplazamiento de los Herederos Indeterminados de MARÍA DE JESÚS MORA DE MURGUÍA, Herederos Indeterminados de TELÉSFORO MAURICIA, Herederos Indeterminados de PEDRO MÉNDEZ MORA, Herederos Indeterminados TOMASA MÉNDEZ MORA, Herederos Indeterminados de JUAN MURCIA MORA, Herederos Indeterminados de

A. G. F.

MARÍA OFELIA MURCIA MORA, Herederos Indeterminados de CLEMENTINA MURCIA MORA, Herederos Indeterminados IRENE MURCIA MORA y/o de MAYORGA, Herederos Indeterminados de FELIPE MAYORGA GARZON (Q.E.P.D) y las PERSONAS INDETERMINADAS que se crean con derechos sobre el inmueble objeto de pertenencia, en la forma prevista en el artículo 108 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022. Para el efecto, inclúyase la información correspondiente, por Secretaría, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

6. **REGISTRAR** el presente proceso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, una vez acreditado lo correspondiente.
7. **INSTALAR** una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en un lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o limite, conforme con lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 375 *Ibidem*, la cual deberá estar fijada hasta la fecha de audiencia de instrucción y juzgamiento, lo que deberá acreditarse a esta Sede Judicial, por medio de fotografías.
8. **COMUNICAR** por el medio más expedido de la existencia del presente proceso a la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, a la AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL DE VICTIMAS y al INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTÍN CODAZZI, para que si lo consideran pertinente, hagan las declaraciones a que haya lugar en el ámbito de sus funciones. Por Secretaría ofíciase.
9. **DECRETAR** la inscripción de la demanda en el certificado de tradición y libertad del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 154-228 de la O.R.I.P. de Chocontá, F.M.I. 154-481 de la O.R.I.P. de Chocontá y F.M.I. 154-44580 de la O.R.I.P. de Chocontá. Por Secretaría, expídanse las correspondientes comunicaciones.
10. **RECONOCER** personería para actuar en calidad de apoderado de la parte demandante a la Dra. NORMA VICTORIA MALDONADO PEREZ, en los términos y para los efectos del poder conferido.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**  
**Juez**

Firmado Por:

**Carlos Orlando Bernal Cuadros**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4edb9ccd575fcf2095a93c7fc8add977dacbcc17d0de143649384c11f6e318f9**

Documento generado en 23/01/2024 01:57:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 2023-00193-00  
**DEMANDANTE:** PEDRO PAEZ CARO  
**DEMANDADO:** RAUL FARFAN MELO Y MARIA FERNANDA FARFAN

Ingresa la demanda ordinaria laboral de la referencia, para su calificación y como quiera que aquella reúne los requisitos de forma que le son propios por lo que se admitirá, y como quiera que las pretensiones superan la suma de veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes, el trámite que se le impartirá será el de un proceso ordinario laboral de primera instancia.

Ahora bien, el demandante solicita se decrete como medida cautelar en contra del demandado, la inscripción de la demanda sobre los bienes sujetos a registro del demandado. Sobre la medida cautelar así solicitada, es menester resaltar que el artículo 85A del Código de Procedimiento Laboral establece *“(...) cuando el demandado, en juicio ordinario, efectúe actos que el juez estime tendientes a insolventarse o a impedir la efectividad de la sentencia, o cuando el juez considere que el demandado se encuentra en graves y serias dificultades para el cumplimiento oportuno de sus obligaciones, podrá imponerle caución para garantizar las resultas del proceso (...)”*

Lo anterior nos lleva a concluir que, en los procesos ordinarios laborales la medida cautelar, solo opera en el evento en que los demandados, en este caso **RAUL FARFAN MELO Y MARIA FERNANDA FARFAN**, efectúe actos tendientes a insolventarse o no pagar sus obligaciones al demandante, de modo que la decisión de decretar una medida cautelar se tomará después de la valoración y análisis de las pruebas y sólo cuando el juez considere que las resultas del proceso pueden ser desconocidas.

Aunado a lo anterior, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial en providencia del 20 de enero de 2015, MP EDUIN DE LA ROSSA QUESSEP, dentro del proceso laboral promovido por JULIO ERNESTO RODRÍGUEZ LEÓN contra ANTONIO RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, frente a medidas cautelares en procesos labores concluyó:

*“(...) la norma es clara en señalar que con base en la solicitud que haga el demandante y la exposición de los motivos y hechos por los que se considere que el demandado está realizando actos con la finalidad de insolventarse, el juez deberá citar a audiencia a las partes en la cual estudie las pruebas aportadas por estas, lo*

A. G. F.

*que quiere decir que debe **encontrarse trabada la Litis** para que se lleve a cabo la misma y de esta forma decidir si se encuentra viable o no la imposición de la caución siempre que quede acreditado los supuestos legales.”*

Así las cosas, como quiera que en el presente asunto no se encuentra trabada la Litis y no se allega prueba si quiera sumaria en la cual se pueda verificar actuaciones del demandado tendientes a insolventarse y no pagar sus obligaciones que eventualmente se reconocerían al demandante, se negará la solicitud así presentada.

Por lo expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

**RESUELVE:**

1. **ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia impetrada por **PEDRO PAEZ CARO** contra **RAUL FARFAN MELO Y MARIA FERNANDA FARFAN**
2. **TRAMITAR** la demanda por el Procedimiento **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.**
3. **CORRER** traslado de la demanda y sus anexos a los demandados por el término de diez (10) días.
4. **SURTIR** la notificación del presente auto a los demandados **RAUL FARFAN MELO Y MARIA FERNANDA FARFAN** conforme el artículo 41 del Código de Procedimiento del Trabajo y el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.
5. **NEGAR** la solicitud de medidas cautelares formulada por la parte demandante.
6. **RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada de la parte demandante a la Dra. **YOHANA MARCELA BALLESTEROS GOMEZ** en los términos y para los efectos del poder a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS  
JUEZ**

Firmado Por:

**Carlos Orlando Bernal Cuadros**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97f05d8f18e600ec3a04ef94a5cff0b7614c971507a132011e0eadc610226c5e**

Documento generado en 23/01/2024 01:59:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, Veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL**  
**RADICACIÓN: 2021-00200-00**  
**DEMANDANTE: LILIANA MUÑOZ CHACON**  
**DEMANDADO: PORVENIR S.A. Y OTRO**

Ingresa al proceso al Despacho para efectos de fijar nueva fecha para la realización de la audiencia convocada, teniendo en cuenta que, en la data señalada con antelación, no es posible realizar.

Así las cosas, se procederá a señalar fecha y hora para adelantar audiencia de que trata el artículo 80 del Código de Procedimiento del Trabajo, la cual se llevará a cabo de manera virtual.

Por lo anterior, el Juzgado Civil Circuito de Chocontá

### **RESUELVE**

**SEÑALAR** el día **LUNES 13 DE MAYO DE 2024 A LA HORA DE LAS 09:30 AM** para llevar a cabo audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.L., y S.S. La audiencia se llevará a cabo de manera virtual a través de la plataforma LifeSize. Por Secretaría agendese la respectiva sala virtual y comuníquese a las partes e intervinientes.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Carlos Orlando Bernal Cuadros**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7b1d527ed22e5cfd23dc938daabc256483b86b0b7346c0dbaae5033a2bc7d23**

Documento generado en 23/01/2024 10:42:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** PERTENENCIA  
**RADICACIÓN:** 2023-00184-00  
**DEMANDANTE:** GONZALO NAVARRETE ROBAYO Y OTRO  
**DEMANDADO:** JAIRO NAVARRETE ROBAYO Y OTROS

Ingresa el proceso al Despacho, dando cuenta que se cometió un error aritmético en el numeral primero del resuelve del auto admisorio de la demanda de fecha dieciséis (16) de enero de 2024.

Así las cosas, conforme al artículo 286 del Código General del Proceso, se corregirá la providencia del dieciséis 16 de enero de 2024, pues en numeral primero del Resuelve, quedo 1. ADMITIR la demanda verbal de pertenencia por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio propuesta por GONZALO NAVARRETE ROBAYO Y JAIME NAVARRETE ROBAYO CARLOS ANDRES MOYANO GUERRERO contra JAIRO NAVARRETE ROBAYO, LUIS ENRIQUE NAVARRETE ROBAYO, BERTA INES NAVARRETE ROBAYO, CARMEN NAVARRETE ROBAYO Y MARINA NAVARRETE ROBAYO y personas indeterminadas de ZENON NAVARRETE (Q.E.P.D), CARMEN FERNANDEZ DE NAVARRETE FERNANDEZ (Q.E.P.D) y demás personas indeterminadas que se creyeran con derecho sobre el bien objeto de usucapión, siendo lo correcto , ADMITIR la demanda verbal de pertenencia por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio propuesta por GONZALO NAVARRETE ROBAYO Y JAIME NAVARRETE ROBAYO CARLOS ANDRES MOYANO GUERRERO contra JAIRO NAVARRETE ROBAYO, LUIS ENRIQUE NAVARRETE ROBAYO, BERTA INES NAVARRETE ROBAYO, CARMEN NAVARRETE ROBAYO Y MARINA NAVARRETE ROBAYO y Herederos indeterminados de ZENON NAVARRETE (Q.E.P.D), CARMEN FERNANDEZ DE NAVARRETE FERNANDEZ (Q.E.P.D) , LUIS ALBERTO NAVARRETE FERNANDEZ (Q.E.P.D.) y demás personas indeterminadas que se creyeran con derecho sobre el bien objeto de usucapión.

Como quiera que el anterior se trata de un mero error de pluma, en los términos del artículo 286 del C.G.P., se procederá a su corrección.

Por lo anterior, el Juzgado Civil Circuito de Chocontá

### **RESUELVE**

**CORREGIR** el numeral 1° del auto de dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024) el cual quedará así:

**“1. ADMITIR** la demanda verbal de pertenencia por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio propuesta por GONZALO NAVARRETE ROBAYO Y JAIME NAVARRETE ROBAYO CARLOS

ANDRES MOYANO GUERRERO contra JAIRO NAVARRETE ROBAYO, LUIS ENRIQUE NAVARRETE ROBAYO, BERTA INES NAVARRETE ROBAYO, CARMEN NAVARRETE ROBAYO Y MARINA NAVARRETE ROBAYO y Herederos indeterminados de ZENON NAVARRETE (Q.E.P.D), CARMEN FERNANDEZ DE NAVARRETE FERNANDEZ (Q.E.P.D), LUIS ALBERTO NAVARRETE FERNANDEZ (Q.E.P.D.) y demás personas indeterminadas que se creyeran con derecho sobre el bien objeto de usucapión.

En lo demás manténgase incólume.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS  
JUEZ**

Firmado Por:  
Carlos Orlando Bernal Cuadros  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Choconta - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56e6d7f72ad94dec55245470f4653abd4efdc15b7c7c97963dcc332834532445**

Documento generado en 23/01/2024 01:56:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>