



*Rama Judicial de Colombia*  
*Juzgado Civil del Circuito de Chocontá*

Chocontá, Catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** ORDINARIO  
**RADICACIÓN:** 1995-00238 (0238C)  
**DEMANDANTE:** MARÍA ANTONIA LEÓN RAMÍREZ  
**DEMANDADO:** MARÍA DEL CARMEN MELO NOVA

### **ASUNTO POR DECIDIR**

Ingresa el proceso al despacho, con recurso de reposición y en subsidio apelación, interpuestos por el apoderado de la demandante MARÍA ANTONIA LEÓN RAMÍREZ, a fin de que se revoque la providencia adiada del 21 de julio de 2022.

### **ARGUMENTOS DEL RECURSO**

El escrito del recurso analizado, se divide en dos reparos a la decisión de la fecha ya indicada, que se sintetizan así:

En primer lugar, se ataca el proveído, por no haber resuelto de fondo ni de manera completa la solicitud del hoy recurrente, en el sentido de que no se pronunció con relación a la petición de renovar el oficio para la inscripción de la sentencia en el certificado de tradición y libertad del inmueble objeto del negocio declarado simulado dentro del adelantamiento.

En segundo lugar, se reprueba la decisión por no accederse a través de auto a ordenar la cancelación de las anotaciones y gravámenes inscritos en el certificado de tradición del inmueble objeto del negocio declarado simulado, en atención a lo dispuesto en el artículo 690 del Código de Procedimiento Civil.

### **CONSIDERACIONES**

De acuerdo con el artículo 318 del Código General del Proceso, los autos que profiere el juez serán susceptibles de recurso de reposición salvo norma expresa en contrario.

El derecho a recurrir que le asiste a los sujetos procesales e intervinientes dentro de la actuación judicial supone, atendiendo a la esencia de este, que quien lo ejercite, debe exponer razonadamente los planteamientos que lo mueven a contrariar una providencia. Debe destacarse que, si recurrir equivale a presentar reparos sobre lo decidido, es apenas lógico y elemental que el censor muestre cuáles son esas razones contrarias con las que pretende quebrar la decisión, pues ese es el único y verdadero fin de los medios de impugnación.

CFA

Dicho, en otros términos, si los recursos están establecidos para permitir a las partes e intervinientes la posibilidad de discutir acerca de la legalidad de una providencia cuando contenga yerros de los que no se haya percatado el juzgador, es natural que el impugnante indique cómo, en qué y el porqué del error, para que se resuelva sobre la providencia, y en un nuevo análisis de legalidad, se revoque, modifique o adicione la misma.

Además del contenido de la reposición, desde el punto de vista procedimental, el mencionado medio de control legal deberá impetrarse inmediatamente proferido el auto cuando este se dicte en audiencia, o dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto cuando éste se expida por escrito.

Ahora, atendiendo al medio de impugnación analizado, tenemos que el segundo de los reparos esbozados, no se ajusta a los supuestos de procedencia formal del recurso de reposición, pues de un lado, lo que se pretende es revivir la discusión sobre temas ya resueltos, incluso tras interposición de recursos ordinarios, en contravía del inciso 4° del artículo 318 del Código General del Proceso, y en segundo lugar, por cuanto las decisiones que originalmente resolvieron lo pertinente, ya se encuentran ejecutoriadas desde hace bastante tiempo, motivo por el cual el medio de control se torna extemporáneo, con relación al asunto señalado.

Las anteriores, son razones suficientes, para declarar la improcedibilidad de la reposición formulada por la parte demandante, con relación al segundo de los reparos propuestos, situación de la que se deriva además la ausencia de necesidad de estudiar de fondo lo argumentado por el recurrente, se itera, con relación a la adición de la sentencia o expedición de auto ordenando la cancelación de gravámenes y demás. Improcedibilidad que valga la pena señalar, también se predica de la apelación propuesta en subsidio.

Por otro lado, frente al primero de los reparos, nos encontramos en el segundo evento mencionado, y se observa que el recurso de reposición en efecto se interpuso en término y el auto del 21 de julio de 2022, es susceptible de reposición, por lo cual se procederá a su estudio inmediatamente.

En lo medular, aduce el recurrente que en la decisión del 21 de julio de 2022, no se resolvió de fondo, ni completamente lo solicitado, con relación a la renovación del oficio para la inscripción de la sentencia en el certificado de tradición y libertad del inmueble objeto de la compraventa que fue declarada como simulada dentro del adelantamiento.

Así las cosas, habrá que darse razón al recurrente en el sentido de confirmar que la decisión señalada no descendió en la solicitud antedicha, misma, que no había sido presentada con antelación, sin embargo, esta situación no invalida el acierto, validez y legalidad de la providencia anteriormente emitida, por no haber sido materia de la decisión, así las cosas, y sin mayor argumentación al respecto se denegará la reposición y en subsidio apelación referente a la solicitud mencionada, y en cambio, se procederá a resolver la misma, por encontrarse pendiente de resolución por parte del Despacho. Súmese a lo anterior, que la actualización de oficio no es una de las providencias taxativamente consideradas por el legislador para efectos del control legal vertical.

Al respecto, bastará señalar que dicha solicitud fue planteada sin ningún respaldo legal o doctrinal, más allá de la invocación del inciso 5° literal a) del numeral 1° del artículo 690 del Código de Procedimiento Civil, norma reproducida en el inciso 4° del artículo 591 del Código General del Proceso.

Así las cosas, en pretérito deberá indicarse que se negará por improcedente la solicitud de renovación del oficio emitido para la inscripción de la sentencia emitida en el diligenciamiento, en primer lugar, por cuanto, la solicitud no cuenta con respaldo legal, ni aún fáctico, y la comunicación expedida fue efectivamente entregada a la parte y produjo nota devolutiva en su momento de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos correspondiente, y por ende, no se haya un motivo fundado para efectos de que se expida nuevamente el oficio de una decisión que fue proferida hace más de 20 años.

Además de lo anterior, debe tenerse en cuenta que las condiciones del inmueble han cambiado y en la actualidad la demandante ya no ostenta la titularidad del predio que fue entregado por virtud del negocio que en su momento se declaró simulado, máxime si se tiene en cuenta que por disposición precisamente de las normas antes señaladas, la decisión en firme dentro de un proceso en el que fue decretada la medida cautelar de inscripción de la demanda, no afecta el registro de otras demandas, situación que en el fondo es lo que pretende la solicitante, sin embargo, no es posible alterar las ordenes de otros Despachos Judiciales con fundamento en la normatividad señalada, se itera, y por cuanto era en esos procesos en los que le correspondía a la demandante controvertir los derechos sustanciales detentados en la litis, y no, pretendiendo que se extiendan los efectos de una decisión de más de 20 años, a actuaciones posteriores que tienen su origen también en una decisión judicial, como lo es la declaratoria de prescripción adquisitiva de dominio en favor del entonces poseedor del inmueble.

Así las cosas, se reitera, se denegará la solicitud de actualización de oficio presentada.

Por lo expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** improcedentes los recursos de reposición y apelación en subsidio interpuestos, conforme a lo indicado en los incisos 3° y 4° del artículo 318 del Código General del Proceso y numeral 1° del artículo 322 *Ibidem*, en los términos y bajo las consideraciones brevemente enunciadas en la presente decisión.

**SEGUNDO: NO REPONER** el auto del 21 de julio de 2022, por lo brevemente expuesto.

**TERCERO: DENEGAR** la apelación propuesta en subsidio.

**CUARTO: DENEGAR** la solicitud de expedición de nuevo oficio, por lo brevemente expuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**

Juez

Firmado Por:

Carlos Orlando Bernal Cuadros

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 001

Choconta - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97f45e2e9a9b7086bf2afb7cf006cbeaffcbddf8515fd4852d16f97e61e7e6cb**

Documento generado en 14/02/2023 03:16:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*Rama Judicial del Poder Publico*  
*Juzgado Civil del Circuito de Choconta*

**Choconta, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: SERVIDUMBRE**  
**RADICACION: 2017-00209-00**  
**DEMANDANTE: EMPRESA DE ENERGIA DE BOGOTA**  
**DEMANDADO: MARIA TERESA UMBARILLA**

Se encuentra al despacho el presente proceso para resolver memorial mediante el cual la demandada solicita se requiera a la parte demandante, para que realice el pago del saldo del rubro que por indemnización le fue impuesta por la suma de \$26.026.878.00, y ordenada por el Tribunal Superior de este Distrito Judicial

Si bien es cierto que la apoderada de la parte demandante, manifiesta en memorial visible a rotulo 74, que la empresa a la cual representa está realizando los trámites para efectos de realizar la consignación, teniendo en cuenta que se trata de dineros públicos.

En virtud de que la petición realizada por la parte demandada, es procedente, y la parte demandante manifiesta que no se ha realizado la consignación, y el valor de la indemnización fue actualizada por el H. Tribunal, ordenando dicha consignación en el numeral quinto de la sentencia de fecha 15 de mayo de 2022, este despacho REQUIERE a la demandante EMPRESA DE ENERGIA DE BOGOTA, para que realice el pago de la suma ordenada, a través de consignación en la cuenta de depósitos judiciales de ese despacho judicial.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**  
**Juez.**

Lerm

**Firmado Por:**  
**Carlos Orlando Bernal Cuadros**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff8d32939c5092c286bdeeea6fee169b27c9f2fecedbf1beab721a1f521c36187**

Documento generado en 14/02/2023 11:21:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Publico*  
*Juzgado Civil del Circuito de Chocontá*

**Chocontá, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: SERVIDUMBRE**  
**RADICACION: 2018-00035-00**  
**DEMANDANTE: GRUPO DE ENRGIA DE BOGOTA**  
**DEMANDADO: AGROPECUARIA ACHURY VIEJO**

Vista la constancia secretarial anterior, y revisado el expediente, se rodena el pago del titulo judicial numero 431180000010737 por valor de \$20.156. 545.oo. a la demandada con abono a cuenta Número 006770215900 del Banco Davivienda.

Déjense las constancias en el expediente y vuelva el proceso al archivo

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**  
**Juez.**

LERM

Firmado Por:  
**Carlos Orlando Bernal Cuadros**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71120ef19b2656adc2a73ca81f5644eedbaf6401e4ef5c1fc4c7a94384bb1bce**

Documento generado en 14/02/2023 09:57:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Publico*  
*Juzgado Civil del Circuito de Chocontá*

**Chocontá, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: SERVIDUMBRE**  
**RADICACION: 2018-00200-00**  
**DEMANDANTE: GRUPO DE ENRGIA DE BOGOTA**  
**DEMANDADO: VALDER COLOMBIA S.A. Y OTRA.**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, quien MODIFICA la providencia recurrida.

Ejecutoriado este auto, Secretaria liquidar costas de la segunda instancia, en razón a la decisión del tribunal, no habrá lugar a liquidar costas de la primera instancia.

Por secretaria dese cumplimiento a lo dispuesto en el fallo de primera instancia, pago de títulos y oficio levantamiento de medida e inscripción de sentencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**  
**Juez.**

LERM

**Firmado Por:**  
**Carlos Orlando Bernal Cuadros**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c1bc55d125564504b84741b143dc9365e373e5d58796692ac5195228ad2c2ba**

Documento generado en 14/02/2023 10:00:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*Rama Judicial del Poder Publico*  
*Juzgado Civil del Circuito de Choconta*

**Choconta, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACION: 2019-00075**  
**DEMANDANTE: CARLOS ALBERTO FERNANDEZ LOPEZ**  
**DEMANDADO: RAMIRO JOSE FERNANDEZ LOPEZ**

Revisado el expediente se observa que obra memorial del apoderado del demandante quien allega notificaciones realizadas a la acreedora hipotecaria.

En auto de fecha 25 de octubre de 2022, se requirió al demandante para que procediera a realizar dicha notificación en debida forma, es decir que realizara la notificación de conformidad con lo dispuesto en el artículo 462 del C. G. del Proceso en concordancia con el artículo 291 y 292 ibídem.

Revisadas las notificaciones allegadas, se puede determinar que el demandante no dio cumplimiento al requerimiento, simplemente se limitó a notificar a la acreedora, notificándole el mandamiento de pago (art. 291 y 292), no en su calidad de acreedora, ni comunicándole que tiene un término para comparecer al proceso en su calidad de acreedora hipotecaria, para

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Choconta,

**RESUELVE:**

**ORDENAR** a la parte demandante a través de su apoderado judicial, para que rehaga las diligencias de notificación a la acreedora hipotecaria, de conformidad con lo ordenado en el auto de fecha 25 de octubre de 2022 y de este auto.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**  
**Juez.**

Lerm

Firmado Por:  
Carlos Orlando Bernal Cuadros  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Choconta - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca4ac84f6bbc7cf5dbaa60394b63d2b0fc9007c0421f06ff849c6583802a8e02**

Documento generado en 14/02/2023 11:27:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Publico*  
*Juzgado Civil del Circuito de Chocontá*

**Chocontá, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL**  
**RADICACION: 2020-00112-00**  
**DEMANDANTE: MAURICIO TIQUE MEZA**  
**DEMANDADO: JOSE HUMBERTO RUBIANO RODRIGUEZ**

Vista la constancia secretarial anterior, y revisado el auto que señala fecha, se encuentra que no se registró el año en el cual se llevaría a cabo la diligencia.

Ahora y como quiera que por la notificación del presente auto el mismo no alcanza a quedar ejecutoriado el Despacho señalará como nueva fecha el día lunes 27 del mes de febrero de la presente anualidad a la hora de las 9:30 de la mañana-

En estas condiciones, el Juzgado Civil del Circuito de Choconta,

**RESUELVE:**

Señalar como nueva fecha para la celebración de la audiencia de que trata el Art. 77 del C.P.T. y S.S. el día **LUNES 27 DE FEBRERO DE LA PRESENTE ANUALIDAD A LA HORA DE LAS 10:00 DE LA MAÑANA**. Secretaria proceda a realizar el agendamiento.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**  
**Juez.**

LERM

Firmado Por:  
Carlos Orlando Bernal Cuadros  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ad449848cc857f456e5a59156d35a81ea790c1b0299c187416b04dfde905c6b**

Documento generado en 14/02/2023 10:41:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, Catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 2021-00200-00  
**DEMANDANTE:** LILIANA MUÑOZ CHACON  
**DEMANDADO:** PORVENIR S.A. Y OTROS

En atención a la solicitud presentada por la apoderada de la parte demandante, atinente al señalamiento de nueva fecha para la audiencia a llevar a cabo el próximo 16 de febrero de los corrientes y ante la procedencia de la misma el Despacho señalará nuevamente fecha para el adelantamiento de la audiencia de que trata el Art. 77 del C.P.T.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá,

**RESUELVE:**

- 1. SEÑALAR** como nueva fecha para adelantar la audiencia virtual de que trata el Art. 77 del C.P.T el día **29 del mes de MARZO de la presente anualidad a la hora de las 10:00 de la mañana**. Por secretaria proceda con el agendamiento de la misma

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**

Juez

Firmado Por:  
Carlos Orlando Bernal Cuadros  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Choconta - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ab2a4549942885a88d2700a884dfa94d32fab76396c1a7d609ee0d91eb96029**

Documento generado en 14/02/2023 02:42:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*Rama Judicial del Poder Publico*  
*Juzgado Civil del Circuito de Chocontá*

**Chocontá, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL**  
**RADICACION: 2022-00025-00**  
**DEMANDANTE: NELLY JHONANNA MORENO**  
**DEMANDADO: POLMIP COLOMBIA S.A.**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, quien REVOCO los ordinales 6 y 8 de la providencia recurrida y MODIFICO el numeral 5.

Ejecutoriado este auto, Secretaria proceda a liquidar costas a que hubiera lugar de ser el caso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**  
**Juez.**

LERM

Firmado Por:  
Carlos Orlando Bernal Cuadros  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Choconta - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cb990892f4e50db8fa822ee3b3153e39cf898b9294b15b48447ac19df327d16**

Documento generado en 14/02/2023 10:32:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Publico*  
*Juzgado Civil del Circuito de Choconta*

**Choconta, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICACION: 2022-00037-00**  
**DEMANDANTE: JOSE ARMILDO QUINTERO**  
**DEMANDADO: MARIA SILVA QUINTERO MUÑOZ Y OTRO**

Revisado el expediente se encuentra que se encuentran debidamente realizado el emplazamiento de las personas indeterminadas que se crean con derecho sobre el bien inmueble objeto de esta litis, tal y como se ordenó en el auto admisorio de la demanda.

En estas condiciones y de conformidad con lo dispuesto en el numeral 8 del artículo 375 del C. G. del Proceso y numeral 7 del artículo 48 ibidem, procederá a designar curador ad-litem Al **Dr. CARLOS ALBERTO AMEZQUITA CIFUENTES**. Comuníquesele la designación por secretaria al correo electrónico [albertocar73@yahoo.es](mailto:albertocar73@yahoo.es), y [carlosamezquita94@gmail.com](mailto:carlosamezquita94@gmail.com) de conformidad con lo ordenado en el artículo 49 del C. G. del Proceso, por secretaria, dejando las constancias del caso de conformidad por el artículo 11 de la ley 2213 de 2022. Adviértase al abogado designado que el cargo es de forzosa aceptación.

De igual forma se advierte que la demandada **MARIA SILVA QUINTERO** fue debidamente notificada, por correo certificado el día 12 de octubre de 2022. La notificación se realizó bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del C. G. del Proceso, dejando vencer el término para contestar y presentar excepciones en silencio. En estas condiciones se procederá a TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA.

Agréguese al expediente el Certificado de Matricula Inmobiliaria No. 154-17057, remitido por el señor Registrador de Instrumentos Públicos y Privados de Choconta, en el cual aparece debidamente registrada la medida- inscripción de la demanda, del presente proceso.

En consecuencia, el Juzgado Civil del Circuito de Choconta

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Designar en el cargo de Curador Ad-litem, de las personas Indeterminadas, al **Dr. CARLOS ALBERTO AMEZQUITA CIFUENTES** Comuníquesele la designación por secretaria al correo electrónico [albertocar73@yahoo.es](mailto:albertocar73@yahoo.es), y [carlosamezquita94@gmail.com](mailto:carlosamezquita94@gmail.com) de conformidad con lo ordenado en el artículo 49 del C. G. del Proceso, por secretaria, dejando las constancias del caso de conformidad por el artículo 11 de la ley 2213 de 2022. Adviértase al abogado designado que el cargo es de forzosa aceptación. Una vez manifieste la aceptación, compártasele la carpeta On Drive.

**SEGUNDO:** TENER por **NO** contestada la demanda, por parte de la demandada MARIA SILVA QUINTERO, quien se encuentra debidamente notificada.

**TERCERO:** Agréguese al expediente el Certificado de Matricula Inmobiliaria No. 154-17057, remitido por el señor Registrador de Instrumentos Públicos y Privados de Choconta, en el cual aparece debidamente registrada la medida- inscripción de la demanda, del presente proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**  
**Juez.**

Lerm

**Firmado Por:**  
**Carlos Orlando Bernal Cuadros**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95b3168bb34a5f85c3ee3108e349a3074196e31b849c559d3fa3a9da39a7f800**

Documento generado en 14/02/2023 11:39:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Publico*  
*Juzgado Civil del Circuito de Choconta*

**Choconta, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICACION: 2022-00043-00**  
**DEMANDANTE: ALICIA BENAVIDEZ HERNANDEZ**  
**DEMANDADO: EULALIA BENAVIDEZ JIMENEZ Y OTROS**

Revisado el expediente se encuentra que se encuentran debidamente realizado el emplazamiento de las personas indeterminadas que se crean con derecho sobre el bien inmueble objeto de esta litis, tal y como se ordenó en el auto admisorio de la demanda.

En estas condiciones y de conformidad con lo dispuesto en el numeral 8 del artículo 375 del C. G. del Proceso y numeral 7 del artículo 48 ibidem, procederá a designar curador ad-litem a la **Dra. Alejandra Luna Álvarez**. Comuníquesele la designación por secretaria al correo electrónico [alejandralunabog@gmail.com](mailto:alejandralunabog@gmail.com), de conformidad con lo ordenado en el artículo 49 del C. G. del Proceso, por secretaria, dejando las constancias del caso de conformidad por el artículo 11 de la ley 2213 de 2022. Adviértase a la abogada designada que el cargo es de forzosa aceptación.

De igual forma se advierte que las demandadas **MARIELA BENAVIDEZ, EULALIA BENAVIDEZ, Y MARIA DEL CARMEN VENAVIDEZ** fueron debidamente notificadas los días 5 y 7 de Octubre de 2022, de manera personal en la secretaria del Juzgado, en donde desde el correo institucional se les compartió el correo electrónico institucional y a los correos aportados por las demandadas notificadas, dejando vencer el termino del traslado en silencio. En estas condiciones se procederá a TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA.

Requírase a la parte demandante para que se sirva realizar el diligenciamiento del oficio número 455 que fuera enviada por secretaria al correo de la Oficina de Registro de Zipaquirá con copia al correo de la apoderada, quien dio acuso de recibido.

En razón al oficio emanado de la Unidad Para la atención Integral a las Víctimas, se ordena que por secretaria se envié el Oficio número 443. Déjese la constancia en el expediente.

Se ordena Agregar al expediente las respuestas de la Agencia Nacional de Tierras y la Superintendencia de Notariado y Registro.

En consecuencia, el Juzgado Civil del Circuito de Choconta

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Designar en el cargo de Curador Ad-litem, de las personas Indeterminadas, a la **Dra. Alejandra Luna Álvarez**. Comuníquesele la designación por secretaria al correo electrónico [alejandralunabog@gmail.com](mailto:alejandralunabog@gmail.com), de conformidad con lo ordenado en el artículo 49 del C. G. del Proceso, por secretaria, dejando las constancias del caso de conformidad por el artículo 11 de la ley 2213 de 2022. Adviértase a la abogada designada que el cargo es de forzosa aceptación. Una vez manifieste la aceptación, compártasele la carpeta On Drive.

**SEGUNDO:** TENER por **NO** contestada la demanda, por parte de las demandadas, MARIELA BENAVIDEZ, EULALIA BENAVIDEZ, Y MARIA DEL CARMEN VENAVIDEZ, quienes se encuentran debidamente notificadas.

**TERCERO:** Agréguese al expediente las respuestas de la Agencia Nacional de Tierras y de la Superintendencia de Notariado y Registro.

**CUARTO:** Por secretaria remítase a la Unidad Para la Atención Integral a las Víctimas el oficio No. 443.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**

**Juez.**

Lerm

Firmado Por:

**Carlos Orlando Bernal Cuadros**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **841fc9019080b8206f93ac80326e624ebd55f493df4c703f7e8c0a007cc659fe**

Documento generado en 14/02/2023 11:36:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Publico*  
*Juzgado Civil del Circuito de Choconta*

**Choconta, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICACION: 2022-00049-00**  
**DEMANDANTE: PABLO PRIETO LATORRE**  
**DEMANDADO: H. I. DE ALBERTO LOZANO HURTADO Y OTROS**

Revisado el expediente se encuentra que se encuentran debidamente realizado el emplazamiento de las personas indeterminadas que se crean con derecho sobre el bien inmueble objeto de esta litis, tal y como se ordenó en el auto admisorio de la demanda.

En estas condiciones y de conformidad con lo dispuesto en el numeral 8 del artículo 375 del C. G. del Proceso y numeral 7 del artículo 48 ibidem, procederá a designar curador ad-litem Al **Dr. GUILLERMO LADINO BARRANTES**, quien ya está actuando como curador ad-litem de los demandados emplazados, de conformidad con lo ordenado en el artículo 49 del C. G. del Proceso, comuníquesele por secretaria, dejando las constancias del caso de conformidad por el artículo 11 de la ley 2213 de 2022. Adviértase a la abogada designada que el cargo es de forzosa aceptación.

De igual forma y por reunirse los requisitos de ley, se procederá a reconocer personería al Dr. ROMMER AUGUSTO RODRIGUEZ MOLINA, como apoderado de ALBERTO LOZANO ROMERO, a quien ya le fue compartido el expediente, y le fuera notificado el auto admisorio de la demanda el día 11 de octubre de 2022, rotulo 32, quien contesto la demanda el día 10 de noviembre de 2022, presentando excepciones de fondo. El demandante se pronunció en término frente a las mismas esto es el 16 de noviembre de 2022.

El Curador ad-litem de los herederos demandados y emplazados Dr. GUILLERMO LADINO BARRANTES, una vez notificado procedió a contestar la demanda, proponiendo excepciones de fondo, de las cuales se correrá traslado por secretaria, una vez se encuentra conformado el contradictorio.

En la foliatura obra respuesta de la Agencia Nacional de Tierras, la misma se ordenara agregar al expediente y se pondrá en conocimiento de las partes.

En consecuencia, el Juzgado Civil del Circuito de Choconta

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Designar en el cargo de Curador Ad-litem, de las personas Indeterminadas, al **Dr. GUILLERMO LADINO BARRANTES**. Comuníquesele la designación por secretaria al correo electrónico [g\\_ladino.abogado@yahoo.es](mailto:g_ladino.abogado@yahoo.es), de conformidad con lo ordenado en el artículo 49 del C. G. del Proceso, por secretaria, dejando las constancias del caso de conformidad por el artículo 11 de la ley 2213 de 2022. Adviértase al abogado designado que el cargo es de forzosa aceptación. Una vez manifieste la aceptación, compártasele la carpeta On Drive.

**SEGUNDO: TENER** por contestada la demanda, por parte del demandado ALBERTO LOZANO ROMERO, por intermedio de su apoderado judicial.

**TERCERO: TENER** por contestada la demanda, por parte del curador ad-litem Dr. GUILLERMO LADINO BARRANTES.

**CUARTO. RECONOCER** personería al Dr. ROMMER AUGUSTO RODRIGUEZ MOLINA, como apoderado de ALBERTO LOZANO ROMERO, para que lo represente de conformidad y bajo los efectos del poder conferido.

**QUINTO: AGREGUESE** al expediente las respuestas de la Agencia Nacional de Tierras y póngase en conocimiento de las partes

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**

**Juez.**

Lerm

**Firmado Por:**

**Carlos Orlando Bernal Cuadros**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9a4c8813a2ac8e638cd74ed5d513438b4371c433d7713127af396d5d2c4424c**

Documento generado en 14/02/2023 03:44:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial de Colombia*  
*Juzgado Civil del Circuito de Chocontá*

Chocontá, Catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** ORDINARIO –EJECUCIÓN DE SENTENCIA  
**RADICACIÓN:** 2023-00026- Proviene 2021-00094  
**DEMANDANTE:** LUIS EUTIMIO VARGAS VARGAS  
**DEMANDADO:** B&A S.A.S. Y OTRO

Ingresa el proceso al Despacho, con escrito por medio del cual la apoderada de la parte demandante (Rótulo 001), solicita se libre mandamiento de pago en contra de las entidades B&A S.A.S. y PROYECTOS JARAMILLO MONTAÑA S. EN C., por las sumas a las que fueron condenados en Sentencia dictada en audiencia del diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), confirmada el veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022), a lo que se procederá de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 306 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 430 *Ibidem*, es decir la forma en que este Despacho considera legal.

A su turno, como quiera que la solicitud de mandamiento de pago se efectúo fuera del término de treinta (30) días que contempla el artículo 306 *Ibidem*, la presente decisión deberá notificarse personalmente a los ejecutados.

Por lo expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá,

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso **EJECUTIVO** de mínima cuantía a favor de **LUIS EUTIMIO VARGAS** contra **B&A S.A.S. y PROYECTOS JARAMILLO MONTAÑA S. EN C.**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$20´633.383,64** por concepto de capital adeudado, conforme a la Sentencia del diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).
2. Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dineros, liquidados a razón del seis por ciento (6%) efectivo anual, a partir de los cinco días siguientes al auto que ordenó obedecer lo resuelto por el superior, y hasta que se efectuó su pago.
3. Por la suma de **\$3´211.238** por concepto de condena en costas, de acuerdo a auto de aprobación dichos valores, de dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022).

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, advirtiendo que el ejecutado podrá comparecer al despacho de manera virtual a través del correo electrónico [jccchoconta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jccchoconta@cendoj.ramajudicial.gov.co) a fin de solicitar el expediente digital.

**TERCERO: CORRER** traslado de la demanda y sus anexos a la parte ejecutada por el termino de diez (10) días, de conformidad con el numeral 1° del artículo 442 del C.G.P.

**CUARTO: ORDENAR** a la parte ejecutada pague la suma adeudada, dentro del término de cinco (5) días, de acuerdo con lo establecido por el artículo 431 del C.G.P.

Sobre las costas se decidirá en la sentencia.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**

Juez

Firmado Por:

Carlos Orlando Bernal Cuadros

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 001

Choconta - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68b2ce446b4ba7616fb9293b9d4a9f6a159a97046b560724b0c5e5ae1ea28192**

Documento generado en 14/02/2023 03:19:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**