



*Rama Judicial de Colombia*  
*Juzgado Civil del Circuito de Chocontá*

Chocontá, Dos (2) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**RADICACIÓN:** 2010-00497-00  
**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** JAIRO CASTILLO RAMÍREZ

Ingresa el proceso al Despacho, dando cuenta que la sociedad CALIPARKING MULTISER S.A.S., presentó solicitud obrante a Rótulo 0039.

El anterior documento será incorporado al diligenciamiento y se pondrá en conocimiento de las partes, para que en el término de tres (3) días efectúen las manifestaciones a que haya lugar.

Por lo expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

**RESUELVE:**

1. **INCORPORAR** y poner en conocimiento de las partes las cuentas presentadas por la sociedad CALIPARKING MULTISER S.A.S. obrante a rótulo 0039, para que en el término de tres (3) días efectúen las manifestaciones que estimen pertinentes.
2. Vencido el término anterior, **INGRESAR** el expediente para proveer lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**  
**Juez**

Firmado Por:  
Carlos Orlando Bernal Cuadros  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Choconta - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a679c28b35f2d1dd70a71a646f686938dcac4fb1b628b771bbb351ce9849db85**

Documento generado en 03/02/2023 04:21:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial de Colombia*  
*Juzgado Civil del Circuito de Chocontá*

Chocontá, Dos (2) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** DESLINDE Y AMOJONAMIENTO -EJECUCIÓN  
**RADICACIÓN:** 2012-00344-00  
**DEMANDANTE:** ANA BELÉN ESPINOSA DE GOMEZ  
**DEMANDADO:** ANTONIO CARDENAS GARZÓN Y OTROS

Ingresa el proceso al Despacho, dando cuenta de su arribo proveniente de la Sala Civil- Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, que mediante providencia del 24 de octubre de 2022 **declaró infundado** el recurso extraordinario de revisión interpuesto contra la sentencia de 28 de marzo de 2019, proferida por este Juzgado Civil del Circuito, por lo que se dispondrá tener en cuenta la mentada decisión y en consecuencia se continuará con el trámite correspondiente.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá,

**RESUELVE:**

1. **TENGASE** en cuenta para todo efecto, lo resuelto por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, Sala Civil -Familia en la providencia de 24 de octubre de 2022, a través de la cual **declaró infundado** el recurso de reposición propuesto en contra de la sentencia del 28 de marzo de 2019.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**  
**Juez**

Firmado Por:  
Carlos Orlando Bernal Cuadros  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Choconta - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 67134d4fab109684b0fea31d160ca5a63819403eafc8526bd7b1a2e4275a0ca2

Documento generado en 03/02/2023 04:23:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, Dos (2) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Cuaderno No. 01**

**PROCESO: DECLARATIVO ESPECIAL -DIVISORIO**  
**RADICACIÓN: 2013-00066-00**  
**DEMANDANTE: PABLO ENRIQUE BOJACA ROJAS Y OTROS**  
**DEMANDADO: JULIO MARIO BOJACA ROJAS Y OTROS**

Ingresa el proceso al Despacho, dando cuenta que la entidad COLJUEGOS, no ha dado respuesta al oficio 0606 del 2 de noviembre de 2022, remitido para comunicar la orden emitida en decisión del 26 de octubre de 2022.

Así las cosas, y por ser necesaria la información pedida para la continuación del presente adelantamiento, se requerirá a la señalada entidad, para que proceda a remitir respuesta a la comunicación del 2 de noviembre de 2022.

Por lo anterior, el Juzgado Civil Circuito de Chocontá

### **RESUELVE**

- 1. REQUERIR** a la entidad COLJUEGOS, para que se sirva dar respuesta al oficio 0606 del 2 de noviembre de 2022, informando el estado actual del proceso coactivo 201412101400054E.
- 2. OFICIAR** por Secretaría a la mencionada entidad, conforme al artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, dejando las constancias respectivas en el expediente.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**  
**Juez**

Firmado Por:  
Carlos Orlando Bernal Cuadros  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ed37338f675547b5b7631c00738a50a4c6ae5e18eb58eaf9644fd59a05ecd82**

Documento generado en 03/02/2023 04:25:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, Dos (2) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** DECLARATIVO ESPECIAL -OPOSICIÓN AL DESLINDE  
**RADICACIÓN:** 2017-00244-00  
**DEMANDANTE:** RENE OVIDIO HERNANDEZ GUTIERREZ  
**DEMANDADO:** JORGE ANTONIO PRIETO PINEDA

Ingresa el proceso al Despacho, dando cuenta que las partes solicitan copias de la diligencia de entrega comisionada por este Despacho Judicial, y que hasta la fecha no se ha devuelto el despacho comisorio por el juez comisionado.

Así las cosas, y en el entendido de que no obra la devolución del despacho comisorio en el expediente, se ordenará oficiar al comisionado JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE GACHETÁ para que informe el estado de la comisión conferida mediante despacho comisorio No. 1039 del 19 de octubre de 2021.

Por lo expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIAR** al comisionado JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE GACHETÁ para que informe el estado de la comisión conferida mediante despacho comisorio No. 1039 del 19 de octubre de 2021. Por Secretaría líbrense las comunicaciones del caso, en los términos de la Ley 2213 de 2022, dejando las respectivas constancias en el expediente.

**SEGUNDO:** Una vez obtenida la respectiva respuesta de la Sede Judicial prenotada **INGRESAR** el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**

Juez

Firmado Por:

**Carlos Orlando Bernal Cuadros**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f41eafc856500f983e174ffb048cbd7bac3be7ef5807fd94bdbe86558490793**

Documento generado en 03/02/2023 04:28:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, Dos (2) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** AMPARO DE POBREZA  
**RADICACIÓN:** 2021-00140-00  
**DEMANDANTE:** MARÍA CONCEPCIÓN MARTÍN  
**DEMANDADO:** ANTONIO JOSÉ SANDOVAL

Ingresa el proceso al Despacho, dando cuenta que la abogada designada en amparo de pobreza Dra. LILIA CONSTANZA RESTREPO, no se ha pronunciado respecto del encargo conferido mediante auto del 7 de febrero de 2022.

En efecto se verifica que, el pasado 18 de agosto de 2022 se remitió al correo electrónico [restrepe29@gmail.com](mailto:restrepe29@gmail.com) -correo electrónico de la abogada en cuestión – informando su designación efectuada mediante auto de 7 de febrero de 2022, y de hecho se requirió a la profesional del derecho, en la dirección señalada, para que cumpliera con el encargo, en mensaje del 24 de noviembre de 2022.

En consecuencia, se ordenará compulsar copias ante Comisión Nacional de Disciplina Judicial para que adelante la correspondiente investigación disciplinaria, por Secretaría librese el oficio correspondiente adjuntando copia del expediente.

En su lugar se designará como abogado en amparo de pobreza a la Dra. NORMA VICTORIA MALDONADO PEREZ quien podrá ser notificada en la Carrera 5 No. 5 - 73 Oficina 212 Chocontá, Email: [norma.v7@hotmail.com](mailto:norma.v7@hotmail.com), para que comparezca -de manera virtual a través de correo electrónico- al Despacho a aceptar la designación, resaltando que en los términos del artículo 154 del Código General del Proceso, el nombramiento aquí dispuesto es de forzosa aceptación.

Por lo anterior, el Juzgado Civil Circuito de Chocontá

### **RESUELVE**

1. **RELEVAR** del cargo de abogado en amparo de pobreza previamente designado, a LILIA CONSTANZA RESTREPO.
2. **COMPULSAR** copias a la Comisión Nacional de Disciplina Judicial comunicando de la renuencia de la Dra. LILIA CONSTANZA RESTREPO en asumir el encargo de la referencia.
3. **DESIGNAR** como abogada en amparo de pobreza de la solicitante MARÍA CONCEPCIÓN ROA MARTÍN a la abogada **NORMA VICTORIA MALDONADO PEREZ, comuníquesele**, que de acuerdo con el artículo 154 del Código General del Proceso, su aceptación es de

forzoso cumplimiento y que deberá concurrir al Despacho -de manera virtual- en el término de tres (3) días para asumir el cargo. Compártase oportunamente el expediente digital.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**

Juez

Firmado Por:

**Carlos Orlando Bernal Cuadros**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec913d795d478203790d3a53440edb32806c8c8142a0c0642a5a443281de2335**

Documento generado en 03/02/2023 04:30:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, Dos (2) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: EJECUTIVO SUMAS DE DINERO**  
**RADICACIÓN: 2021-00183-00**  
**DEMANDANTE: CARLOS HERNAN QUINTERO LEGUIZAMON**  
**DEMANDADO: CARLOS EDUARDO QUINTERO BALEN**

Ingresa el diligenciamiento al Despacho dando cuenta que la parte demandante presentó escrito solicitando disponer sobre el embargo y secuestro del inmueble identificado con el F.M.I. 176-6618 de la O.R.I.P. de Zipaquirá.

Así las cosas, y comoquiera que sobre dicho inmueble pesa medida decretada a través de auto de 29 de noviembre de 2021, se ordenará por Secretaría librar comunicación nuevamente a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Zipaquirá para que proceda a dar cumplimiento a la orden de embargo.

Por lo anterior, el Juzgado Civil Circuito de Chocontá

### **RESUELVE**

- 1. OFICIAR** a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Zipaquirá, para efectos de dar cumplimiento a la orden de embargo del inmueble identificado con el F.M.I. 176-6618, por Secretaría.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**  
**Juez**

Firmado Por:  
Carlos Orlando Bernal Cuadros  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Choconta - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98e70260116d3181b63759908b9414a4d7324eafe3e6ec601c3d8a82c2207bd8**

Documento generado en 03/02/2023 04:32:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, Dos (2) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN: 2023-00012-00**  
**DEMANDANTE: JAIME PARADA SILVA**  
**DEMANDADO: GLOBAL INCORE S.A.S.**

Ingresa la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia de JAIME PARADA SILVA contra GLOBAL INCORE S.A.S., la cual, cumple con los requisitos legales y de forma que le son propios, de acuerdo con los artículos 25 y s.s., del C.P.L. y la S.S., está se admitirá.

Por lo expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

**RESUELVE:**

1. **ADMITIR** la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** impetrada por **JAIME PARADA SILVA** contra **GLOBAL INCORE S.A.S.**
2. **TRAMITAR** la demanda por el Procedimiento **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.**
3. **CORRER** traslado de la demanda y sus anexos al demandado por el término de diez (10) días.
4. **RECONOCER** personería jurídica para actuar en calidad de apoderado del demandante, al abogado **RICHARD ALEXANDER OVALLE BERMUDEZ** en los términos y para los efectos del poder conferido.
5. **SURTIR** la notificación del presente auto a los demandados conforme al artículo 41 del Código de Procedimiento del Trabajo o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**

Juez

Firmado Por:

CFA

*Carrera 5 N° 5-73 piso 3 telefax: 8562409  
Email: jccchoconta@cendoj.ramajudicial.gov.co*

**Carlos Orlando Bernal Cuadros**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32d7cb980d2c86ed7dfa077b78999244dec76bba7626c7a0cff03d9936d020cc**

Documento generado en 03/02/2023 04:34:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, Dos (2) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** EJECUTIVO – SEGUNDA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 2016-00296-02  
**DEMANDANTE:** GUILLERMO CONTRERAS Y OTROS  
**DEMANDADO:** H. DE JORGE HUMBERTO GARCÍA SABOYÁ

### **ASUNTO POR RESOLVER**

Ingresa el proceso al Despacho, con el objeto de resolver de plano el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada en contra del auto de 12 de agosto de 2022, proferido por el JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN, mediante el que decretó medidas cautelares dentro del trámite de la referencia.

### **DEL AUTO APELADO**

El *a-quo* dentro de la providencia impugnada, accedió a solicitud de medidas cautelares presentada por la apoderada de la parte demandante, consistente en; el embargo y secuestro del 50% del inmueble identificado con el F.M.I. 154-23414 de la O.R.I.P. de Chocontá y el embargo de los remanentes o bienes que se llegaren a desembargar en el proceso ejecutivo hipotecario 2015-00049 del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. contra el deudor y la interviniente LUZ AMPARO CASALLAS VERA adelantado en el mismo Juzgado.

Para resolver lo anterior, en el proveído atacado se hace énfasis en la esencia de las medidas cautelares dentro de los procesos judiciales y en el hecho de que el proceso se encontraba ante esta misma Sede Judicial para resolveralzada promovida contra auto anterior, por recurso que fue concedido en el efecto devolutivo y por ende, era procedente continuar con el trámite del asunto.

### **DE LOS ARGUMENTOS DEL RECURSO**

En el escrito del medio de control legal analizado, el apelante, presenta los siguientes reparos a la providencia del 12 de agosto de 2022;

1). En primer lugar, indica que el JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE VILLAPINZÓN decretó nuevamente medidas cautelares sobre bienes de la interviniente LUZ AMPARO CASALLAS VERA, sin tener en cuenta que no pueden decretarse medidas sobre los bienes adjudicados a la señalada señora en la sucesión del deudor, por cuanto, el divorcio efectuado entre la señora CASALLAS y el causante

JORGE HUMBERTO GARCÍA SABOYA, fue anterior a la adquisición de las deudas.

2). Asegura, que el *a-quo* ha incurrido en una vía de hecho pues *“pretende mantener EMBARGADOS LOS BIENES de la señora LUZ AMPARO CASALLAS VERA, quien no es demandada dentro del presente asunto, tal como puede observarse dentro de las presentes diligencias y tal como lo ha reiterado el suscrito, eso si ahora bajo el apremio de limitar mi Obligación de ejercer la DEFENSA DE MIS REPRESENTADOS, tal como también se encuentra consignado en las providencias ya obrantes en el plenario”*.

3). Añade, que por lo anterior, debe denegarse la práctica de nuevas medidas cautelares dentro del proceso, pues las decretadas y practicadas son excesivas, recaen sobre bienes de un tercero y se ha negado reiteradamente su reducción.

Consecuencia de lo anterior, solicitó revocar la providencia acusada, y en tal virtud: negar la solicitud de medidas cautelares, por cuanto las ya decretadas son excesivas.

## **CONSIDERACIONES**

### **1. Del recurso de apelación**

De acuerdo con el artículo 320 del Código General del Proceso el recurso de apelación tiene por objeto que el superior revise los reparos concretos enarbolados en contra de una decisión judicial. Para que, tras dicho examen, concluya sobre la necesidad de revocar o modificar lo resuelto.

De tal forma, para el superior que estudia la alzada, los mencionados reparos constituyen límites para el análisis de la legalidad, acierto y validez de la decisión, pues a través de estos se construye la pretensión impugnativa que restringe el ámbito de estudio de legalidad que realiza el juez de segunda instancia.

Y por tal motivo, es menester que los reparos sean concretos, claros y efectivamente pongan en vilo la presunción de acierto, validez y legalidad de las providencias, facultando la intervención del *Ad-Quem*, al momento de desatar la alzada.

### **2. Decreto y levantamiento de medidas cautelares**

Retomando nuevamente las consideraciones expuestas en auto proferido previamente por este Despacho en segunda instancia, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, desde la presentación de la demanda, dentro de los procedimientos ejecutivos, podrá solicitarse el embargo y secuestro de

CFA

los bienes del deudor, y en caso de que se ejecuten obligaciones de una persona fallecida, antes de liquidarse la sucesión, sólo podrán embargarse y secuestrarse bienes del causante.

A su vez, el artículo 597 *Ibidem*, contiene un catálogo de supuestos bajo los cuales de oficio o a petición de parte, deberá procederse al levantamiento de los embargos y secuestros decretados dentro de un trámite particular, dentro de los cuales, obra, que los bienes no sean de titularidad de la persona contra la que se dirigió la medida, por lo menos tratándose de bienes sujetos a registro, con excepción de las regulaciones especiales de los ejecutivos que persiguen la efectividad de la garantía real hipotecaria o prendaria.

De tal forma, para que dicha causal proceda, deberá acreditarse que efectivamente se decretaron medidas sobre bienes sujetos a registro cuya titularidad de dominio no se encuentra en cabeza del deudor, causal esta, que cobra relevancia dentro de las presentes diligencias, por cuanto, nuevamente la señora LUZ AMPARO CASALLAS VERA, aduce a través de su apoderado, que fueron decretadas medidas sobre sus bienes, y por ello hay lugar al levantamiento de las mismas, pues no es deudora ni tiene responsabilidad alguna frente a las acreencias que contrajera su otrora cónyuge.

Ahora bien, otro de los planteamientos ya esgrimidos por este Despacho, que debe traerse nuevamente, es que en el adelantamiento debe tenerse en cuenta que de acuerdo con el inciso 2° del artículo 599 del Código General del Proceso, cuando se ejecuten obligaciones de persona fallecida antes de liquidarse la sucesión, sólo podrán embargarse y secuestrarse bienes del causante, como sucede en las diligencias, pues a pesar de que existe partición de la sucesión aprobada, los bienes siguen registrados a titularidad del causante y además fueron cautelados con antelación a la aprobación de la partición, sin perjuicio del trámite adelantado tanto por el Juzgado Promiscuo Municipal de Villapinzón y el Promiscuo de Familia de Chocontá, en el que no se comprueba la consumación de las señaladas medidas cautelares, lo cual no puede ir en demerito de los intereses de los acreedores quienes tienen derecho a la satisfacción de sus acreencias conforme al artículo 1431 del Código Civil, así como 503 del Código General del Proceso.

Súmese a lo anterior, que de acuerdo al artículo 2488 del Código Civil, toda obligación personal da derecho a perseguir ejecutivamente todos los bienes del deudor presentes o futuros, salvo los que sean inembargables por mandato legal, norma que debe ser interpretada en armonía con el artículo 1304 *Ibidem*, que señala que si los herederos aceptan la herencia con beneficio de inventario, solo serán responsables de las obligaciones hereditarias o testamentarias hasta la concurrencia del valor total de los bienes que han heredado, mandato éste último que alberga implícitamente por axioma, que las

CFA

acreencias del causante pueden perseguir los bienes de la herencia, aún cuando se hayan adjudicados a los destinatarios a título universal o individual, o su equivalente en dinero.

Así las cosas, y ya resuelto lo correspondiente al presunto decreto de medidas sobre bienes de la señora AMPARO CASALLAS, en cautelas previas, se tiene que para el proveído atacado a través del medio de control vertical analizado, habrá que dividirse el estudio de cada una de las medidas decretadas en providencia del 12 de agosto de 2022, para verificar si efectivamente aquellas podrían recaer sobre bienes de la interviniente como se afirma.

Pues bien, descendiendo en las cautelas decretadas, tenemos que aquellas fueron dos, el embargo y secuestro del 50% del inmueble identificado con el F.M.I. 154-23414 de la O.R.I.P. de Chocontá y el embargo de los remanentes o bienes que se llegaren a desembargar en el proceso ejecutivo hipotecario 2015-00049 del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. contra el deudor y la interviniente LUZ AMPARO CASALLAS VERA adelantado en el mismo Juzgado.

- **Embargo inmueble**

Frente al inmueble embargado, en pretérito habrá que indicarse que lo argumentado en el recurso de alzada no es acertado, por cuanto como ya se había indicado en providencia anterior, el 50% del inmueble identificado con el F.M.I. 154-23414 de la O.R.I.P. de Chocontá, corresponde a las adjudicaciones que en calidad de cesionaria le correspondieron a la señora LUZ AMPARO CASALLAS VERA, circunstancia que se refuerza con las pruebas incorporadas al proceso de la referencia por el mismo apelante, entre las que se puede observar a Rótulo 0024 página 11 del expediente, la partición presentada dentro del proceso de sucesión del extinto señor JORGE HUMBERTO GARCIA SABOYA, en la que se indica que dicho inmueble fue un bien propio del causante, y ni siquiera hizo parte de la sociedad conyugal, lo que permite descartar por completo, que el predio sea de propiedad de la interviniente.

De hecho, lo que comprueba lo anterior, es que el inmueble es de titularidad del causante y adjudicado como parte de la herencia, y por este hecho, retomando los planteamientos que antecedieron al presente título, es perfectamente perseguible por los acreedores del señor GARCÍA SABOYÁ, sin que exista impedimento legal para esto, como erróneamente plantea el apelante.

Por tal motivo, frente a esta medida, habrá que denegarse la alzada estudiada.

- **Embargo de remanentes**

Frente a esta medida, tampoco es posible advertir que se afecten bienes de la interviniente LUZ AMPARO CASALLAS VERA, por cuanto el embargo de remanentes por supuesto recae sobre los bienes que obren dentro del proceso ejecutivo 2015-00049 del Juzgado Promiscuo Municipal de Villapinzón, que fueran de titularidad del deudor JORGE HUMBERTO GARCÍA SABOYÁ, circunstancia que no encuentra mención en contrario en el auto de 12 de agosto de 2022, en el cual además no se haya ninguna expresión que permita concluir que el embargo de remanentes se extiende a los bienes que se hayan embargado a la señora CASALLAS VERA dentro del trámite, por tal motivo, y frente a este punto, tampoco está llamado a prosperar el recurso analizado.

- **Reducción de embargos**

Ahora bien, el último de los argumentos del recurso, que aunque no aparece debidamente explicado y fundamentado, es que en el trámite de la referencia se han practicado “*medidas cautelares excesivas*” y se ha negado constantemente su reducción, ante tal planteamiento, que no contiene las razones de hecho y derecho, que demuestren la circunstancia aducida, breve será también la respuesta de esta instancia, en el sentido de indicar, que de conformidad con el artículo 600 del Código General del Proceso, en cualquier estado del proceso, una vez consumados los embargos y secuestros, podrá de oficio o a solicitud de parte, reducirse las medidas decretadas cuando se consideren excesivas, supuesto que no se compadece con el caso analizado, por cuanto, en contrario, lo que se observa es que ha existido una dilación en la practica de medidas dentro del trámite, y no se han consumado ni los embargos ni los secuestros decretados, y por ende, no se dan los presupuestos para que proceda la reducción requerido por el apelante.

Lo anterior resulta entonces suficiente, para confirmar el auto apelado, pero en los términos antes explicados, máxime al no contar con más argumentos que los ya resueltos el recurso objeto de las presentes consideraciones.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONFIRMAR** el auto apelado de 12 de agosto de 2022 mediante el que se decretaron las medidas cautelares solicitadas por la parte ejecutante, por las razones expuestas en la presente providencia.

**SEGUNDO: REMÍTASE** oportunamente el diligenciamiento al Juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**

Juez

Firmado Por:

Carlos Orlando Bernal Cuadros

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 001

Choconta - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **294a4a69a2f857dcfdc78222261ffbd05e66fbc5a27c27734f409ec1b182c3c**

Documento generado en 03/02/2023 04:27:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Publico*  
*Juzgado Civil del Circuito de Choconta*

**Choconta, tres de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO:                  EXPROPIACION**  
**RADICACION:          2011-00339-00**  
**DEMANDANTE:          AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA**  
**DEMANDADO:          JORGE HUMBERTO GARCIA SABOYA Y OTROS**

Vista la constancia secretarial, y los autos que han ordenado el requerimientos, y los memoriales de las partes, se ORDENA REQUERIR A LA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CHOCONTA, para que se sirva dar respuesta a su oficio numero 267 remitido desde el correo institucional del despacho y presentado ante esa oficina por la parte demandante, quien así lo acredita.

De igual forma se requiere a la misma entidad para que proceda al registro del acta de entrega definitiva, remitida desde el correo institucional, de este despacho judicial y radicado igualmente por el demandante.

**El demandante deberá estar atento a los pagos de los costos de registro y expedición de folios de matrícula inmobiliaria ante esa oficina, de manera diligencia y oportuna.**

Se concede un término de diez días, contados a partir de la recepción de oficio, para que se dé respuesta. Secretaria libre el oficio, remitir desde el correo institucional y dejar constancia en el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**  
**Juez.**

Lerm

**Firmado Por:**  
**Carlos Orlando Bernal Cuadros**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b76a684518f435f57cff21349be16db509988a4699ea8164d88b80c9f9448f7a**

Documento generado en 03/02/2023 04:17:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Publico*  
*Juzgado Civil del Circuito de Choconta*

**Choconta, tres de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICACION: 2014-00390-00**  
**DEMANDANTE: DORA CECILIA SUAREZ SARMIENTO Y OTROS**  
**DEMANDADO: BERTHA SUAREZ DE VASQUEZ Y OTRO**

Habiéndose acreditado el emplazamiento de los Herederos Indeterminados de Secundina Suarez Malagon, Zoila Suarez Malagón, Rosa Elena Suarez Malagon bajo los parámetros del artículo 318 del C. de Procedimiento Civil, Se procederá a designar curador ad-litem.

Por economía procesal y en razón a que ya se encuentra designado el Dr. **Luis Gonzalo Camelo**, como Curador ad-litem, de las PERSONAS INDETERMINADAS, se procederá a su designación nuevamente, para que represente a los demandados acá mencionados y emplazados.

Comuníquesele su designación por secretaria, para que se sirva proceder a manifestar su aceptación dentro del término de los cinco días siguientes a la recepción de la comunicación, que deberá ser remitida por secretaria, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del Artículo 9., del Código de Procedimiento Civil.

Como la apoderada acredita la radicación y pago del registro del oficio, que comunica la inscripción de la demanda de PERTENENCIA al folio de matrícula inmobiliaria, del bien inmueble objeto de este proceso, se **REQUERIRA** al señor Registrador de Instrumentos Públicos y Privados de Zipaquirá, con el fin de que proceda a registrar la mencionada inscripción de la demanda y remitir el certificado al correo institucional de este despacho. Líbrese el respectivo Oficio y remítase por secretaria, dejando constancia en el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**

**Juez.**

Lerm

Firmado Por:

**Carlos Orlando Bernal Cuadros**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d23a3ba7badb9fb6bb344e3882ddb95565b46b854a7365eb5597d457304ed4be**

Documento generado en 03/02/2023 04:15:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Publico*  
*Juzgado Civil del Circuito de Choconta*

**Choconta, tres de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EXPROPIACION**  
**RADICACION: 2014-00270-00**  
**DEMANDANTE: AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA**  
**DEMANDADO: LUIS HERNANDO CASALLAS CUFÍÑO**

Vista la constancia secretarial, y los autos que han ordenado el requerimientos, y los memoriales de La parte demandante, se ORDENA REQUERIR A LA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CHOCONTA, para que se sirva registrar **el oficio No, 50** y Acta de entrega definitiva y sentencia, que le fuera remitida por la secretaria de este despacho judicial, a su correo electrónico.

De igual forma se requiere a la misma entidad para que proceda al registro del acta de entrega definitiva, remitida desde el correo institucional, de este despacho judicial y radicado igualmente por el demandante.

**La parte demandante, deberá estar atento a los pagos de los costos de registro y expedición de folios de matrícula inmobiliaria ante esa oficina, de manera diligente y oportuna.**

Se concede un término de diez días, contados a partir de la recepción de oficio, para que se proceda a realizar la inscripción. Secretaria enviar el oficio y documentos desde el correo institucional y dejar constancia en el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**  
**Juez.**

Lerm

Firmado Por:  
Carlos Orlando Bernal Cuadros  
Juez  
Juzgado De Circuito

Civil 001

Choconta - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68def77e1b22831794ab1ae6515dcd14eda85b20fd401b6572300c92f63ec451**

Documento generado en 03/02/2023 04:10:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Publico  
Juzgado Civil del Circuito de Choconta

Choconta, tres de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** EJECUTIVO SENTENCIA  
**RADICACION:** 2014-00447-00  
**DEMANDANTE:** YANETH ADRIANA BARRANTES Y OTRO  
**DEMANDADO:** JOSE MILTON SALAZAR MOJICA Y OTRO

Vista la constancia secretarial, revisado el expediente, se procederá a REQUERIR a la secuestre **MARIA DEL PILAR CORTES HERNANDEZ** para que dé cumplimiento a lo dispuesto en auto anterior y que le fuera comunicado por secretaria con el oficio número 583, al correo electrónico [sitesolutionsas@gmail.com](mailto:sitesolutionsas@gmail.com). A la secuestre se le concede un término de diez días para que proceda a dar cumplimiento, so pena de las sanciones pecuniarias y procesales a que hubiere lugar, en razón al incumplimiento de sus funciones como auxiliar de la justicia y a orden judicial. Líbrese Oficio por secretaria, remítase al correo electrónico ya indicado y déjense en el expediente las constancias pertinentes.

Póngase en conocimiento de las partes la respuesta dada por la entidad AUTOBOY visible a rótulos 41 y 42.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**  
**Juez.**

Lerm

Firmado Por:  
Carlos Orlando Bernal Cuadros  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Choconta - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b44fdb21192f27f542d89a64163386663b02f3fcb13d1521ab02be77dcc2e7d1**

Documento generado en 03/02/2023 04:12:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**