



*Rama Judicial de Colombia*  
*Juzgado Civil del Circuito de Chocontá*

Chocontá, Catorce (18) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO HIPOTECARIO  
**RADICACIÓN:** 2017-00276-00  
**DEMANDANTE:** SOCIEDAD FRANCO VARGAS Y ASOCIADOS LTDA.  
**DEMANDADO:** JOSÉ ALBERTO RUBIANO GÓMEZ

**Asunto a decidir**

Ingresa el proceso al Despacho con el objeto de dar aprobación al remate del inmueble identificado con F.M.I. No. 176-146947 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Zipaquirá, el cual fuere adjudicado en pública subasta a la demandante FRANCO VARGAS Y ASOCIADOS LTDA., por cuenta del crédito.

**Consideraciones**

**1. Aprobación del remate**

Habida cuenta que se dio cumplimiento a las formalidades previstas en los artículos 448 y 450 a 453 del Código General del Proceso y que el comprador allegó en tiempo comprobante de consignación del impuesto del 5%, se torna imperativa la aprobación del acto de remate.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá,

**RESUELVE:**

1. **APROBAR** la diligencia de remate celebrada el día cuatro (4) de agosto de dos mil veintidós (2022) dentro del proceso de la referencia, acto el en cual se le adjudicó a la rematante FRANCO VARGAS Y ASOCIADOS LTDA., que se identifica con NIT 800.233.533-6, el inmueble denominado “RANCHO EQUINO”, ubicado en la vereda Boitiva del municipio de Sesquilé, identificado con F.M.I. No. 176-146947 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Zipaquirá, por el monto de ochocientos cincuenta millones de pesos (\$850.000.000) y por cuenta del crédito.
2. **DECRETAR** la cancelación de los gravámenes (como garantías mobiliarias o hipotecarias, afectación a vivienda familiar y el patrimonio de familia, según sea el caso) que pesan sobre el inmueble rematado. Por Secretaría expídanse las comunicaciones correspondientes, dejando las respectivas constancias.

3. **DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares que pesan sobre el inmueble rematado. Líbrense los oficios del caso, por Secretaría.
4. **ORDENAR** al secuestre actuante la entrega del inmueble objeto del remate a la adjudicataria FRANCO VARGAS ASOCIADOS LTDA., así mismo el auxiliar de la justicia debe rendir cuentas pormenorizadas y debidamente acreditadas de su gestión, dentro de los diez (10) días siguientes al envío de la respectiva comunicación. Secretaría procédase de conformidad, dejando constancia de las comunicaciones.
5. **EXPEDIR** a la adjudicataria copia del acta de remate y del auto aprobatorio, las cuales deberán entregarse dentro de los cinco días siguientes, para efectos de su inscripción y protocolización en la Notaría u Oficina correspondiente. Agréguese al expediente copia de la escritura correspondiente una vez ésta se obtenga.
6. **AUTORIZAR** la expedición de nuevos títulos de propiedad y dominio, en favor de la adjudicataria, que respecto del bien se hallen en la oficina correspondiente. Oficiese por Secretaría.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**

Juez

Firmado Por:

Carlos Orlando Bernal Cuadros

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 001

Choconta - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70749dbefb14a98a7c7c692e604847cc9ab2ba3f1ffbd6f22f3fab87d5a29b27**

Documento generado en 18/10/2022 09:40:56 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*Rama Judicial de Colombia*  
*Juzgado Civil del Circuito de Chocontá*

Chocontá, Catorce (18) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO HIPOTECARIO  
**RADICACIÓN:** 2017-00278-00  
**DEMANDANTE:** INVERSIONES COFINARCE LTDA.  
**DEMANDADO:** ESPIRITU SANTO GANTIVA GONZALEZ OTROS

**Asunto a decidir**

Ingresa el proceso al Despacho con el objeto de dar aprobación al remate del inmueble identificado con F.M.I. No. 50N-20122902 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Norte, el cual fuere adjudicado en pública subasta a la demandante INVERSIONES COFINARCE LTDA., por cuenta del crédito.

**Consideraciones**

**1. Aprobación del remate**

Habida cuenta que se dio cumplimiento a las formalidades previstas en los artículos 448 y 450 a 453 del Código General del Proceso y que el comprador allegó en tiempo comprobante de consignación del impuesto del 5%, se torna imperativa la aprobación del acto de remate.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá,

**RESUELVE:**

1. **APROBAR** la diligencia de remate celebrada el día tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022) dentro del proceso de la referencia, acto en el cual se le adjudicó a la rematante INVERSIONES COFINARCE LTDA., que se identifica con NIT 900.071.463-5, el inmueble denominado "LAS LOMITAS", ubicado en la vereda Santa Lucía del municipio de Guasca, identificado con F.M.I. No. 50N-20122902 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Norte, por el monto de doscientos cincuenta millones de pesos (\$250.000.000) y por cuenta del crédito.
2. **DECRETAR** la cancelación de los gravámenes (como garantías mobiliarias o hipotecarias, afectación a vivienda familiar y el patrimonio de familia, según sea el caso) que pesan sobre el inmueble rematado. Por Secretaría expídanse las comunicaciones correspondientes, dejando las respectivas constancias.

3. **DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares que pesan sobre el inmueble rematado. Líbrense los oficios del caso, por Secretaría.
4. **ORDENAR** al secuestre actuante la entrega del inmueble objeto del remate a la adjudicataria INVERSIONES COFINARCE LTDA., así mismo el auxiliar de la justicia debe rendir cuentas pormenorizadas y debidamente acreditadas de su gestión, dentro de los diez (10) días siguientes al envío de la respectiva comunicación. Secretaría procédase de conformidad, dejando constancia de las comunicaciones.
5. **EXPEDIR** a la adjudicataria copia del acta de remate y del auto aprobatorio, las cuales deberán entregarse dentro de los cinco días siguientes, para efectos de su inscripción y protocolización en la Notaría u Oficina correspondiente. Agréguese al expediente copia de la escritura correspondiente una vez ésta se obtenga.
6. **AUTORIZAR** la expedición de nuevos títulos de propiedad y dominio, en favor de la adjudicataria, que respecto del bien se hallen en la oficina correspondiente. Oficiese por Secretaría.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**

Juez

Firmado Por:

Carlos Orlando Bernal Cuadros

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 001

Choconta - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75bd6a389bd5030be70bc5c95d8c75beb21989b1458c86d2800070c37220db7c**

Documento generado en 18/10/2022 09:40:57 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, Catorce (18) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** VERBAL -PERTENENCIA  
**RADICACIÓN:** 2018-00001-00  
**DEMANDANTE:** LUCINIO FONSECA ESPITIA  
**DEMANDADO:** PATRIMONIO AUTONOMO CONSTRUCCIONES PLUS

Ingresa el proceso al Despacho, dando cuenta que se presentó memorial obrante a Rótulo 0079 del expediente.

Ahora bien, una vez revisado el escrito señalado, se tiene que no hay acreditación del mandato de quien postula la solicitud, así las cosas, previo a resolver sobre lo pedido, se requerirá a la Dra. FLOR MARINA CASTAÑEDA PEREZ, para que acredite el otorgamiento del poder a ella conferido, a través de presentación personal en los términos del artículo 74 del Código General del Proceso, o por medio de mensaje de datos de acuerdo al artículo 5° de la Ley 2213 de 2022.

Por otro lado, obra solicitud del perito designado UBER BALAMBÁ, de que le sea cancelado el título consignado al diligenciamiento por concepto de los gastos de pericia, sin embargo, comoquiera que dicha orden ya fue dictada con antelación, el memorialista deberá estarse a lo resuelto en auto del 13 de julio de 2022. Sin perjuicio de lo anterior, de no haberse realizado el pago correspondiente por Secretaría procédase inmediatamente al mismo.

Por lo expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Previo a resolver sobre el escrito obrante a Rótulo 0079, **REQUERIR** a la Dra. FLOR MARINA CASTAÑEDA PEREZ, para que acredite el otorgamiento del poder a ella conferido, a través de presentación personal en los términos del artículo 74 del Código General del Proceso, o por medio de mensaje de datos de acuerdo al artículo 5° de la Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior **INGRESAR** el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

**TERCERO:** Respecto de la solicitud de pago de gastos de pericia, elevada por el auxiliar UBER BALAMBÁ, el memorialista deberá **ESTARSE** a lo resuelto en auto de 13 de julio de 2022.

**CUARTO:** Sin perjuicio de lo anterior, de no haberse realizado el pago de la suma indicada en numeral precedente, por Secretaría, **PROCEDÁSE** inmediatamente al mismo.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**

Juez

Firmado Por:

**Carlos Orlando Bernal Cuadros**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f41e6b9228dcacea38531eef84a7d41216f35a811aff8fcb677a4998aa60a4a**

Documento generado en 18/10/2022 09:40:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, Catorce (18) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:**               **DECLARATIVO ESPECIAL -EXPROPIACIÓN**  
**RADICACIÓN:**       **2018-00244**  
**DEMANDANTE:**      **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA -ANI**  
**DEMANDADO:**       **EMPERATRIZ RAMÍREZ SEGURA**

Ingresa el proceso al Despacho, dando cuenta del arribo del Despacho Comisorio No.0316 proveniente del Juzgado Promiscuo Municipal de Machetá, mediante el cual se efectuó la entrega del predio ordenada, en decisión del 13 de agosto de 2019, el cual será agregado al expediente, para los efectos de que trata el artículo 40 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

### **RESUELVE**

1. **AGREGAR** el Despacho Comisorio No. 0316 proveniente del Juzgado Promiscuo Municipal de Machetá, debidamente diligenciado, al expediente.
2. **PONER** en conocimiento de las partes el arribo del comisorio antedicho, en los términos y para los efectos del artículo 40 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**

Juez

Firmado Por:

**Carlos Orlando Bernal Cuadros**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03a4bc5229247d31e22ff4ef0717866f162c74b390b2278ed25cbf600cbb6bae**

Documento generado en 18/10/2022 09:40:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, Catorce (18) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:**                    **DECLARATIVO ESPECIAL -EXPROPIACIÓN**  
**RADICACIÓN:**            **2018-00244-00**  
**DEMANDANTE:**         **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA ANI**  
**DEMANDADO:**           **EMPERATRIZ RAMÍREZ SEGURA**

Ingresa el proceso al Despacho, dando cuenta que se presentó derecho de petición por parte de la PERSONERÍA MUNICIPAL DE TIBIRITA, en nombre de la señora ODILIA VARGAS RAMÍREZ, en el cual se solicita información del estado del presente asunto.

Así las cosas, debe remembrarse que la Ley 1755 de 2015, que sustituyó un título del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece, en su artículo 13 inciso 1°, lo siguiente:

***“Artículo 13. Objeto y modalidades del derecho de petición ante autoridades. Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades, en los términos señalados en este código, por motivos de interés general o particular, y a obtener pronta resolución completa y de fondo sobre la misma”.***

De acuerdo con el precepto anterior, el derecho de petición es un derecho fundamental del que goza toda persona, natural o jurídica, el cual puede ser ejercido por motivos de interés general o particular, este derecho, continúa el precepto, es exigible ante autoridades, caso en el cual dichas autoridades deben ceñirse a los términos del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

La situación jurídica que hay que analizar en este momento, por lo tanto, es lo que debe entenderse por *autoridad*, en el sentido del código indicado, para ello es menester descender al artículo 2° inciso 1°, del Estatuto estudiado:

***“Las normas de esta primera parte del código se aplican a todos los organismos y autoridades que conforman las ramas del poder público en sus distintos órdenes, sectores y niveles, a los órganos autónomos e independientes del Estado y a los particulares, cuando cumplan funciones administrativas. A todos ellos se les dará el nombre de autoridades”.***

En este orden de ideas, a las diferentes Ramas del Poder Público en desarrollo de funciones administrativas, les es aplicable lo relativo a las normas de la primera parte del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, sin embargo, es claro que el desarrollo de la función jurisdiccional no es una función administrativa, por tanto, en desarrollo de sus funciones jurisdiccionales, los jueces no están supeditados a la Ley 1755 de 2015, como lo supone el peticionario, sino a las normas procesales y sustanciales respectivas.

Es de anotar que el trámite de los procesos judiciales debe surtirse con base en el estatuto procesal vigente, las solicitudes han de elevarse, siguiendo los ritos consagrados en la ley y no, como lo pretende el peticionario, haciendo uso del derecho de petición, que no tiene cabida en este tipo de actuaciones. Por tanto, el Juzgado requerirá al peticionario para que presente sus solicitudes en los términos del código de procedimiento vigente.

Y es que la anterior conclusión tiene un amplio desarrollo doctrinal, en la jurisprudencia constitucional sobre todo, de la cual se puede recoger lo dicho en la Sentencia T-172 de 2016, que indica: *“La Corte Constitucional ha establecido que todas las personas tienen derecho a presentar peticiones ante los jueces de la República y que éstas sean resueltas, **siempre y cuando el objeto de su solicitud no recaiga sobre los procesos que un funcionario judicial adelanta.** En concordancia con esto, resulta necesario hacer una distinción entre los actos de carácter estrictamente judicial y los actos administrativos que pueden tener a cargo los jueces, puesto que respecto de los actos administrativos son aplicables las normas que rigen la actividad de la administración pública, mientras que, respecto de los actos de carácter judicial, se estima que estos se encuentran gobernados por la normatividad correspondiente a la Litis”.*

Lo que refuerza la improcedencia de la petición como medio para obtener lo solicitado dentro del trámite del proceso declarativo especial de expropiación de la referencia.

De otro lado, se observa que de fondo lo pretendido también es improcedente, pues la señora ODILIA VARGAS RAMÍREZ solicita información sobre el trámite judicial adelantado, sin embargo, hasta la fecha dicha persona no ha intervenido en el trámite, ni ha sido reconocida o vinculada al procedimiento, lo que hace necesario recordar lo indicado en el inciso final del artículo 123 del Código General del Proceso:

*“1. Por las partes, sus apoderados y los dependientes autorizados por estos de manera general y por escrito, sin que sea necesario auto*

*que los reconozca, pero solo en relación con los asuntos en que aquellos intervengan.”.*

Así las cosas, además de la improcedencia de la petición presentada, resulta que tampoco puede atenderse a lo solicitado, pues en caso de que la señora ODILIA VARGAS RAMÍREZ quiera revisar el expediente y acceder a la información del mismo, deberá asegurar su vinculación al adelantamiento, acomodando sus actuaciones, a las disposiciones procedimentales dispuestas en el Código General del Proceso y la Ley 2213 de 2022.

En ese orden, se declara improcedente la solicitud atrás incorporada y se ordena por Secretaría notificar la presente decisión.

Por lo anterior, el Juzgado Civil Circuito de Chocontá

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** improcedente la petición incoada por la señora ODILIA VARGAS RAMÍREZ, por los motivos brevemente expuestos.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente decisión a la peticionaria, a través de los canales informados en el escrito petitorio.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**

**Juez**

Firmado Por:

Carlos Orlando Bernal Cuadros

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 001

Choconta - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66859760bd4fde88737b784ba9538cb5df069fac0308e34f66a945ac4a46bccb**

Documento generado en 18/10/2022 09:40:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, Catorce (18) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** DECLARATIVO ESPECIAL -EXPROPIACIÓN  
**RADICACIÓN:** 2014-00270-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA -ANI  
**DEMANDADO:** LUIS HERNANDO CASALLAS CUFÍÑO

Ingresa el proceso al Despacho, dando cuenta que la parte demandante no ha cumplido con la carga de acreditar el registro del acta de entrega en el respectivo folio de matrícula inmobiliaria.

En consecuencia, se requerirá nuevamente al extremo actor, advirtiéndole que el incumplimiento injustificado de las órdenes del Juzgado acarrea las sanciones previstas en el numeral 3° del artículo 44 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante, para que dé cumplimiento a lo dispuesto en el auto del 16 de mayo de 2022, dentro del término judicial de diez (10) días, so pena de adoptar los correctivos a que haya lugar.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la demandante AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS -ANI, y su procuradora judicial, que la renuencia a cumplir con el requerimiento ya indicado, puede acarrearle multas de hasta diez (10) salarios mínimos, conforme al numeral 3° del artículo 44 del Código General del Proceso.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**

Juez

Firmado Por:  
Carlos Orlando Bernal Cuadros  
Juez  
Juzgado De Circuito

Civil 001

Choconta - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e8adead9f85110dd89ffb94cb7521d0b474ae8fcbc1f132ee29282d2ad3598c**

Documento generado en 18/10/2022 09:40:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**