



*Rama Judicial de Colombia*  
*Juzgado Civil del Circuito de Chocontá*

Chocontá, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Cuaderno No. 1**  
**Principal**

**PROCESO:** DIVISORIO AGRARIO  
**RADICACIÓN:** 2008-00072-00  
**DEMANDANTE:** NESTOR ARMANDO DIAZ MURILLO  
**DEMANDADO:** MARIA SOLEDAD SANCHEZ Y OTROS

Ingresa el proceso al Despacho, dando cuenta de su arribo proveniente de la Sala Civil – Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca que, mediante providencia de 28 de enero de 2022 **revocó** el auto de 26 de marzo de 2019 proferido por este Despacho que decretó la división del inmueble objeto de Litis y ordena dar trámite a la excepción de “*prescripción adquisitiva de dominio*” planteada por BLANCA LILIA SÁNCHEZ RODRÍGUEZ.

En consecuencia, el Despacho dispondrá el obediencia al superior en los términos del artículo 329 del C.G.P., por lo que se ordenará correr traslado de la excepción propuesta por BLANCA LILIA SÁNCHEZ RODRÍGUEZ. Debe tenerse en cuenta que el proceso divisorio no contempla un termino específico de traslado de las excepciones -como la aquí propuesta-, por lo que el despacho aplicará analógicamente el término de que trata el artículo 370 del C.G.P., es decir; el término de 5 días.

De otra parte, la misma demandada BLANCA LILIA SANCHEZ RODRIGUEZ efectuó solicitud de reconocimiento de mejoras (pagina 289 rótulo 003) de la cual se correrá traslado a los demás comuneros por el término de 10 días conforme lo dispuesto en el artículo 412 del C.G.P.

Por último para el próximo 24 de febrero de 2022 a la hora de las 09:30Am se encontraba previsto el desarrollo de audiencia de contradicción del avalúo del inmueble, sin embargo ante la decisión del Tribunal del pasado 28 de enero de 2022, no será necesaria la realización de aquella por lo que se dispondrá su cancelación.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá,

**RESUELVE:**

1. **OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, Sala Civil – Familia en su providencia de 28 de enero de 2022, a través de la cual **revocó** el auto de 26 de marzo de 2019.

2. **CORRER** traslado de la excepción de “*prescripción adquisitiva de dominio*” planteada por BLANCA LILIA SÁNCHEZ RODRÍGUEZ (Pagina 285 y siguientes rotulo 003) a la parte demandante por el término de 5 días.
3. **CORRER** traslado de la solicitud de reconocimiento de mejoras presentado por la demandada BLANCA LILIA SÁNCHEZ RODRÍGUEZ a los demás comuneros por el término de 10 días conforme el artículo 412 del C.G.P.
4. **CANCELAR** la audiencia virtual previamente programada para el próximo 24 de febrero de 2022.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Carlos Orlando Bernal Cuadros**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**da0fd0e1f1a696d2f5ab7a23a7f1aabeea9440deb047c01655ba2fe006d62fc90**

Documento generado en 21/02/2022 12:02:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**RADICACIÓN: 2016-00145-00**  
**DEMANDANTE: LUIS GAVIRIA HENAO**  
**DEMANDADO: NIDYA SORAYA BARRERO CONTRERAS**

Ingresa el proceso al Despacho, dando cuenta que las cuentas rendidas por el secuestre JOSÉ DIOMEDES RODRIGUEZ MONTENEGRO no fueron objetadas por ninguna de las partes. De las cuentas rendidas se da cuenta que, el secuestre da cuenta que desde la diligencia de secuestro del inmueble -24 de enero de 2018- el mismo se dejó en deposito provisional y gratuito al señor FLAMINIO NAVARRETE GONZALEZ y que por ende aquel no produjo ningún tipo de ingreso ni erogación.

Por ende, y ante la situación anterior el despacho fijará como honorarios definitivos del secuestre la suma de **\$500.000** equivalente a 15 SMLDV a cargo de la parte ejecutante, conforme el numeral 5.3. del artículo 37 de Acuerdo No. 1518 de 2002 del C.S. de la J.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

### **RESUELVE**

**FIJAR** como honorarios definitivos en favor del secuestre JOSÉ DIOMEDES RODRIGUEZ MONTENEGRO la suma de **\$500.000** a cargo de la parte ejecutante.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Carlos Orlando Bernal Cuadros**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8e259592cc2228e49d7130f6a62111434425e4ff956e4c1bbb14a71beb2da72a**

Documento generado en 21/02/2022 12:04:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CHRISTIAN M.



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** PERTENENCIA  
**RADICACIÓN:** 2016-00207-00  
**DEMANDANTE:** BLANCA MIREYA AMAYA DE RINCON  
**DEMANDADO:** H. DE APARICIO BELTRÁN CIFUENTES Y OTROS

Ingresa el proceso al Despacho, para efectos de designar un perito topógrafo para que rinda un dictamen pericial para este proceso en el que se identifique claramente los inmuebles objeto de usucapión, conforme lo ordenado en auto proferido en audiencia de 6 de diciembre de 2021.

Así entonces, se procederá a designar como perito topógrafo al señor MIGUEL LUNA quien podrá ser comunicado de esta designación al correo electrónico [miglunac@gmail.com](mailto:miglunac@gmail.com), Cel. 3133940947. El dictamen pericial deberá ser rendido dentro de los 15 días siguientes a la comunicación de esta designación.

Igualmente se fijarán como gastos provisionales de la pericial, al suma de \$800.000 a cargo de la parte demandante, quien podrá pagarlos directamente al perito -y aportar constancia de ello al diligenciamiento- o a ordenes de este Juzgado, dentro del término de 5 días siguientes a la notificación por estado de esta providencia.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

### **RESUELVE**

1. **DESIGNAR** como perito topógrafo al señor MIGUEL LUNA, comuníquese su designación.
2. **CONCEDER** a MIGUEL LUNA el término de 15 días contados a partir de la comunicación de esta designación, para que rinda el dictamen pericial encomendado.
3. **FIJAR** como gastos provisionales de la pericia la suma de \$800.000 los cuales deben ser cancelados por la parte demandante dentro del término de 5 días, directamente al perito y aportar constancia de ello al diligenciamiento- o a ordenes de este Juzgado.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Carlos Orlando Bernal Cuadros**

CHRISTIAN M.

**Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**2358def971f3f6dc88137a6bcf872e44be682babcc0d329a84eb4459582d5c35**  
Documento generado en 21/02/2022 12:05:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Cuaderno No. 1  
Principal**

**PROCESO: REIVINDICATORIO**  
**RADICACIÓN: 2017-00113-00**  
**DEMANDANTE: NINFA QUINTERO CASALLAS Y OTROS**  
**DEMANDADO: NUBIA LEGUIZAMON ZOTELO Y OTRO**

Ingresa el proceso al Despacho liquidación de costas elaborada por secretaria a rótulo 0063 cargo de la parte de la parte demandada, por la suma de \$1.755.606, por lo que al encontrarse la misma ajustada a la realidad procesal, se aprobará conforme lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

### **RESUELVE**

- 1. APROBAR** la liquidación de costas elaborada por secretaria, por la suma de **\$1.755.606**.
- 2. POR SECRETARÍA** una vez en firme esta providencia ingrese el proceso al despacho a fin de resolver sobre la solicitud de ejecución de la sentencia, obrante al cuaderno No. 004.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Carlos Orlando Bernal Cuadros**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**ec4e5a42a01b18829df50a941e60f0c9e38e75ccd4a5fd352434ac7d166a617c**  
Documento generado en 21/02/2022 12:06:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** **PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN:** **2017-00286-00**  
**DEMANDANTE:** **FUNDACIÓN HOGAR MONSERRATE**  
**DEMANDADO:** **ETHY ROSOAIDE DE SNEIDER**

Ingresa el proceso al Despacho, dando cuenta que dentro del término concedido en audiencia 02 de febrero de 2022 la parte demandante no justificó su inasistencia, sin embargo; el curador *ad litem* dentro del término anterior allegó excusa medida de su inasistencia a la audiencia en cuestión (rótulo 0021).

En consecuencia y como el curador *ad litem*, justificó su inasistencia el Despacho procederá a señalar nueva fecha y hora para llevar a cabo diligencia de inspección judicial.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

**RESUELVE:**

1. **TENER** por justificada la inasistencia del curador *ad litem*.
2. **SEÑALAR** el día **JUEVES 31 DE MARZO DE 2022 A LA HORA DE LAS 09:00AM** para llevar a cabo diligencia de inspección judicial, en la que se practicarán las pruebas decretadas y se dictará la correspondiente sentencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Carlos Orlando Bernal Cuadros**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b4165c24654c748c7104b561765fe962ad3a2f2da754da74ea6fa26638fc5d4d**

Documento generado en 21/02/2022 12:32:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** SERVIDUMBRE  
**RADICACIÓN:** 2018-00091-00  
**DEMANDANTE:** GRUPO DE ENERGIA DE BOGOTÁ  
**DEMANDADO:** ANDRES GUEVARA MILLÁN

Ingresa el proceso al Despacho liquidación de costas elaborada por secretaria a rótulo 0066 a cargo de la parte de la parte demandante, por la suma de \$1.496.202, la cual en los términos del artículo 366 del C.G.P., se corregirá por no encontrarse ajustada a la realidad procesal del diligenciamiento.

Lo anterior, como quiera que en la liquidación de costas en cuestión se tiene en cuenta además de las agencias en derecho fijadas en el auto que acepto el desistimiento de las pretensiones -proferido en audiencia de 01 de septiembre de 2021- los valores fijados como honorarios definitivos de los peritos por la suma de \$605.684.

Sin embargo, aquella suma no puede incluirse a cargo de la parte demandante en favor de la demandada, pues en el auto en cuestión se dispuso que aquella estaría a cargo de la parte demandante quien a minuto 15:50 de la audiencia de 01 de septiembre de 2021 por intermedio de su apoderada judicial autorizó para que aquella suma sea descontada y fraccionada del título judicial No. 431180000010826.

Ahora, en la liquidación de costas que se rehará y aprobará por este Despacho, sí debe incluirse el valor que por concepto de gastos provisionales consignó a ordenes de este Juzgado el demandado ANDRES GUEVARA MILLAN por la suma de **\$828.116** y que fueron ya pagados a los peritos.

Entonces, la liquidación de costas a aprobar a cargo de la parte demandante y en favor de la demandada será la siguiente:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
Agencias en derecho fijadas en auto de 01 de septiembre de 2021	\$890.528
Gastos provisionales de la pericia consignados por el demandado (rótulo 001 pagina 347)	\$828.116
<b>Total</b>	<b>\$1.718.644</b>

Una vez en firme la presente providencia, ingresará el presente proceso al Despacho para ordenar el fraccionamiento del título judicial No. 431180000010826.

CHRISTIAN M.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

**RESUELVE**

- 1. APROBAR** la liquidación de costas rehecha por el Despacho a cargo de la parte demandante y en favor de la demandada por la suma de **\$1.718.644.**
- 2. POR SECRETARÍA** una vez en firme esta providencia ingrese el proceso al despacho a fin de proveer sobre el fraccionamiento del título judicial No. 431180000010826.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Carlos Orlando Bernal Cuadros**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bb0ce43f4cd04f5d8d76b7d6c897ca36a82a5b88f900a3b3f65cf78e7caa3934**

Documento generado en 21/02/2022 12:08:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** **PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN:** **2018-00317-00**  
**DEMANDANTE:** **ANI**  
**DEMANDADO:** **DONAL TOD PAULLY Y OTROS**

Ingresa el proceso al Despacho, con memorial suscrito por la apoderada de la parte demandante a través del cual solicita “(...) se oficie a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Norte para que dé cumplimiento a lo ordenado en la sentencia 062 de 18 de noviembre de 2019, en el sentido de levantar la medida cautelar de inscripción de la demanda, inscribir la sentencia como título de dominio al demandante para posteriormente dar apertura a un nuevo folio de matrícula inmobiliaria correspondiente a la franja de terreno expropiada.” (rótulo 0040).

La anterior solicitud será rechazada de plano por ser manifiestamente improcedente, pues como la misma apoderada demandante lo aduce aquellas ordenes ya se encuentran contenidas en la sentencia. Ahora, si la O.R.I.P., correspondiente expidió nota devolutiva de los oficios en los que se cancela la demanda, gravámenes, el registro de la sentencia y la apertura de un nuevo folio de matrícula inmobiliaria, es a la parte interesada a quien le asiste la posibilidad de recurrir aquellas decisiones, sin que el Despacho deba expedir nuevos oficios.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

**RESUELVE:**

**RECHAZAR** por manifiestamente improcedente la solicitud formulada por la apoderada demandante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Carlos Orlando Bernal Cuadros**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2a638467f4a7c18322507724f195df23d26e420d6658c91b94118384f30b046f**

Documento generado en 21/02/2022 12:33:03 PM

CHRISTIAN M.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial de Colombia*  
*Juzgado Civil del Circuito de Chocontá*

Chocontá, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** VERBAL - SIMULACIÓN  
**RADICACIÓN:** 2020-00022-00  
**DEMANDANTE:** NELSON ENRIQUE SEGURA MORENO Y OTROS  
**DEMANDADO:** JOSÉ ANTONIO SEGURA MORENO

Ingresa el proceso al Despacho, dando cuenta que no se han fijado los honorarios definitivos al evaluador LUIS CARLOS PINZÓN SEGURA.

Así entonces y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo No. 1852 de 2003 del C.S. de la J., se fijará en favor del evaluador, la suma de \$1.300.000 equivalente a 1,3 SMLMV a cargo de la parte demandante.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá,

**RESUELVE:**

**FIJAR** como honorarios definitivos al perito evaluador LUIS CARLOS PINZÓN segura la suma de **\$1.300.000** a cargo de la parte demandante, quien podrá cancelar aquellos directamente al evaluador o consignarlos a ordenes de este juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Carlos Orlando Bernal Cuadros**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**91ece665434b2b1ea59e74047a3187a8f48cc513378c04b334355dead75d633a**

Documento generado en 21/02/2022 12:09:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** **DIVISORIO**  
**RADICACIÓN:** **2020-00060-00**  
**DEMANDANTE:** **PABLO ENRIQUE RODRÍGUEZ SARMIENTO Y OTROS**  
**DEMANDADO:** **MARCO ANTONIO RODRÍGUEZ SARMIENTO**

### ***Asunto por decidir***

Procede el Despacho, a resolver sobre la procedencia de la división de los bienes comunes y proindiviso relacionados en la demanda, ello como quiera que los demandados pese a encontrarse debidamente notificados, no formularon excepción alguna.

### ***Antecedentes***

PABLO ENRIQUE RODRÍGUEZ SARMIENTO, JAIME ORLANDO RODRÍGUEZ SARMIENTO y FELIPE ÁVILA RODRÍGUEZ, promovieron demanda divisoria en contra de MARCO ANTONIO RODRÍGUEZ SARMIENTO, CARLOS HUMBERTO RODRÍGUEZ SARMIENTO, JORGE ARTURO RODRÍGUEZ SARMIENTO, MANUEL HERNANDO RODRÍGUEZ SARMIENTO y LUIS EDUARDO RODRÍGUEZ SARMIENTO, para que previo los trámites legales, se decrete la división en venta de los bienes que se relacionan a continuación:

Inmueble identificado con el F.M.I. No. 50S-850587 de la O.R.I.P., de Bogotá Zona Sur, ubicado en la Calle 3 Sur no. 13-10 y 14 – 14 Barrio Sevilla de la Ciudad de Bogotá.

Inmueble identificado con el F.M.I. No. 50C-904105 de la O.R.I.P., de Bogotá Zona Centro, ubicado en la Carrera 18 C No. 1 G – 29 barrio Eduardo Santos de la ciudad de Bogotá.

Inmueble identificado con el F.M.I. No. 50N-20253555 de la O.R.I.P., de Bogotá Zona Norte, ubicado en la Carrera 1 No. 2-07/05 del municipio de Guatavita.

### ***Trámite procesal***

La demanda fue presentada el pasado 27 de julio de 2020. Una vez inadmitida y debidamente subsanada, el despacho admitió la demanda mediante auto de 01 de septiembre de 2020, ordenando la notificación de los demandados, así como su inscripción en cada uno de los bienes inmuebles objeto de división.

MARCO ANTONIO RODRÍGUEZ SARMIENTO y CARLOS HUMBERTO RODRÍGUEZ SARMIENTO por intermedio de apoderado judicial, contestaron la demanda (rótulo 0019). Respecto del primero se tuvo por no contestada la demanda en término y respecto del segundo lo fue en termino, conforme lo considerado en auto de 26 de abril de 2021 (rótulo 0028).

Mediante providencia de 09 de agosto de 2021 se tuvo por no contestada la demanda por los señores JORGE ARTURO RODRIGUEZ SARMIENTO, MANUEL HERNANDO RODRIGUEZ SARMIENTO y LUIS EDUARDO RODRIGUEZ SARMIENTO.

Como quiera que no se presentó excepción de mérito alguna por resolver, ni se alego pacto de indivisión y se encuentra inscrita la demanda en cada uno de los bienes objeto de división, procederá el Despacho a estudiar la procedencia de la división así solicitada, previa las siguientes:

## **CONSIDERACIONES**

### **1. Problema Jurídico**

El problema jurídico a resolver en esta providencia, se circunscribe al siguiente:

*¿Es procedente decretar la división ad valorem de los inmuebles identificados con los F.M.I. Nos. 50S-850587, 50C-904105, y 50N-20253555?*

### **2. Tesis del Despacho**

Será POSITIVA por cuanto los demandados no formularon excepción de mérito alguna, ni se evidencia la existencia de un hecho impeditivo de la división, ni de pacto de indivisión vigente alguno.

### **3. De la división de bienes comunes**

La división *ad-valorem* o la venta en pública subasta del bien común consiste en decretar el remate de éste, para que el producto del mismo sea repartido en proporción a la cuota parte de cada comunero en la comunidad. Esta clase de división procede cuando así lo quieren los comuneros o cuando no es procedente por alguna razón la división material del bien común.

La parte demandada puede oponerse o no a la división solicitada en la demanda, formular excepciones previas – a través del recurso de reposición en contra del auto admisorio de la demanda- o de mérito al contestarla y pedir en este acto el reconocimiento de mejoras especificándolas debidamente.

CHRISTIAN M.

Las excepciones de mérito en este tipo de procesos divisorios, deben estar sustentadas en hechos o convención que impida el ejercicio del derecho a no permanecer en la indivisión. Conviene resalta que, para que proceda la acción divisoria se requieren los siguientes presupuestos axiológicos:

- a. *Que exista comunidad entre las partes respecto del bien objeto de la demanda.*
- b. *Que no haya pacto entre los comuneros sobre la permanencia en la proindivisión y, en caso de existir, que el termino máximo legal haya vencido sin prorroga.*
- c. *Que se haya pedido la división material y/o la venta en pública subasta del bien común.*
- d. *Que no exista un hecho que impida la prosperidad de la acción.*

Procederá entonces a estudiarse cada uno de los presupuestos anteriores a fin de determinar la prosperidad o no de la acción divisoria.

***a. La existencia de la comunidad entre las partes respecto del bien objeto de demanda.***

Efectivamente entre los demandantes y los demandados, existe una comunidad respecto de los bienes cuya venta en pública subasta se pretende.

Véase cada uno de los certificados de tradición de los inmuebles cuya división *ad valorem* se pretende, los cuales fueron adquiridos en común y proindiviso por los demandantes y demandados, mediante Sentencia de 13 de junio 2019 proferida por el Juzgado Promiscuo Municipal de Chocontá en la sucesión del señor LUIS ENRIQUE RODRIGUEZ, y de lo cual da cuenta la anotación No. 010 y 011 del F.M.I. No. 50C-904105 (rótulo 001), anotación No. 008 y 009 del F.M.I. No. 50S-850587 (rótulo 002), y anotación No. 017 y 108 del F.M.I. No. 50N-20253555.

De este modo se comprueba que entre los demandantes y demandados efectivamente existe una comunidad respecto de los bienes inmuebles y automotor señalados con antecedencia.

***b. Inexistencia de un pacto entre los comuneros para permanecer en la indivisión.***

Al verificar el trabajo de partición y la sentencia aprobatoria del mismos proferida el pasado 13 de junio de 2018 y corregida mediante

CHRISTIAN M.

providencia de 26 de diciembre de 2018, se tiene que los demandantes y demandados son propietarios en común y proindiviso de los inmuebles identificados con los F.M.I. Nos. 50C-904105, 50S-850587 y 50N-20253555.

Por lo tanto este requisito también se encuentra acreditado.

***c. Que se haya pedido la división material y/o la venta en pública subasta del bien común.***

Conforme a las pretensiones señaladas en el escrito de subsanación (rótulo 009) se tiene que los demandantes, expresamente solicitan se decrete la división en venta de los inmuebles identificados con los F.M.I. Nos. 50C-904105, 50S-850587 y 50N-20253555.

Por lo tanto, este presupuesto igualmente se encuentra satisfecho.

***d. Inexistencia de un hecho impeditivo.***

De la demanda y sus anexos, así como de la contestación del señor CARLOS HUMBERTO RODRÍGUEZ SARMIENTO -pues los demás demandados guardaron silencio-, no se advierte la existencia de un hecho que impida decretar la división solicitada.

Téngase en cuenta que el único demandado que contestó señor CARLOS HUMBERTO RODRÍGUEZ SARMIENTO, señaló no oponerse a las pretensiones de la demanda, y ni él ni ninguno de los demás comuneros demandados formuló excepción de mérito alguna.

Con todo ello, es que el Despacho no encuentra un verdadero hecho impeditivo que conlleve a negar la división *ad valorem* solicitada, por lo cual y en los términos del artículo 409 del C.G.P., se decretará la división en la forma solicitada.

Como quiera que obra en el diligenciamiento los certificados de tradición para cada uno de los inmuebles identificados con los F.M.I. Nos. 50N-20253555 (rótulo 0057), 50C-904105 (rótulo 0051), 50S-850587 (rótulo 0052) en los que se da cuenta del registro de la demanda de la referencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 411 del C.G.P., se ordenará su secuestro para lo cual se comisionará a los jueces municipales correspondientes.

No se condenará en costas por no aparecer causadas.

Por lo expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la *división ad valorem* de los bienes inmuebles que se relacionan a continuación:

- 1.1. Inmueble identificado con el F.M.I. No. 50S-850587 de la O.R.I.P., de Bogotá Zona Sur, ubicado en la Calle 3 Sur no. 13-10 y 14 – 14 Barrio Sevilla de la Ciudad de Bogotá.
- 1.2. Inmueble identificado con el F.M.I. No. 50C-904105 de la O.R.I.P., de Bogotá Zona Centro, ubicado en la Carrera 18 C No. 1 G – 29 barrio Eduardo Santos de la ciudad de Bogotá.
- 1.3. Inmueble identificado con el F.M.I. No. 50N-20253555 de la O.R.I.P., de Bogotá Zona Norte, ubicado en la Carrera 1 No. 2-07/05 del municipio de Guatavita.

**SEGUNDO: DECRETAR y PRACTICAR** el secuestro de los bienes inmuebles identificados con los F.M.I. Nos. 50S-850587 de la O.R.I.P., de Bogotá Zona Sur, 50C-904105 de la O.R.I.P., de Bogotá Zona Centro y 50N-20253555 de la O.R.I.P., de Bogotá Zona Norte.

**TERCERO: COMISIONAR** para llevar a cabo la diligencia de secuestro de los inmuebles identificados con los F.M.I. Nos. 50S-850587 de la O.R.I.P., de Bogotá Zona Sur y 50C-904105 de la O.R.I.P., de Bogotá Zona Centro, a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE BOGOTÁ (REPARTO)**, con amplias facultades inclusive la de designar secuestre.

**Líbrese** Despacho Comisorio con los insertos digitales y anexos del caso, adjuntando copia de la demanda y de todos sus anexos, del certificado de tradición donde aparece inscrita la demanda y del presente auto.

En todo caso ante el comisionado el demandante deberá aportar los demás documentos pertinentes para lograr la identificación plena de los bienes objeto de la medida.

**CUARTO: COMISIONAR** para llevar a cabo la diligencia de secuestro del inmueble identificado con el F.M.I. No. 50N-20253555 de la O.R.I.P., de Bogotá Zona Norte, al **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE GUATAVITA**, con amplias facultades inclusive la de designar secuestre.

**Líbrese** Despacho Comisorio con los insertos digitales y anexos del caso, adjuntando copia de la demanda y de todos sus anexos, del certificado de tradición donde aparece inscrita la demanda y del presente auto.

En todo caso ante el comisionado el demandante deberá aportar los demás documentos pertinentes para lograr la identificación plena de los bienes objeto de la medida.

**SEPTIMO: SIN CONDENA** en costas por no aparecer causadas.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Carlos Orlando Bernal Cuadros**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3204a0ada95f6528d5feb87ef473200b1f648332a65c29ba954cdca89395565b**

Documento generado en 21/02/2022 12:12:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: EJECUTIVO – EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL**  
**RADICACIÓN: 2020-00130-00**  
**DEMANDANTE: OSCAR MARTÍN ARÉVALO OTÁLORA**  
**DEMANDADO: HEREDEROS DE GUSTAVO PINZÓN CASTILLO**

Ingresa el proceso al Despacho, dando cuenta que a rótulo 0021 se encuentra efectuado el emplazamiento de los Herederos Indeterminados de GUSTAVO PINZÓN CASTILLO por lo que, en los términos del artículo del artículo 48 del C.G.P., se procederá a designar a la abogada ANDREA CASTELLANOS RODRIGUEZ como curador *ad litem*, quien podrá ser notificada en el correo electrónico [andre-casrod@hotmail.com](mailto:andre-casrod@hotmail.com), para que para que comparezca -de manera virtual a través de correo electrónico- al Despacho a aceptar la designación, resaltando que el nombramiento aquí dispuesto es de forzosa aceptación.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá,

**RESUELVE:**

**DESIGNAR** como curador *ad litem* de los HEREDEROS INDETERMINADOS DE GUSTAVO PINZÓN CASTILLO a la Dra. ANDREA CASTELLANOS RODRIGUEZ. **Comuníquese** compartiendo el expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Carlos Orlando Bernal Cuadros**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e9ed1fb0bb733db3a249eb9c02b4ce5e9bb9aba10a77ae55ff1daf2da8bb5163**

Documento generado en 21/02/2022 12:13:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: VERBAL – RESOLUCIÓN DE CONTRATO**  
**RADICACIÓN: 2021-00063-00**  
**DEMANDANTE: NESTOR LIBARDO GARCÍA ROMERO**  
**DEMANDADO: CARLOS HERNAN GARCÍA ROMERO**

### **Asunto por decidir**

Ingresa el proceso al Despacho, para efectos de resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante en contra del auto de 7 de febrero de 2022, por medio del cual se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito.

### ***Del Recurso de reposición en subsidio de Apelación (Rótulo 0024)***

El apoderado de la parte demandante, interpone recurso de reposición aduciendo que el Despacho no podía haber efectuado el requerimiento de que trata el numeral 1° del artículo 317 del C.G.P., para a continuación decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, ello pues con la demanda se solicitó como medida cautelar la de inscripción de la demanda, sin que aquella se hubiere efectuado.

### **Consideraciones**

En efecto el artículo 317 del C.G.P., dispone que el juez no podrá requerir a la parte demandante para que efectúe las diligencias de notificación de los demandados, “(...) cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.”

De la lectura de la anterior disposición se extrae que, para que el Despacho no pueda requerir al demandante para que inicie las diligencias de notificación del demandado bajo el apremio del desistimiento tácito, es necesario que previamente se hubieren decretado medidas cautelares pendientes de ser consumadas.

Es decir; que mientras no exista medida cautelar decretada y que esté pendiente de materialización, el Juzgado puede requerir al demandante para que de inicie los trámites de notificación del demandado, so pena de desistimiento.

Pues bien, en el presente asunto es claro que aunque el demandante en efecto solicitó la medida cautelar de inscripción de la demanda en el F.M.I. No. 154-30914 de la O.R.I.P., de Chocontá, aquella **no ha**

**sidó decretada.** Véase que mediante auto de 20 de mayo de 2021, expresamente se advirtió que **previo al estudio** de la medida cautelar “(...) deberá el demandante prestar caución equivalente al veinte por ciento (20%) del valor de las pretensiones de la demanda conforme el numeral 2º del artículo 590 del C.G.P., en el término judicial de diez (10) días.”, sin que el demandante hubiere cumplido con aquella carga procesal para si quiera estudiar la procedencia o no de la cautela solicitada.

En suma, como en el presente evento no ha sido decretada medida cautelar alguna; en aplicación del artículo 317 del C.G.P., el Despacho mediante auto de 26 de octubre de 2021 -que se encuentra en firme y no fue objeto de recurso alguno- requirió al demandante para que adelantará los trámites de notificación del demandado en el término de 30 días, y como no lo hizo la decisión contenida en el auto del pasado 7 de febrero de 2022 habrá de confirmarse.

Respecto al recurso de apelación, esté se concederá como quiera que la providencia de 7 de febrero de 2022 puso fin al proceso -Núm. 7º Art. 321 del C.G.P.-.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá,

#### **RESUELVE:**

1. **NO REPONER** el auto de 07 de febrero de 2022.
2. **CONCEDER** el recurso de apelación en el **EFFECTO SUSPENSIVO** en contra del auto de 07 de febrero de 2022 ante la Sala Civil – Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca. **POR SECRETARÍA** remítase el expediente digital a la Sala Civil – Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca en los términos de la Circular PCSJC20-27 del C.S. de la J., y el Decreto 806 de 2020.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Carlos Orlando Bernal Cuadros**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**43040e09bb0ceea32318d47636f45a4cb48c5fc4b1ba8bfcf0d1f052d3bcfc0e**

Documento generado en 21/02/2022 12:17:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Cuaderno No. 1  
Principal**

**PROCESO: VERBAL - REIVINDICATORIO**  
**RADICACIÓN: 2021-00065-00**  
**DEMANDANTE: GARCÍA ESTRAD Y CIA S.A.S.**  
**DEMANDADO: HILLSIDE FLOWERS S.A.S.**

### ***Asuntos por decidir***

Ingresa al Despacho, el cuaderno principal con múltiples cuestiones para resolver, las cuales se abordarán a continuación:

### ***Consideraciones***

#### ***1. Emplazamiento de las personas indeterminadas (Rótulo 0045)***

Por secretaría se encuentra efectuado el emplazamiento de las PERSONAS INDETERMINADAS previamente ordenado en el numeral 2° del auto de 14 de octubre de 2022, por lo que, en los términos del artículo 48 del C.G.P., se procederá a designar al abogado ENRIQUE LAURENS RUEDA como curador *ad litem*, quien podrá ser notificado en el correo electrónico [enriquelarens@enriquelarens.com](mailto:enriquelarens@enriquelarens.com), para que comparezca -de manera virtual a través de correo electrónico- al Despacho a aceptar la designación, resaltando que el nombramiento aquí dispuesto es de forzosa aceptación.

#### ***2. Dictamen pericial de contradicción allegado por la parte demandada HILLSIDE FLOWERS S.A.S. (Rótulo 0049).***

Se incorporará el dictamen pericial rendido por CARLOS ALBERTO GARCIA REYES y LUZ ANGÉLICA DÍAZ LÓPEZ allegado por la demandada y remitido a la parte contraria (rótulo 0049).

#### ***3. Solicitud formulada por la parte demandada de corrección del oficio No. 1069 (rótulo 0050).***

La parte demandada -quien presenta la excepción de prescripción- solicita se corrija el oficio No. 1069 de 22 de octubre de 2022, por medio del cual se comunica la inscripción de la excepción de prescripción sobre el F.M.I. No. 176-5788 de la O.R.I.P., de Zipaquirá, conforme lo ordenado en el numeral 4° del auto de 14 de octubre de 2021, para aclarar que se trata de una demanda.

La solicitud así formulada será negada, como quiera que el oficio expedido se encuentra ajustado a lo ordenado en auto de 14 de octubre de 2021. No podría el Despacho entonces, ordenar la inscripción de una demanda, cuando lo cierto es que se trata de la excepción de prescripción ejercida por el demandado en los términos del párrafo 1° del artículo 375 del C.G.P.

Así entonces, sí la Oficina de Registro de Zipaquirá expidió nota devolutiva de no inscripción del Oficio No. 1069, será el demandado quien deba interponer los recursos correspondientes en contra de aquella determinación ante esa misma autoridad. En consecuencia se negará la solicitud.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá,

### **RESUELVE**

1. **DESIGNAR** como curador *ad litem* de las PERSONAS INDETERMINADAS al Dr. ENRIQUE LAURENS RUEDA. **Comuníquese** compartiendo el expediente digital.
2. **INCORPORAR** el dictamen pericial de contradicción allegado por la demandada (rótulo 0049).
3. **NEGAR** la solicitud formulada por la demandada (rótulo 0050).

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Carlos Orlando Bernal Cuadros**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7ece59736bdf3a35e88fee3bd19c6ab74b39b118966859907f11575b67c5b32d**

Documento generado en 21/02/2022 12:22:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Cuaderno No. 2  
Reconvención**

**PROCESO: VERBAL - REIVINDICATORIO**  
**RADICACIÓN: 2021-00065-00**  
**DEMANDANTE: GARCÍA ESTRAD Y CIA S.A.S.**  
**DEMANDADO: HILLSIDE FLOWERS S.A.S.**

Dentro del término concedido a la parte demandante en reconvención en auto de 14 de octubre de 2021, está solicita a rótulo 00203 se conceda el término prudencial en el que pueda aportar prueba pericial con ocasión de la objeción del juramento estimatorio efectuado por la demandada en reconvención.

Por ser procedente en los términos del artículo 227 del C.G.P., el despacho concederá a la parte demandante en reconvención el término de 15 días para que aporte el dictamen pericial anunciado.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá,

### **RESUELVE**

**CONCEDER** a la parte demandante en reconvención el término de 15 días para que aporte el dictamen pericial anunciado a rótulo 00203.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Carlos Orlando Bernal Cuadros**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8fec5d22b748b90fb8a92b5592659617313d643b3e07004d074d23abc2bd622e**

Documento generado en 21/02/2022 12:23:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL – PRIMERA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 2021-00114-00  
**DEMANDANTE:** JORGE EDUARDO RAMIREZ VELASCO  
**DEMANDADO:** INVERSIONES Y PROYECTOS S&C S.A.S.

Ingresa el proceso al despacho, dando cuenta que la apoderada de la demandante allega certificación de envió de correo electrónico dirigido a la dirección electrónica [sarys18\\_2@hotmail.com](mailto:sarys18_2@hotmail.com).

La notificación así efectuada no puede tenerse como valida por las razones que se exponen a continuación. La demandada en este proceso no es otra que la sociedad INVERSIONES Y PROYECTOS S&C S.A.S., cuya dirección electrónica de notificaciones lo es [inverproyectosyc@gmail.com](mailto:inverproyectosyc@gmail.com) (según certificado de existencia y representación legal obrante a rótulo 004), por lo cual no se comprende el porqué la demandante remite el correo electrónico a otra dirección electrónica.

Además, la interesada no aporta copia del correo electrónico remitido a la dirección de destino lo que impide la verificación de las advertencias de que trata el artículo 29 del C.P.L., y del artículo 8° del decreto 806 de 2020. Por lo anterior, la demandante deberá rehacer la notificación a la demandada, atendiendo irrestrictamente lo dispuesto en esta providencia y teniendo en cuenta lo estipulado en el auto de 23 de noviembre de 2021.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

### **RESUELVE**

**ORDENAR** rehacer los trámites de notificación de la sociedad demandada, la parte demandante deberá tener en cuenta lo expuesto en la parte motiva de esta providencia y lo dispuesto en el auto de 23 de noviembre de 2021.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Carlos Orlando Bernal Cuadros**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a59539995bc5085e247c2987617c1ccfb94bbd90d50caa7d5441c4b3ef26926b**

Documento generado en 21/02/2022 12:25:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: EXPROPIACIÓN**  
**RADICACIÓN: 2021-00118-00**  
**DEMANDANTE: ANI**  
**DEMANDADO: ALBERTO BOADA Y OTRO**

Ingresa el proceso al Despacho, con el certificado especial de tradición que fuera previamente requerido por el Juzgado para proceder a la calificación de la presente demanda de expropiación. Así y como quiera que está no acredita el cumplimiento de los requisitos consagrados en el artículo 82 y 399 del C.G.P., se procederá a su inadmisión para que subsane los yerros que se relacionan a continuación:

1. Aclara en contra de quien dirige la demanda de expropiación. Ello pues en el encabezado de la demanda, se dice que es demandado el señor HECTOR HORACIO HERRERA CASTRO -quien efectivamente se registra como titular de derecho real-, sin embargo en el acápite de notificaciones solicita se efectué el emplazamiento de los HEREDEROS INDETERMINADOS DEL SEÑOR HECTOR HORACIO HERRERA, como si aquel se encontrará fallecido.

Entonces, si la demandante tiene conocimiento que el señor HECTOR HORACIO HERRERA en efecto se encuentra fallecido, efectivamente deberá dirigir la demanda en contra de sus herederos indeterminados.

2. Conforme el numeral anterior, si la demanda se dirige en contra de los HEREDEROS INDETERMINADOS DE HÉCTOR HORARIO HERRERA, deberá allegar entonces el registro civil de defunción de aquel demandado.
3. Si la demanda se dirige en contra de HEREDEROS INDETERMINADOS DE HECTOR HORACIO HERRERA allegue poder debidamente conferido para demandar a aquellos.

El escrito de subsanación y la demanda debe aportarse integrada en un solo escrito.

Por lo anterior, el Juzgado Civil Circuito de Chocontá

**RESUELVE**

**INADMITIR** la presente demanda para que en el término de cinco (5) días sea subsanada en los yerros puestos de pretense en la parte motiva de esta providencia, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Carlos Orlando Bernal Cuadros**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**843aa49597c3f8173350870ad740959406c05b5b84680b59f0d5b604523df6eb**

Documento generado en 21/02/2022 12:26:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial de Colombia*  
*Juzgado Civil del Circuito de Chocontá*

Chocontá, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: RESTITUCIÓN DE INMUEBLE**  
**RADICACIÓN: 2021-00146-00**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.**  
**DEMANDADO: TRAIING TRABAJOS DE INGENIERÍA S.A.S.**

Ingresa el proceso al Despacho, dando cuenta que se aportó poder por parte de la sociedad demandada a la Dra. CATALINA HERNANDEZ PRADA a quien se le reconocerá personería jurídica y se tendrá por notificada por conducta concluyente en los términos del artículo 301 del C.G.P.

Ahora, como a rótulo 009 obra solicitud de suspensión del proceso por el termino de 3 meses, suscrita por el apoderado de la parte demandante y demandada, en los términos del numeral 2° del artículo 161 del C.G.P., se suspenderá el presente proceso hasta el próximo 14 de marzo de 2022 -3 meses contados desde la fecha de presentación de la solicitud, ocurrida el pasado 14 de diciembre de 2021 (rótulo 009)-.

Por lo expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

#### **RESUELVE:**

1. **TENER** por notificado por conducta concluyente a la sociedad demandada en los términos del artículo 301 del C.G.P.
2. **SUSPENDER** en los términos del numeral 2° del artículo 161 del C.G.P., el presente proceso hasta el próximo 14 de marzo de 2022.
3. **POR SECRETARÍA** vencida la suspensión anterior contabilice el término de traslado de la demanda al demandado.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Carlos Orlando Bernal Cuadros**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**b4dc231f45ba7adef5da2ba6aa29198d12b9a36584aae959bebef175bc53702c**  
Documento generado en 21/02/2022 12:27:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** ACCIÓN POPULAR  
**RADICACIÓN:** 2021-00167-00  
**DEMANDANTE:** PERSONERÍA MUNICIPAL DE SUESCA  
**DEMANDADO:** CODENSA S.A. E.S.P.

Ingresa el proceso al Despacho, dando cuenta que CODENSA S.A. E.S.P., en término contestó la acción popular formulando excepciones, por lo que en tales términos se tendrá por contestada y se reconocerá personería jurídica a su apoderada.

De otra parte, advierte el Despacho que no se ha efectuado la comunicación ordenada en el numeral 6° del auto de 14 de octubre de 2021 al DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA<sup>1</sup> y a la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIO PÚBLICOS DOMICILIARIOS<sup>2</sup>.

Así mismo se requerirá a la ALCALDÍA MUNICIPAL DE SUESCA y a la accionante PERSONERÍA MUNICIPAL DE SUESCA, para que en el término de 5 días acrediten la publicación del aviso en los términos del numeral 8° del auto de 14 de octubre de 2021.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá,

#### **RESUELVE:**

- 1. TENER** por contestada la acción popular por CODENSA S.A. E.S.P.
- 2. RECONOCER** personería jurídica para actuar a la Dra. JULIANA ANDREA ÁLVAREZ BERNAL como apoderada de CODENSA S.A. E.S.P.
- 3. POR SECRETARÍA** efectúese la comunicación al DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA y a la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIO PÚBLICOS DOMICILIARIOS en los términos del numeral 6° del auto de 14 de octubre de 2021.
- 4. REQUERIR** a la ALCALDÍA MUNICIPAL DE SUESCA y a la accionante PERSONERÍA MUNICIPAL DE SUESCA, para que en el término de 5 días acrediten la publicación del aviso en los términos del numeral 8° del auto de 14 de octubre de 2021. **Comuníquese.**

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

<sup>1</sup> [notificaciones@cundinamarca.gov.co](mailto:notificaciones@cundinamarca.gov.co)

<sup>2</sup> [notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co)

**Firmado Por:**

**Carlos Orlando Bernal Cuadros  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**93fabe57d905caeecf097bbb9a33797a95e874179530a25d1a95faeca45cccb5**

Documento generado en 21/02/2022 12:29:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: DIVISORIO**  
**RADICACIÓN: 2021-00177-00**  
**DEMANDANTE: LUCELY CARMARGO ÁLVAREZ**  
**DEMANDADO: REYNEL CARMARGO ÁLVAREZ Y OTROS**

Ingresa al Despacho, la presente demanda con memorial de subsanación de los yerros puestos de presente mediante auto de 29 de noviembre de 2021, por lo cual y como quiera que la misma cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82 y 406 del C.G.P., así como los dispuestos en el Decreto 806 de 2020 se procederá a su admisión.

De conformidad con el artículo 592 del C.G.P., se ordenará la inscripción de la demanda en los bienes objeto de división.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá,

### **RESUELVE**

1. **ADMITIR** la presente demanda por la vía del proceso declarativo especial divisorio propuesta por **LUCELY CAMARGO ÁLVAREZ** contra **REYNEL CAMARGO ÁLVAREZ, REINALDO CAMARGO ÁLVAREZ, MARYCELA CAMARGO ALBARES, NALDA ANGELICA ÁLVAREZ CAMARGO, MARTHA DEL PILAR ÁLVAREZ CAMARGO, JORGE MARTIN ÁLVAREZ CAMARGO, GERMAN RICARDO ÁLVAREZ CAMARGO, CLAUDIA PATRICIA CAMARGO GONZÁLEZ** como heredera determinada de **HUGO LEONEL CAMARGO** y **HEREDEROS INDETERMINADOS DE HUGO LEONEL CAMARGO**.
2. **TRAMITAR** la demanda por el procedimiento verbal contemplado en los artículos 406 y s.s., del C.G.P.
3. **NOTIFICAR** a los demandados **REYNEL CAMARGO ÁLVAREZ, REINALDO CAMARGO ÁLVAREZ, MARYCELA CAMARGO ALBARES, NALDA ANGELICA ÁLVAREZ CAMARGO, MARTHA DEL PILAR ÁLVAREZ CAMARGO, JORGE MARTIN ÁLVAREZ CAMARGO, GERMAN RICARDO ÁLVAREZ CAMARGO, CLAUDIA PATRICIA CAMARGO GONZÁLEZ** en la forma prevista en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.
4. **ORDENAR** el emplazamiento de los **HEREDEROS INDETERMINADOS DE HUGO LEONEL CAMARGO** en los términos dispuestos en el artículo 10° del decreto 806 de 2020.

CHRISTIAN M.

5. **CORRER** traslado de la demanda y sus anexos por el término de diez (10) días conforme el artículo 409 del C.G.P.
6. **INSCRIBIR** la demanda en el F.M.I. No. 154-5944 de la O.R.I.P., de Chocontá. Oficiese en los términos del artículo 11° del Decreto 806 de 2020.
7. **RECONOCER** personería jurídica para actuar al abogado JORGE CASTRO BAYONA en los términos y para los efectos del poder a él conferido por la demandante.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Carlos Orlando Bernal Cuadros**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**927a752a2b2d774d2ad0e5b7a0d71638afd5b4708d28fd2741f98c24dcbc2b78**

Documento generado en 21/02/2022 02:36:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial de Colombia  
Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

Chocontá, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 2022-00018-00  
**DEMANDANTE:** PORVENIR S.A.  
**DEMANDADO:** RANCHO LA SULTANA S.A.S.

Ingresa al Despacho la presente demanda ejecutiva laboral para calificar sobre su admisión, inadmisión y/o rechazo. Así entonces el Despacho advierte que, no es competente para conocer de la presente demanda ejecutiva laboral, por los motivos que a continuación se explican.

El artículo 110 del C.P.L., establece que *“de las ejecuciones de que trata el artículo anterior y el 32 de la ley 90 de 1946, **conocerán los jueces laborales del circuito del domicilio del Instituto Colombiano de Seguros Sociales o de la Caja Seccional del mismo que hubiere proferido la resolución correspondiente** y de acuerdo con las reglas generales sobre competencia por razón o cuantía.”*

Así, de acuerdo a los anexos aportados por la parte demandante, se tiene que la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá.

Por lo tanto, la competencia para conocer de la presente ejecución laboral recae en los Jueces Laborales del Circuito de Bogotá -atendiendo además la cuantía de las pretensiones-, por lo que se rechazará la presente demanda y se ordenará su remisión al reparto de aquellos despachos.

Conviene precisar que la anterior decisión, tiene como fundamento jurisprudencial el Auto AL228-2021 de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, de 3 de febrero de 2021 M.P. CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO, así como los autos AL2940-2019, reiterado en proveídos AL4167-2019 y AL1046-2020 de la misma Sala Laboral del máximo tribunal de la jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá

**RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** por competencia la presente demanda ejecutiva laboral.

CHRISTIAN M.

2. **REMITIR** las diligencias a los JUECES LABORALES DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ -REPARTO-.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Carlos Orlando Bernal Cuadros  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Choconta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8529ea8fa80f13f20d3e781880b33ac1bbeef9153902888aa890a89ef7e085d1**

Documento generado en 21/02/2022 12:30:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**