



César Augusto Lugo Parejo ”

ABOGADO

LICENCIADO EN CIENCIAS SOCIALES

D.E.I y P de Barranquilla, agosto 19 de 2021.

Señor

JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE SOLEDAD

E.S.D

Radicación Única : 08758311200120210006200
Ejecutantes : ARIOSTO DE JESÚS ZULUAGA DEMANDADA
Ejecutados : DILIA ROSA BOLAÑOS ALVARES e INES ALVAREZ ARIZA

Asunto : RECURSO DE REPOSICIÓN y EXCEPCIONES DE MERITO

CESAR AUGUSTO LUGO PAREJO, identificado con la cédula de ciudadanía N° 72´177.228 de Barranquilla, abogado en ejercicio, con tarjeta profesional N° 167143 del C.S. de la Judicatura en calidad de apoderado judicial de la señora **INES RAQUEL ALVAREZ ARIZA** identificada con cédula de ciudadanía N° 22´249.092 de Barranquilla y su hija señora **DILIA ROSA BOLAÑO ALVAREZ** identificada con cédula de ciudadanía N° 22´546.354 de Palmar de Varela (Atlántico) conforme a poder judicial que se anexa al presente, con el respeto que me caracteriza me permito expresar que interpongo RECURSO DE REPOSICION al auto de fecha 05 de marzo de 2021, notificado a la poderdante DILIA ROSA BOLAÑO ALVAREZ de manera virtual a través de remisión realizada a su email por parte del secretario de ese juzgado el día 17 de agosto de 2021. Comunicación remitida por el apoderado de la parte ejecutante a través de correo físico a la residencia de mis poderdantes, configurándose una indebida notificación, tomándose la notificación por conducta concluyente. El recurso de REPOSICIÓN se presenta en debida y legal forma. Dado que el Código General del Proceso en sus artículo 430 faculta el recurso antes referenciado, además está legalizado dentro de los 10 días desde la notificación la invocación de EXCEPCIONES DE MERITO. Así las cosas, esta defensa de manera integral en el presente memorial hace uso legal del RECURSO DE REPOSICIÓN y EXCEPCIONES DE MERITO. Se procede así:

I) RECUSO DE REPOSICIÓN .

Obrando en mi condición de apoderado judicial de las ejecutadas antes relacionadas, manifiesto al señor Juez, que doy por notificado del auto de mandamiento de pago de fecha 05 de marzo de 2021, notificado a la poderdante DILIA ROSA BOLAÑO ALVAREZ de manera virtual a través de remisión realizada a su email por parte del secretario de ese juzgado el día 17 de agosto de 2021. Comunicación remitida por el apoderado de la parte ejecutante a través de correo físico a la residencia de mis poderdantes, configurándose una indebida notificación, tomándose la notificación por conducta concluyente el día 17 de agosto de 2021.

De igual modo, respetuosamente expreso, que interpongo RECURSO DE REPOSICION en contra del auto de fecha 05 de marzo de 2021 emitido por ese juzgado, dentro del proceso de radicado N° **08758311200120210006200**, para que se REVOQUE el mandamiento de pago y las correspondientes medidas cautelares de EMBARGO Y SECUESTRO del inmueble ubicado en la carrera 6 N° 06-54 matrícula inmobiliaria N° 041-33602 de instrumentos públicos, mientras no se defina en referencia a lo establecido en el inciso segundo del artículo 430 del C.G.P. centrado en la discrepancia de los REQUISITOS FORMALES del título ejecutivo cuando se haya emitido auto de mandamiento de pago.

Recurso que sustento de la siguiente manera:

Primero: El particular ARIOSTO DE JESUS ZULUAGA LOPEZ, identificado con cédula de ciudadanía N° 71´220.297 de Bello (Antioquia), presentó proceso ejecutivo endosando el título valor para su cobro al apoderado judicial. El abogado SERGIO LUIS FRUTO PIZARRO, dentro del texto

Tel. 3269396 - Cel: 3145369323
Email: Calugo 733@hotmail.com
Calle 37 N° 43-91 oficina 504
Edificio Santo Domingo
Barranquilla-Colombia



César Augusto Lugo Parejo

ABOGADO

LICENCIADO EN CIENCIAS SOCIALES

de las pretensiones de la demanda solicita que se libre mandamiento de pago a favor de ARIOSTO DE JESUS ZULUAGA LOPEZ en contra de INES RAQUEL ALVAREZ ARIZA DILIA ROSA BOLAÑO ALVAREZ, por la suma de ciento cincuenta millones de pesos (\$150'000.000), más intereses exigidos, por concepto según en obligación clara, expresa y exigible en título valor (pagaré) creado el 11 de enero de 2020, con fecha de exigibilidad 11 de abril de 2020.

Segundo: El título valor N° 001, utilizado en contra de mis poderdantes presenta ilegalidad en sus requisitos formales, siendo precisamente el objeto de este recurso, fundamentado en el inciso segundo del artículo 430 del C.G.P. Como lo muestra la norma. Confirma que esta se debe alegar en los primeros tres días posterior a la notificación personal de la ejecutoria del auto de mandamiento de pago, el cual como se explicó anteriormente fue por conducta concluyente el día 17 de agosto de 2021. Concluye la norma en comento que solamente haciendo uso de este recurso en tratándose en procesos ejecutivos, se pueden discutir los REQUISITOS FORMALES del título ejecutivo cuando se haya emitido auto de mandamiento de pago.

Tercero : Los títulos valores son documentos formales. Bien es sabido que las formalidades pueden ser voluntarias y las que se pueden lograr con fines probatorias. Las voluntarias son aquellas que los particulares pueden expresar de manera libre a través de sus actos, es decir en la aplicación del ámbito de la autonomía de la voluntad de las personas. Concluyendo lo anterior los títulos valores, solo nacen a la vida jurídica cuando cumplen los requisitos señalados en la ley. Los requisitos de los títulos valores son de dos clases a) Carácter General b) Carácter especiales, Los primeros hacen referencia para todas las clases de títulos valores y los segundos es decir los especiales hacen énfasis en cada tipo de título valor en especial. En el caso subexamine podemos analizar que se ataca por ilegalidad el requisito de carácter General del pagaré N°001 de fecha 11 de enero de 2020 presentado como prueba en el proceso ejecutivo de referencia. Los requisitos Generales de los títulos valores se encuentra fundamentado en el artículo 621 del Código de comercio colombiano, establece la norma citada que todo título valor debe contener dichos requisitos sin excepción, pues de lo contrario dejaría de ser un título valor y se convierte en un simple documento sin el contenido intrínseco de un derecho.

Los requisitos generales se clasifican en dos: **1)** La mención del Derecho que se incorpora en el título. **2)** La firma de quien crea el Título.

Cuarto: El titulo valor anexado como elemento probatorio en el texto de la demanda de referencia aparecen las firmas de la señora DILIA ROSA BOLAÑO ALVAREZ identificada con cédula de ciudadanía N° 22'546.354 de Palmar de Varela (Atlántico) y la señora INES RAQUEL ALVAREZ ARIZA identificada con cédula de ciudadanía N°22'249.092 de Barranquilla, cuando en la realidad la primera de las nombradas fue la única que firmó y autenticó el pagaré, pero solo dicho documento le faltaba diligenciar precisamente el espacio correspondiente al valor, lo que en su momento no le causó ninguna extrañeza, pues en la realidad ella (Dilia Bolaño), si adeudaba la suma dineraria de nueve millones de pesos (\$9'000.000) más intereses, al particular ARIOSTO ZULUAGA.

Quinta: la señora DILIA ROSA BOLAÑO ALVAREZ logró firmar y autenticar ante el notario de Santo Tomas (Atlántico) el día 11 de enero de 2020 a pesar de ser un sábado antes de las 12 del mediodía, pues ese día se había comprometido el particular ARIOSTO ZULUAGA de hacer entrega de la suma de cinco millones de pesos (\$ 5'000.000) que requería urgente para abonarle al médico JOSE CAMILO SARMIENTO y comprar unos medicamentos y cancelar otros exámenes médicos científicos que se le practicarían a la señora. Consecuentemente a esta situación grave de enfermedad de la señora INES RAQUEL ALVAREZ ARIZA se encontraba internada en casa reclusa en su cama convaleciente apenas del ataque ISQUEMICO CEREBRAL, la señora Dilia Rosa Bolaño dejó a su madre en compañía del médico, quien había suministrado unos medicamentos a la señora y estaba en observación lo que imposibilitaba explicarle de una firma de Titulo valor y muchísimo menos de una cifra astronómica para esta familia que solo depende de una pensión de sobrevivencia y un sueldo de una secretaria. Afirma la señora Dilia que momentos antes de la firma y la autenticación del PAGARE N°0001, logró tomar una fotografía con sus celular al documento (Se Anexa), situaci'pon



César Augusto Lugo Parejo ”

ABOGADO

LICENCIADO EN CIENCIAS SOCIALES

que no logró percatarse el abogado SERGIO LUIS FRUTO PIZARRO y el hijo del señor ARIOSTO de nombre CRISTIAN ZULUAGA quienes estaban presente, esta fotografía la realizó motivada por la negativa del abogado de entregar copia del pagare , que no se encontraba diligenciado en el espacio del valor, el abogado había manifestado que era imposible dar copia del PAGARE N°0001. Lo ilógico e ilegal es sorprender en estos momentos con un pagaré con una supuesta firma y autenticación de la señora INES RAQUEL ALVAREZ ARIZA y con el espacio en blanco diligenciado de mala fe con un valor astronómico para esta humilde familia.

La señora INES RAQUEL ALVAREZ ARIZA nunca firmó y mucho menos autenticó dicho documento, situación que se explicará más adelante en un acápite que denominaremos razones médicas científica que le impiden tal firma y autenticación.

En ese orden de ideas no existe una obligación que provenga de la supuesta deudora como lo quieren hacer ver de mala fe los ejecutantes. No se cumple el requisito esencial que constituye plena prueba en contra de la señora INES RAQUEL ALVAREZ ARIZA.

Sexto: La señora DILIA ROSA BOLAÑO ALVAREZ en varias oportunidades le solicito al señor ARIOSTO DE JESUS ZULUAGA copia del mencionado pagare debido a su preocupación a que en razón figuraba el nombre una persona diferente a quien no conoce figuraba como acreedor del título ejecutivo quien respondía al nombre de **WILSON CORREDOR ROMERO** con cedula N°3 744.960 de Puerto Colombia/Atlántico. Por vía telefónica el señor ARIOSTO DE JESUS ZULUAGA le comunico que el hombre desconocido para ella que figuraba en el pagare era dueño de los NUEVE MILLONES adeudados, comprometiéndose en conseguirle una copia del pagarte; en una nueva oportunidad vía telefónico el particular ARIOSTO DE JESUS ZULUAGA le manifestó que no tenía conocimiento de ese documento PAGARE, y que debía comunicarse con el abogado SERGIO LUIS FRUTO PIZARRO para lo cual le suministro el número de celular (302-45215872), comunicándole este que desconocía la existencia del título valor a que ella hacía referencia.

Ante esto DILIA ROSA BOLAÑO ALVAREZ se entrevistó con el Personero de Palmar de Varela para tener orientación de la situación, este último le sugirió que colocara en conocimiento al inspector de policía de Palmar de Varela; programando el inspector una audiencia conciliación para la cancelación del dinero y sus intereses y el retorno del pagare a la deudora. La inspectora de policía lo requirió en varias oportunidades con citación por correo certificado en su lugar de residencia, recibida por su esposa DALIMA CANTILLO CC 1001963186, haciendo caso omiso a las citaciones fechadas del 17 y 23 de noviembre del 2020.

Ante la renuencia de asistir a las citaciones procedió la inspectora de policía procede a expedir un acta de fracaso de la diligencia de conciliación, exhortándola en acudir a la jurisdicción ordinaria para dirimir el conflicto.

Séptimo: Razones médicas científica que le impiden a la señora INES RAQUEL ALVAREZ ARIZA firma y autenticar un documento para el 11 de enero de 2020.

La señora INES RAQUEL ALVAREZ ARIZA, nació el 12 de febrero de 1943, en la actualidad cuenta con 78 años de edad. Como lo muestra la epicrisis expedida por la Clínica General del Norte de la ciudad de Barranquilla, expedida con fecha 14-06-2019, ingresó de urgencia a esa unidad médica con el consecutivo N° 485917- 2 del 14-06-2019.

“ La señora para la fecha en mención presentó enfermedad actual: ingresa traída por familiares quien refiere cuadro clínico consistente en cifras tensionales elevadas 200/100 asociada a pérdida de la fuerza en hemicuero izquierdo, refiere familiar que la paciente se le empelota la lengua ocasionalmente por lo que ingresa al servicio de urgencias. “

Diagnósticos al ingreso

Diagnóstico principal

I679 - ENFERMEDAD DE CEREBRO VASCULAR - NO ESPECIFICADA.

FECHA EVENTO : 14/06/2019 18:0:54P. M.

EVOLUCIÓN - MEDICINA INTERNA

“ PACIENTE FEMENINA DE 76 AÑOS 3 CON ANTECEDENTES DE HTA, QUIEN REINGRESA POR CUADRO CLINICO DE INICIO EL DIA DOMINGO

Tel. 3269396 - Cel: 3145369323

Email: Calugo 733@hotmail.com

Calle 37 N° 43-91 oficina 504

Edificio Santo Domingo

Barranquilla-Colombia



César Augusto Lugo Parejo ”

ABOGADO

LICENCIADO EN CIENCIAS SOCIALES

9 DE JUNIO 2019 EN HORAS DE LA TARDE CONSISTENTE EN SENSACION DE PARESTESIAS Y PARESIA DE HEMICUERPO IZQUIERDO QUE E ASOCIO A ELEVACION MARCADA DE CIFRAS TENSIONALES POR LO QUE ACUDE A HOSPITAL LOCAL DONDE SE LE PRESCRIBE ANTI HTA CON RAPIDA MEJORIA DE LAS MISMAS Y REVERSION DEL DEFICIT NEUROLOGICO , EL DIA LUNES Y MARTES PERMANECE ASINTOMATICA PERO CON CIFRAS TENSIONALES ELEVADAS Y EL DIA MIERCOLES EN LA NOCHE NUEVAMENTE INICIA CON PARESEIA EN HEMICUERPO IZQUIERDO, APUNTA QUE HABIA CONSULTA O ESE MISMO DIA A ESTA URGENCIA DONDE POR DESCRIPCION DE CUADRO CLINICO INICIAL DECIDEN SOLICITAR TAC DE CRANEO QUE FUE REPORTADO COMO NORMAL SE EGRESA CON RECOMENDACIONES Y REAJUSTES DE ESQUEMA ANTI HTA, DESDE EL MIERCOLES EN LA NOCHE PERSISTE DEFICIT DESCRITO Y EN EL DIA DE HOY LAS CIFRAS TENSIONALES SE ELEVAN AUN MAS RAZON POR LA QUE ES NUEVAMENTE LLEVADA A IPS PRIMARIA DONDE ADMINISTRAN ANTI HTA Y RECOMIENDA CONSULTAR A ESTA URGENCIA”

RESONANCIA MAGNETICA DE CEREBRO SIMPLE

Paciente: RAQUEL ALVAREZ ARIZA

Edad: 76 años

Identificación: CC22349092

Fecha: 17-Jn-2019 04:05 PM

CONCLUSION

1.- EVENTO VASCULAR ISQUEMICO AGUDO TALAMICO DERECHO Y CAMBIOS POR ENCEFALOPATIA SUBCORTICAL ARTERIOSCLEROTICA.

2 SOSPECHA DE LESION VASCULAR TIPO MALFORMACION ARTERIOVENOSA EN SITUACION CENTRAL EN LA PROTUBERANCIA.

Así las cosas la señora INES RAQUEL ALVAREZ ARIZA a partir del mes de julio de 2019 se encontraba gravemente afectada en sus sistema nervioso central, padeciendo secuelas concomitante como parálisis de parte de sus cuerpo en especial de su extremidad superior izquierda, inferior izquierda y empetotamiento de la lengua que le impedía expresarse normalmente, situación que preocupó mucho a su hija DILIA ROSA BOLAÑO, movida más por la desesperación de la enfermedad de su madre al verla constantemente recluida en cama sin muestra de mejora, decidió contratar un médico particular de nombre JOSE CAMILO SARMIENTO MAURY para que le tratara con medicina más eficaz que la ordenada por el POS de la E.P.S. Consecuencialmente a esto recurrió al particular ARIOSTO DE JESUS ZULUAGA LOPEZ, quien en primera oportunidad le prestó cuatro millones de pesos (\$4'000.000) para el día viernes 21 de agosto de 2019. Posteriormente solicitó otro préstamo adicional al mismo señor por valor de cinco millones de pesos (\$5'000.000) el cual fue entregado el 11 de Enero de 2020, con las connotaciones del diligenciamiento del pagaré con espacios en blanco.

PETICION

De manera comedida me permito solicitarle señor juez sírvase a revocar el auto que ordena el MANDAMIENTO EJECUTIVO de fecha 05 de marzo de 2021, por las razones expuestas.

02) EXCEPCIONES DE MERITO

- ***Exceptio nom numeratae pecuniae (Dinero no entregado)***

*Este se presenta cuando al demandado se le exija ejecutivamente el reembolso de una suma que nunca ha recibido. En el caso específico que nos atañe, nuestra poderdante en especial al señora DILIA BOLAÑO solicito contrato de mutuo con el señor ARIOSTO ZULIAGA, la suma de NUEVE MILLONES (\$9.000.000) el cual fue desembolsado en dos ocasiones la primera por CUATRO MILLONES DE PESOS (4.000.000) el 21 de agosto de 2019 y la segunda el 11 de enero de 2020 por CINCO MILLONES DE PESOS (\$5.000.000) , pero antes de ser recibida este dinero fue induce a firmar un pagare donde figuraba como acreedor el señor **WILSON CORREDOR ROMERO** estando el aparte designada para el valor en blanco, con sorpresa que en el proceso ejecutivo de radicado 08758311200120210006200 figura totalmente diligenciado por la suma CIENTO CINCUENTA MILLONES DE PESOS*

Tel. 3269396 - Cel: 3145369323

Email: Calugo 733@hotmail.com

Calle 37 N° 43-91 oficina 504

Edificio Santo Domingo

Barranquilla-Colombia



César Augusto Lugo Parejo "

ABOGADO

LICENCIADO EN CIENCIAS SOCIALES

osea CIENTO CUARENTA UN MILLON DE PESOS (\$141.000.000) más de los prestado.

- **Simulación del crédito contenido en el titulo ejecutivo.**

Se configura cuando el titulo ejecutivo fue ficticio, es decir, confeccionado sin causa o razón que lo justificara con la intención de aparentar la existencia de un crédito en favor de una persona a quien se le ha entregado el respectivo documento, fingiéndose una solvencia económica para una parte.

En el caso que no atañe encontramos como de mala fe ARIOSTO DE JESUS ZULIAGA para simular que el dinero no pertenece a su patrimonio utiliza el nombre de un tercero desconocido como lo es el particular **WILSON CORREDOR ROMERO**, simulando que el señor tiene una solvencia económica, lo que ameritó en este proceso la solicitud formal a la DIAN que haga la intervención inmediata de los particulares ARIOSTO DE JESUS ZULIAGA y **WILSON CORREDOR ROMERO**, así mismo se amerita la intervención de la SUPER FINANCIERA.

- **FALSEDAD IDEOLOGICA O INTELECTUAL**

Cuando el acreedor ha llenado el documento aducido como título ejecutivo después suscrito por el deudor por un texto diferente acordado entre las partes, apartándose de las instrucciones dadas por el obligado.

En el caso en concreto el particular ARIOSTO ZULUAGA en coordinación con su abogado SERGIO FRUTO diligenciaron el pagare N°0001 con valor de CIENTO CINCUENTA MILLONES (\$150.000.000) incurriendo en una falsedad ideológica en cuanto a sustituir el valor real de NUEVE MILLONES (\$9.000.000) abusando de la buena fe de la deudora con un acreedor desconocido.

- **FALTA DE REQUISITOS NECESARIOS PARA EL EJERCICIO POR LLENADO ABUSIVO DEJADOS EN BLANCO POR EL EJECUTADO**

Se sugiero al ejecutado a suscribir espacio en blancos que el ejecutado nunca emitió instrucciones para su diligenciamiento

- **TEMERIDAD Y MALA FE**

Cuando los datos reflejados en el titulo valor son falsos, abusando de la situación de inferioridad del ejecutado, constriñéndolo a desembolsar fuertes sumas de dinero so pena de despojarlo de su herramienta de trabajo o vivienda

- **IMNOMINADA O GENERICA**

Solicito señor juez tener como probadas las excepciones que se causen en el transcurso de proceso.

- **NO CUMPLIMIENTO DEL ORDENAMIENTO LEGAL VIGENTE EN CUANTO A LOS MOVIMIENTOS FINANCIEROS.**

En el caso concreto se aplica para los señores ARIOSTO ZULUAGA Y WILSON CORREDOR ROMERO al desconocer el Decreto 4334 de 2008 que obliga a reportar los movimientos financieros de manera legal a los entes de control, en caso de no hacerse se amerita la intervención inmediata de los entes de control administrativos financieros (DIAN Y SUPERFINANCIERA), las cuales pueden intervenir de manera directa e inmediata sobre la conducta, operaciones y el patrimonio de las personas generando abuso del derecho y fraude a la ley al ocultar en fachada jurídicas el ejercicio no autorizados de las actividades financieras, en razón de que los particulares aducen movimiento de CIENTO CINCUENTA MILLONES sin aducir de donde lo obtuvieron. La sentencia de la Corte Constitucional C-145 de 2009 respalda del Decreto arriba mencionado.



César Augusto Lugo Parejo "

ABOGADO

LICENCIADO EN CIENCIAS SOCIALES

EXCEPCIONES FUNDADA EN EL ARTICULO 784 DEL CODIGO DE COMERCIO

- *La que se funda en el hecho de no haber sido el demandado quien suscribió el título En el caso que nos compete se relaciona con la señora INES RAQUEL ALVAREZ ARIZA quien no pudo firmar el título valor pagare N°0001 por encontrarse limitada por su estado de salud para el 11 de enero de 2020*

PRUEBAS APORTADAS Y PETICINADAS

I) Documentales

- a. *Los documentos anexos a la contestación*
 - *Poder judicial para actuar y copia de cedula de ciudadanía*
 - *Copia de traslado de acción tutela por parte de tribunal Sala penal de Barranquilla. (24 folios)*
 - *Copia de oficio de instrumentos públicos de Soledad (Donde se deja constancia del señor ARIOSTO ZULUAGA realiza solicitud ante instrumentos públicos sin estar legitimado sobre el predio de la señora INES ALVAREZ ARIZA) 5 folios*
 - *Derecho petición presentado a la alcaldía Municipal de Palmar de Varela. (8 folios)*
 - *Copia memorial d solicitud dirigido a la oficina de instrumentos públicos de soledad. (6 folios)*
 - *Copia de escritura adulterada N° 229 de fecha del 23 de marzo de 2002 (07 folios)*
 - *Copia certificada de tradición donde se anula escritura N° 229 de fecha del 23 de marzo de 2002.*
 - *Acta y citaciones emitidas por la inspectora de policía de Palmar de Varela*
 - *Copia historia clínica de la señora INES ALVAREZ ARIZA*
 - *Copia denuncia penal contra ARIOSTO ZULUAGA, SERGIO FRUTO PIZARRO, CRISTIAN ZULUGA, WILSON CORREDOR ROMERO instaurada por la señora DILIA ROSA BOLAÑO*
 - *Queja disciplinaria radicada ante el Consejo Superior de la Judicatura contra el abogado SERGIO FRUTO PIZARRO instaurada por señora DILIA ROSA BOLAÑO.*
 - *Solicitud a la DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES -DIAN-, para que haga intervención inmediata de las transacciones y gestiones argumentadas por el señor ARIOSTO ZULUAGA y WILSON CORREDOR ROMERO*

II) TESTIMONIALES

Se Solicita el testimonio de JOSE CAMILO SARMIENTO MAURY quien atendía a la señora INES ALVAREZ ARIZA para el 11 de enero de 2020. Camilosarmiento777@hotmail.es

III) DECLARACION DE PARTE

Se hace necesario la declaración de los señores ARIOSTO ZULUAGA y WILSON CORREDOR ROMERO



César Augusto Lugo Parejo ”

ABOGADO

LICENCIADO EN CIENCIAS SOCIALES

NOTIFICACIONES:

Las notificaciones las recibiré en la secretaría de su despacho o en la carrera 6 No. 6 - 54 del municipio de Palmar de Varela/ Atlántico.

E-mail: dilia.rosa1@hotmail.com

Cel. 300 560 9214

Al suscrito: En la calle 37 N° 43-91 Edificio Santo Domingo oficina 504 de Barranquilla.

E-mail: Calugo733@hotmail.com

Atentamente,

CESAR AUGUSTO LUGO PAREJO

CC N° 72'177.228 de Barranquilla

T.P N°167143 del C.S. de la J

Lic. Ciencias Sociales-Universidad del Atlántico