

**INFORME SECRETARIAL:** JUZGADO CIVIL LABORAL DEL CIRCUITO. Marinilla Antioquia, noviembre 11 de 2020. Le informo señora Juez que el término concedido a la parte demandante para que subsanara la demanda, venció el pasado 4 de noviembre hogaño, a las 5:00 p.m., siendo presentado un memorial el 10 de noviembre (por fuera del término de ley) por medio del cual se adjunta copia de un derecho de petición presentado ante la Registraduría del Estado Civil.

**ANA MARÍA ORJUELA CASTAÑO**  
**SECRETARIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL LABORAL DEL CIRCUITO**

Marinilla Ant., noviembre veintitrés (23) de dos mil veinte (2.020)

<b>PROCESO</b>	VERBAL - PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE</b>	JORGE DARIO MESA AGUDELO
<b>DEMANDADA</b>	JULIANA ANDREA OCAMPO AGUDELO Y ANDRES FELIPE OCAMPO AGUDELO (MENORES DE EDAD) REPRESENTADOS POR LUZ DARY AGUDELO LOPEZ
<b>RADICADO</b>	05440 31 12 001 2020-00141 00
<b>ASUNTO</b>	RECHAZA DEMANDA
<b>PROVIDENCIA</b>	INTERLOCUTORIO

Por falta de requisitos formales fue inadmitida la presente demanda interpuesta por JORGE DARIO MESA AGUDELO en contra de JULIANA ANDREA OCAMPO AGUDELO Y ANDRES FELIPE OCAMPO AGUDELO (MENORES DE EDAD) REPRESENTADOS POR LUZ DARY AGUDELO LOPEZ mediante auto proferido el 23 de octubre del presente año.

En esta providencia, el despacho requirió a la parte demandante para que se sirviera subsanar una serie de defectos advertidos en torno a la identificación del bien, aportara el correspondiente material probatorio, acreditara las gestiones adelantadas ante la Registraduría Nacional del Estado Civil en procura de determinar si los jóvenes Juliana Andrea Ocampo Agudelo y Andrés Felipe Ocampo Agudelo, en la actualidad ostentan la mayoría de edad, copia del avalúo catastral del inmueble de cara a determinar la competencia del despacho y demás requisitos establecidos en el Decreto 806 de 2020.

Revisado el memorial presentado por el apoderado de la parte demandante, se observa que este consiste en un derecho de petición

presentado ante la Registraduría del Estado Civil, en procura de subsanar el numeral 2 del auto inadmisorio, sumado a que fue presentado extemporáneamente. Adicionalmente, no reposa ningún otro pronunciamiento frente a los demás acápites de la providencia.

En ese orden de ideas, encuentra el despacho que la parte actora no subsanó los defectos advertidos por el despacho en auto del 23 de octubre de 2020 y, en consecuencia, habrá de rechazarse la demanda, de conformidad con el inciso 4° del art. 90 del C. G. P.

En mérito de lo expuesto **el Juzgado,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la demanda, conforme a lo expuesto en la motivación, por cuanto los requisitos exigidos no fueron subsanados en su totalidad.

**SEGUNDO:** Devolver la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

Por Secretaría procédase de conformidad.

**NOTIFÍQUESE**

AM

**Firmado Por:**

**CLAUDIA MARCELA CASTAÑO URIBE**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO DE MARÍNILLA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**75adf3ad6b83e0a397daa6e71d10603bd4e358c16753a5f144a3bd8376e7b33**

**6**

Documento generado en 24/11/2020 06:17:28 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**