



### JUZGADO CIVIL LABORAL DEL CIRCUITO

Marinilla, treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2.023)

<b>PROCESO</b>	DESLINDE Y AMOJONAMIENTO
<b>DEMANDANTE</b>	JUAN PABLO GIRALDO MARTÍNEZ
<b>DEMANDADO</b>	JAIRO DE JESÚS ZULUAGA CASTAÑO Y OTROS
<b>RADICADO</b>	05440 31 12 001 <b>2015 00427</b> 00 05440 31 12 001 <b>2015 00746</b> 00
<b>ASUNTO</b>	REPROGRAMA AUDIENCIA
<b>AUTO</b>	SUSTANCIACIÓN

Por cuanto conforme con la constancia que antecede, el perito designado en el presente proceso, Oscar de Jesús Zapata Ocampo se encuentra incapacitado para asistir a la audiencia programada para el 31 de mayo hogaño, al habersele practicado un procedimiento médico invasivo, se torna necesario reprogramar la respectiva audiencia.

En ese orden de ideas y teniendo en cuenta la necesidad señalada por el auxiliar de la justicia, de un término prudente para su recuperación, se fija como fecha para practicar la diligencia de deslinde y amojonamiento, el día **30 de octubre de 2023 a las 9:30 a.m.**

De otro lado y teniendo en cuenta la información que reposa en el expediente y la prueba documental existente en el plenario, se hace necesario decretar como pruebas de oficio la obtención de los siguientes documentos, de conformidad con lo señalado por el artículo 169 del Código General del Proceso:

a. Las escrituras públicas Nos.:

- **9648** del 26 de diciembre de 1951 de la Notaría Cuarta de Medellín, registrada en el libro I el 14 de junio de 1952.
- **230** del 22 de mayo de 1952, 231 del 22 de mayo de 1952 de la Notaría de Marinilla.
- **231** del 22 de mayo de 1952, 231 del 22 de mayo de 1952 de la Notaría de Marinilla.
- **270** del 12 de junio de 1952 de la Notaría de Marinilla.

Los anteriores como títulos antecedentes de la escritura pública 166 del 19 de abril de 1960, asociada al inmueble **018-036839**.

- Escritura Pública **231** del 1 de marzo de 1986 de la Notaría de Marinilla, título antecedente del inmueble 018-9681.

b. Se allegarán las escrituras públicas aportadas por las partes al perito y que fueron relacionadas en el acápite de objetivo de aquel, las cuales corresponden a:

- 288 del 31 de marzo de 1981
- 442 del 22 de febrero de 2016
- 1104 del 6 de mayo de 2015
- 2.679 del 26 de noviembre de 2018.

c. Se ordena emitir **oficio** al **Departamento Administrativo de Planeación, Dirección de Sistemas de Información y Catastro Departamental de Antioquia** para que, aporte toda la documentación relacionada con el procedimiento de aclaración de área, subdivisión o cualquier otro, adelantado en favor del predio identificado con el número 00053 (Marinilla) asociado al folio de matrícula 018-9681 a favor del señor Juan Pablo Giraldo Martínez con C.C. 80.716.556, informando los fundamentos tenidos en cuenta para su declaración.

d. Se **oficia** a la **oficina de catastro municipal** del municipio de Marinilla, para que, aporten las **aerofotografías** u **ortofotografías** que reposan de los inmuebles identificados con las matrículas inmobiliarias **Nos. 018-9681 y 018-036839** (predios 53 y 54) que custodien, desde los años 1951 hasta la actualidad.

Para la aducción de las escrituras públicas antes referidas, se les concede a las partes el término de **veinte (20) días**, contados desde la notificación de esta providencia. Y, a las entidades mencionadas el mismo término, contado desde el envío del oficio correspondiente, el cual se remitirá por la Secretaría del Despacho.

Agéndese por conducto de la Secretaría y en la plataforma correspondiente, la nueva fecha de la diligencia reprogramada.

## NOTIFIQUESE

Firmado Por:  
Carolina Olarte Londoño  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral  
Marinilla - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf0bd45121e53dee936b668c7c0bce68b7efcbe7c648f9b20d3b47afc59b957f**

Documento generado en 30/05/2023 05:03:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CIVIL LABORAL DEL CIRCUITO

Marinilla, treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2.023)

<b>PROCESO</b>	ORDINARIO LABORAL
<b>DEMANDANTE</b>	JAIRO ALBERTO ORTIZ ACEVEDO
<b>DEMANDADO</b>	HECTOR JAVIER MONTOYA MONTOYA
<b>RADICADO</b>	05 440 31 12 001 <b>2022 00063</b> 00
<b>ASUNTO</b>	FIJA FECHA Y DECRETA PRUEBAS
<b>AUTO</b>	INTERLOCUTORIO

Se incorpora para los fines legales pertinentes la contestación a la demanda presentada dentro del término por el curador ad litem del demandado, la cual cumple con los requisitos del artículo 31 del CPT y de la SS.

Así las cosas, y teniendo en cuenta que ya se integró el contradictorio de conformidad con el artículo 77 y 80 del CPT y de la SS, se señalará fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, práctica de pruebas, alegatos y sentencia.

Se pone de presente, que esa audiencia, tal como lo expone el artículo 7 de la Ley 2213 de 2022, se realizará de manera virtual, esto es, haciendo uso de los medios tecnológicos.

En este punto, resulta oportuno recordar el deber que tienen los sujetos procesales de asistir a las audiencias programadas usando las tecnologías de la información (Artículo 3 Ley 2213 de 2022). En ese orden, de acuerdo a lo reglado en el mentado canon, el Juzgado, antes de la fecha, remitirá el link con el cual se tendrá acceso a la audiencia.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO: FIJAR** como fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del CPT y de la SS, para el día **martes 27 de febrero de 2024** a las **9:30 a.m.**

**SEGUNDO: DECRETAR** las siguientes pruebas:

- **PARTE DEMANDANTE**

#### DOCUMENTALES

a. Téngase en su valor probatorio, los documentos allegados con la demanda.

b. Se ordena **oficiar** a la **Inspección de Policía del Municipio de Guatapé** para que en el término de diez (10) días hábiles contados a partir del comunicado respectivo, remita con destino a este proceso, el expediente de la querrela presentada por el abogado Jairo Alberto Ortiz Acevedo en representación del señor Héctor Javier Montoya Montoya con C.C. 43.279.669.

## **INTERROGATORIO DE PARTE**

Se decreta el interrogatorio al demandado, el cual se llevará a cabo en la fecha y hora señalada.

- **PARTE DEMANDADA**

No solicitó pruebas.

- **PRUEBA DE OFICIO**

Se decreta el interrogatorio al demandante, el cual se llevará a cabo en la fecha y hora señalada.

**TERCERO: AGENDAR** por conducto de la secretaria del Despacho, la presente audiencia en la plataforma tecnológica correspondiente.

## **NOTIFÍQUESE**

AM

Firmado Por:  
Carolina Olarte Londoño  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral  
Marinilla - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b72d39adab9982c6a8d9a0864e646ed8416a30ef7629a3ad239f13e4cad75814**

Documento generado en 30/05/2023 02:50:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Marinilla Antioquia, 29 de mayo de 2023. Señora Jueza, le informo que, revisado el correo institucional, se logró constatar que el apoderado de la parte demandante el pasado 4 de mayo presentó memorial con el fin de cumplir con los requisitos para subsanar la demanda, el cual por error involuntario no fue ingresado al expediente digital en la fecha. Con motivo del rechazo de la demanda, el procurador judicial demandante presentó recurso de reposición en subsidio apelación contra dicha providencia.

Lo anterior para los efectos pertinentes.



**Ana María Arroyave Londoño**  
Secretaria



### **JUZGADO CIVIL LABORAL DEL CIRCUITO**

Marinilla, treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>Referencia</b>	Ordinario Laboral
<b>Demandante</b>	Orlando de Jesús Montoya Sepúlveda
<b>Demandado</b>	Luis Orlando Franco Franco
<b>Radicado</b>	05-440-31-12-001- <b>2023-00115-00</b>
<b>Providencia</b>	Interlocutorio
<b>Decisión</b>	Resuelve recurso y admite

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición en subsidio apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra la decisión emitida en la providencia del 17 de mayo pasado, por medio de la cual, se rechazó la demanda por no haberse subsanado los defectos contenidos en el auto de inadmisión.

El artículo 318 del Código General del Proceso señala que, el recurso de reposición tiene como propósito que el mismo funcionario que profirió una providencia la modifique o revoque, enmendando así el error en el que pudo haber incurrido.

Revisada la demanda y los memoriales que la componen, encuentra el Despacho que le asiste razón al recurrente, existiendo mérito para reponer la decisión cuestionada, toda vez que el escrito de subsanación se presentó dentro del término de Ley, cumpliéndose con las exigencias precisadas en el auto inadmisorio.

En razón de lo anterior, se admitirá la demanda al reunir los requisitos del artículo 12 de la ley 712 de 2.001, que modificó el artículo 25 del C.P.T., al ser el Juzgado competente para conocer de la misma por su naturaleza, cuantía y por el lugar en que se prestó el servicio.

Por lo expuesto, el Juzgado,

## RESUELVE

**PRIMERO: REPONER** la decisión contenida en la providencia del 17 de mayo de 2023 que rechazó la demanda, por lo expuesto en consideración.

**SEGUNDO: ADMITIR** el proceso **ordinario laboral** incoado por **Orlando de Jesús Montoya Sepúlveda** contra **Luis Orlando Franco Franco**.

**TERCERO: ORDENAR** la notificación de esta providencia a la parte demandada conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, advirtiéndole que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

Agotado ese plazo, la demandada contará con el término de diez (10) días para que conteste la demanda y proponga excepciones, si a bien lo tiene.

Al momento de efectuarse la notificación, la parte demandante deberá indicar la manera en que obtuvo el citado correo electrónico, y aportar una impresión digital de esa notificación, la cual contendrá (i) la dirección electrónica del remitente y el destinatario, (ii) el asunto, (iii) la fecha de envío, (iv) fecha y hora de la impresión digital, (v) url de validación de la impresión digital y, (vi) el acuse de recibido del iniciador, o en su defecto, manifestar bajo la gravedad de juramento que el servidor por medio del cual remitió el mensaje no emitió un informe de no entrega.

Ello, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 y 11 de la Ley 527 de 1999.

Ese acto de enteramiento podrá hacerse de forma física, bajo las reglas previstas en el artículo 291 y siguientes del CGP; para lo cual podrá hacer uso del formato citatorio descargable en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-del-circuito-de-marinilla/77>

## NOTIFÍQUESE,

AM

Firmado Por:  
Carolina Olarte Londoño  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral  
Marinilla - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b6d15e1c210604c7d335d8c088a95d22ca74715264b38d0576012437a7d7ca8**

Documento generado en 30/05/2023 09:17:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Marinilla Antioquia, 25 de mayo de 2023. Señora Juez, le informo que la apoderada de la parte demandante no indicó su dirección electrónica para efectos de notificaciones judiciales y verificada la plataforma SIRNA no hay canal digital registrado. De igual forma, se deja constancia que la tarjeta profesional se encuentra vigente.

Lo anterior para los efectos pertinentes.



**ANA MARÍA ARROYAVE LONDOÑO**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO CIVIL LABORAL DEL CIRCUITO**

Marinilla, treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	MARTHA DEL CONSUELO CARDONA PELÁEZ C.C. 21869805
<b>DEMANDADOS</b>	HERNAN DARIO USME HENAO C.C 3364218
<b>RADICADO</b>	05-440-31-12-001-2023-00139-00
<b>PROVIDENCIA</b>	INTERLOCUTORIO
<b>DECISIÓN</b>	INADMITE

Por no ajustarse la presente demanda a lo normado en los Arts.82 y ss; 430 y 431 del Código General del Proceso, se **INADMITE** y se devuelve al demandante como lo prescribe el artículo 90 del mismo estatuto procesal, por lo que deberá adecuarse en lo siguiente, en el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de esta providencia, so pena de rechazo:

1. Indicará en los hechos y las pretensiones el monto de los intereses cobrados frente a cada título valor al momento de presentación la demanda, a efectos de determinar la cuantía.
2. Conforme con lo dispuesto en el artículo 245 del CGP y de conformidad con lo señalado en la Ley 2213 de 2022 indicará quien tiene la custodia de los títulos valores originales.

Presentará los requisitos indicados en escrito de demanda integrado.

Se reconoce personería a la abogada Ana Cecilia Osorio Cardona con T.P. 115.586 del C.S.J. para representar a la parte demandante en los términos del mandato conferido.

Igualmente aportará nuevo poder en el que se indique expresamente la dirección de correo electrónico en el cual recibirá notificaciones, el correo debe coincidir con el que inscriba en el Registro Nacional de Abogados -Art.

5 inc. 2 de la Ley 2213 de 2022-. En razón de ello se le requiere para que lo registre en dicha plataforma.

**NOTIFÍQUESE,**

AM

**Firmado Por:**  
**Carolina Olarte Londoño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral**  
**Marinilla - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

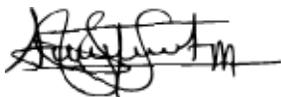
Código de verificación: **8fc999788da45028edaff1dda1da97fd9ce90bb2b74931b215db457071d5fa99**

Documento generado en 30/05/2023 09:35:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Marinilla Antioquia, 25 de mayo de 2023. Señora Juez, le informo que el apoderado de la parte demandante indicó como dirección electrónica para efectos de notificaciones judiciales [richarduribec@gmail.com](mailto:richarduribec@gmail.com) la cual con cuerda con la registrada en la plataforma SIRNA. De igual forma, se deja constancia que la tarjeta profesional se encuentra vigente.

Lo anterior para los efectos pertinentes.



**ANA MARÍA ARROYAVE LONDOÑO**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO CIVIL LABORAL DEL CIRCUITO**

Marinilla, treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	OSCAR HUMBERTO LOPERA ECHEVERRY C.C. 71001734
<b>DEMANDADOS</b>	HERNAN OVIDIO RAMÍREZ GARCIA C.C 70951920
<b>RADICADO</b>	05-440-31-12-001-2023-00143-00
<b>PROVIDENCIA</b>	INTERLOCUTORIO
<b>DECISIÓN</b>	INADMITE

Por no ajustarse la presente demanda a lo normado en los Arts.82 y ss; 430 y 431 del Código General del Proceso, se **INADMITE** y se devuelve al demandante como lo prescribe el artículo 90 del mismo estatuto procesal, por lo que deberá adecuarse en lo siguiente, en el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de esta providencia, so pena de rechazo:

1. Indicará en los hechos y las pretensiones el monto de los intereses cobrados al momento de presentación la demanda, a efectos de determinar la cuantía.
2. Conforme con lo dispuesto en el artículo 245 del CGP y de conformidad con lo señalado en la Ley 2213 de 2022 indicará quien tiene la custodia de los títulos valores originales.

Presentará los requisitos indicados en escrito de demanda integrado.

Se reconoce personería al abogado a) Gustavo Richard Uribe Camargo con T.P. 201.078 del C.S.J. quien actúa como endosatario en procuración.

**NOTIFÍQUESE,**

AM

**Firmado Por:**  
**Carolina Olarte Londoño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral**  
**Marinilla - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67254edb566d871d50b190cf3a8f8c0823468ab4c23016b0ea35fa9329165396**

Documento generado en 30/05/2023 09:28:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**