



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO CIVIL LABORAL DEL CIRCUITO

Marinilla Ant., enero doce (12) de dos mil veintidós (2.022)

<b>PROCESO</b>	OPOSICIÓN AL DESLINDE Y AMOJONAMIENTO
<b>DEMANDANTE</b>	ÁLVARO ANTONIO BURGOS URIBE Y HÉCTOR ANIBAL MONTOYA JARAMILLO
<b>DEMANDADA</b>	EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN
<b>RADICADO</b>	05440 31 13 001 2008 0021 4 00
<b>ASUNTO</b>	REPROGRAMA FECHA PARA INSPECCION JUDICIAL
<b>AUTO</b>	SUSTANCIACIÓN

Teniendo en cuenta los pormenores que se constatan en el informe secretarial que antecede, por el estado actual de la vía que comunica al Municipio de Marinilla con El Peñol, y que conduce al lugar en el cual habría de realizarse la diligencia de inspección judicial dentro del proceso de la referencia, se fija como nueva fecha para su realización el día **21 DE ABRIL DE 2023 A LAS 9:00 A.M.**

**NOTIFÍQUESE,**

Firmado Por:  
Claudia Marcela Castaño Uribe  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001 Laboral  
Marinilla - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90cc057a02d1434b3cbf60450bbe828349eac0f6a80e15571dafb99e3cc37160**

Documento generado en 13/01/2023 03:32:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO CIVIL LABORAL DEL CIRCUITO

Marinilla Ant., enero doce (12) de dos mil veintitrés (2.023)

<b>PROCESO</b>	OPOSICION A DILIGENCIA DE ENTREGA
<b>DEMANDANTE</b>	DIEGO FERNANDO GARCIA MONTOYA Y OTROS
<b>DEMANDADA</b>	JOSE NORBEY HERNANDEZ GARCIA
<b>RADICADO</b>	05440 31 13 001 2014 00257 00
<b>ASUNTO</b>	FIJA FECHA PARA AUDIENCIA
<b>AUTO</b>	SUSTANCIACION

Teniendo en cuenta que venció el término otorgado a las partes para solicitar las pruebas dentro del trámite de la referencia se procederá a fijar fecha con el fin de practicarlas y resolver lo que corresponda.

Se advierte que el señor Francisco Javier Arcila Muñoz, no solicitó prueba alguna en su calidad de opositor.

De otro lado, tal como lo expone el artículo 7 de la Ley 2213 de 2022, la audiencia se realizará de manera virtual, esto es, haciendo uso de los medios tecnológicos, advirtiendo que días previos a su realización, el Juzgado a través de la Secretaría, remitirá el link de acceso a la misma y se comunicará directamente con las partes para lo pertinente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

### RESUELVE

**PRIMERO:** Señalar fecha y hora para practicar la audiencia del artículo 309 numeral 6° del C.G.P., para el día **9 de marzo de 2023 a las 9:30 A.M.**

**SEGUNDO:** Decretar las siguientes pruebas en el trámite incidental de oposición a la diligencia de entrega:

#### **2.1. PARTE INCIDENTISTA – MARIA ELICENIA VALENCIA VALENCIA**

**2.1.1. DOCUMENTALES:** Téngase en su valor probatorio los documentos allegados con el escrito de incidente.

**2.1.3. TESTIMONIALES:** Se recepcionarán los testimonios de los señores FRANCISCO HERNAN PINEDA GÓMEZ, MANUEL TIBERIO ARCILA MUÑOZ, LUIS ALBERTO GARCIA MORALES, JOSE NORBEY HERNANDEZ GARCIA.

**2.1.4. INTERROGATORIO DE PARTE:** El cual se practicará a los demandantes en la fecha y hora señalada.

**2.1.5. INSPECCIÓN JUDICIAL:** No se accede a decretar esta prueba, como quiera que, según lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 236 del C.G.P., los linderos y el área del bien que aduce poseer la opositora, pueden ser determinados a través de dictamen pericial.

## **2.2. PARTE DEMANDANTE**

**2.2.1. DOCUMENTALES:** Téngase en su valor probatorio los documentos allegados con el escrito de incidente y los que obran en el expediente de primera y segunda instancia.

**2.2.2. INTERROGATORIO DE PARTE:** El cual se practicará a la señora MARIA ELISENIA VALENCIA en la fecha y hora señalada.

**2.2.3. TESTIMONIALES:** Se recepcionarán los testimonios de los señores GERARDO DE JESUS SALAZAR DUQUE, LAURA ROSA GARCIA ALZATE, LUIS OCTAVIO SALAZAR CASTRO, LEONIDAS RAMIREZ, MANUEL TIBERIO ARCILA MUÑOZ.

**2.2.4. INSPECCIÓN JUDICIAL:** No se accede a decretar esta prueba, como quiera que, según lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 236 del C.G.P., los linderos y el área del bien que aduce poseer la opositora, pueden ser determinados a través de dictamen pericial.

## **2.3. PRUEBA DE OFICIO:**

Se ordena oficiar a la Inspección Primera de Policía del Municipio de Marinilla a fin de que en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de esta providencia, remita copia íntegra del proceso verbal abreviado por presunto comportamiento contrario a la integridad urbanística, adelantado por la señora Laura Rosa García Alzate contra Maria Elisenia Valencia y Areiso de Jesús Morales.

**NOTIFÍQUESE,**

AM

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Castaño Uribe**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001 Laboral**  
**Marinilla - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a96b0ef3863f3a8d0bf05e1c5c061cd6dc93c12b17769e4e5474553786de637**

Documento generado en 13/01/2023 03:32:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO CIVIL LABORAL DEL CIRCUITO

Marinilla Ant, enero doce (12) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	ORDINARIO -PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE</b>	FELIPE BERMÚDEZ GÓMEZ
<b>DEMANDADA</b>	IVAN LIBARDO RESTREPO LÓPEZ Y OTRO
<b>RADICADO</b>	05-440-31-12-001-2014-00442-00
<b>ASUNTO</b>	PONE EN CONOCIMIENTO -INCORPORA
<b>PROVIDENCIA</b>	SUSTANCIACION

En conocimiento de EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN se pone el pago que en la cuenta de depósitos judiciales de este despacho realizó el demandante de la suma de \$ 1.600.000 correspondiente a las costas procesales decretadas a favor de tal entidad en la sentencia de primera instancia, pago que puede corroborarse en el archivo No. 038 del expediente digital.

A la vez, se pone en conocimiento de las partes que conforme al mismo memorial ya fueron pagados los honorarios establecidos a favor del perito y del curador ad litem.

**NOTIFÍQUESE,**

Mc

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Castaño Uribe**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001 Laboral**  
**Marinilla - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8889cfb74bb50c3e06f7b7c6c8c67a3c5969f7457c5b6dde49468a208c87a3c8**

Documento generado en 13/01/2023 03:32:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO CIVIL LABORAL DEL CIRCUITO

Marinilla Ant., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	VERBAL
<b>DEMANDANTE</b>	MAURICIO SALDARRIAGA GARCÍA
<b>DEMANDADO</b>	AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.S.
<b>RADICADO</b>	05440 31 12 001 2016 01047 00
<b>ASUNTO</b>	PONE EN CONOCIMIENTO
<b>AUTO</b>	SUSTANCIACIÓN

Se incorpora al expediente, y se pone en conocimiento de las partes, la anterior respuesta a oficio allegada por la SECRETARÍA DE TRANSPORTE Y TRÁNSITO DE MARINILLA, a través de la cual se aporta expediente de procedimiento contravencional. En vista de ello, ya no hay lugar a adelantar incidente alguno contra dicha entidad.

### NOTIFÍQUESE,

DA

Firmado Por:  
Claudia Marcela Castaño Uribe  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001 Laboral  
Marinilla - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 955f13aa84127b4a381af3324c5658a287c0462a23bf60c9e0b40d397b10d534

Documento generado en 13/01/2023 03:32:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



### JUZGADO CIVIL LABORAL DEL CIRCUITO

Marinilla Ant, enero doce (12) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	ORDINARIO LABORAL
<b>DEMANDANTE</b>	IGNACIO ARTURO MÚNERA GUTIÉRREZ
<b>DEMANDADA</b>	JORGE IVÁN MARTÍNEZ GUTIÉRREZ
<b>RADICADO</b>	05-440-31-12-001-2018-00392-00
<b>ASUNTO</b>	FIJA NUEVA FECHA-CONCEDE AMPARO POBREZA
<b>PROVIDENCIA</b>	SUSTANCIACION

Al analizar las razones expuestas por el demandado en el escrito que obra en el archivo No. 026, y bajo los términos del 151 C.G.P., se concede el amparo de pobreza solicitado por el demandado, pues afirmó bajo la gravedad de juramento (doc. 014) no hallarse con capacidad económica de atender los gastos del proceso sin afectar lo necesario para atender su propia subsistencia.

Con motivo de lo anterior, se concede el amparo de pobreza al señor JORGE IVÁN MARTÍNEZ GUTIÉRREZ quedando, en principio, exonerado de prestar cauciones procesales y expensas, honorarios de auxiliares de la justicia y demás costas procesales que se llegase a presentar. Se designa como apoderado judicial al abogado Jesús Albeiro Betancur Velásquez, quien se localiza en la calle 33 AA # 80B -05, de Medellín, correo electrónico: [notificaciones@grupogersas.com.co](mailto:notificaciones@grupogersas.com.co).

Se requiere al demandado para que comunique al profesional del derecho su designación, como lo establece el artículo 49 C.G.P.

Comuníquese por la secretaria del despacho al profesional su designación, como lo establece el artículo 49 C.G.P. y art. 11 de la Ley 2213 de 2022.

En segundo lugar y como nueva fecha para la realización de las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T se fija el día **11 de MAYO DE 2023 A LAS 9:00 A.M.**

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Castaño Uribe**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001 Laboral**  
**Marinilla - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5284177ade024bec8597697612f2ff4c6d7ee8dfcabd7b10b21a9a1ac7bd31a**

Documento generado en 13/01/2023 03:32:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO CIVIL LABORAL DEL CIRCUITO**

Marinilla Ant., Enero doce (12) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	COMISIÓN
<b>DEMANDANTE</b>	COLECCIONES EXCLUSIVAS TEXTILES S.A.
<b>DEMANDADO</b>	ELIANA DOMINGUEZ Y O.
<b>RADICADO</b>	2019-0082
<b>ASUNTO</b>	INCORPORA Y ORDENA COMUNICAR
<b>AUTO</b>	SUSTANCIACIÓN

Se anexa al expediente la anterior respuesta a oficio arrimada por la Inspección de Policía del Municipio de Marinilla, mediante la cual se informa que la comisión fue auxiliada desde el 7 de octubre de 2021.

Sin embargo, advierte el Despacho que es necesario requerir a dicha inspección, para ponérsele de presente que por auto del 17 de enero de 2022, se ordenó la devolución de la referida comisión.

Por tanto, deberá informarse si ya se realizó nuevamente la diligencia, teniendo en cuenta lo señalado en dicha providencia.

Ofíciase en tal sentido a la referida inspección, y anéxese copia del mencionado auto, así como de la constancia de notificación del mismo.

A la vez se dispone oficiar al despacho comitente, para ponerle en conocimiento el estado de este trámite.

**NOTIFÍQUESE,**

da

Firmado Por:  
Claudia Marcela Castaño Uribe  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001 Laboral

**Marinilla - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58afec632222f1525d6cd99050ecf187b8a2e2826132c8e6aca9ac0a2d8f63e5**

Documento generado en 13/01/2023 03:32:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO CIVIL LABORAL DEL CIRCUITO

Marinilla Ant, enero doce (12) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO GARANTIA REAL
<b>DEMANDANTE</b>	GUILLERMO ANTONIO LÓPEZ GÓMEZ
<b>DEMANDADA</b>	JOHN JAIRO CASTRO RAMÍREZ
<b>RADICADO</b>	05-440-31-12-001-2020-00154-00
<b>ASUNTO</b>	CORRIGE COMISIÓN
<b>PROVIDENCIA</b>	SUSTANCIACION

De cara a los memoriales que anteceden, se ordena comunicar a la Inspección Primera de Policía de esta localidad, que se corrige la comisión contenida en el auto proferido el 28 de junio del año anterior, *y referida al secuestro del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 018-135873, **en el sentido de que el mismo se encuentra ubicado en la vereda CHAGUALO de Marinilla, y no en la vereda las Lajas, como se indicó en el auto en comento.***

Junto con el presente auto, se remitirán los documentos allegados por la parte demandante y que obran en el archivo No. 033 del expediente digital, en los que obra la certificación que en tal sentido emitiera la Secretaría de Planeación; así como la corrección que en el mismo sentido se realizara en el folio inmobiliario.

**NOTIFÍQUESE,**

Mc

Firmado Por:  
Claudia Marcela Castaño Uribe  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001 Laboral  
Marinilla - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d8d5cb9bd1968e360d0f56024433f44cf4930809fc231d10297390b8bf631ce**

Documento generado en 13/01/2023 03:32:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO CIVIL LABORAL DEL CIRCUITO

Marinilla Ant., Enero doce (12) de dos mil veintidós (2022)

<b>REFERENCIA</b>	ORDINARIO LABORAL
<b>DEMANDANTE</b>	RIGOBERTO HINCAPIE OSPINA
<b>DEMANDADO</b>	CORPORACION EDUCATIVA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL-COREDI
<b>RADICADO</b>	05440 31 12 001 2021 00264 00
<b>PROVIDENCIA</b>	INTERLOCUTORIO
<b>DECISIÓN</b>	FIJA FECHA AUDIENCIA-DECRETO PRUEBAS

De cara a dar impulso a este proceso se observa que si bien conforme a los documentos insertos en el archivo No. 011 del expediente digital, se intentó la notificación de la pasiva conforme al decreto 806 de 2020, no es posible tener en cuenta tal notificación en la medida en que ni se arrió constancia de recepción, ni se realizó de forma correcta, pues aunque se empleó el mecanismo de la norma en mención conforme al cual la notificación se entendía surtida dos días después de la recepción del mensaje de datos, no sólo no se hizo esta claridad sino que además se incorporó una citación para notificación personal. Es decir, se utilizaron de manera simultánea los derroteros de la notificación contenidos en el Decreto 806 de 2020 y del CGP, mixtura no permitida en la ley.

Sin embargo, ya obra contestación a la demanda, por intermedio del abogado Víctor Hugo Holguín Cataño, quien se identifica con T.P. 169.272 del C S de la J., y a quien en tal sentido se le reconoce personería para actuar a nombre de la demandada.

En tal orden, y conforme al artículo 301 del CGP., téngase a COREDI como notificada de la demanda por conducta concluyente.

Así las cosas, y teniendo en cuenta que ya se encuentra integrado en su totalidad el contradictorio, se procederá a señalar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, práctica de pruebas, alegatos y sentencia (Art. 77 y 80 del CPT).

Se advierte a las partes y a sus apoderados la obligación de asistir a esta audiencia, so pena de las siguientes sanciones: "Si se trata de demandante se presumirán ciertos los hechos susceptibles de confesión contenidos en la

*contestación de la demanda y en las excepciones de mérito". "Si se trata de demandado, se presumirán ciertos los hechos de la demanda susceptibles de confesión. La no comparecencia de las partes se apreciará como indicio grave en su contra", la ausencia injustificada de cualquiera de los apoderados dará lugar a la imposición de una multa a favor del Consejo Superior de la Judicatura, equivalente a un salario mínimo mensual vigente.*

Por su parte, es de resaltar que estas diligencias, tal como lo expone el artículo 3 y 7 de la ley 2213 de 2022, se realizarán de manera virtual, esto es, haciéndose uso de los medios tecnológicos, el Juzgado, días previos a la realización de la audiencia, se comunicará directamente con las partes a fin de informarles la herramienta tecnológica que se va a utilizar para la realización de la citada diligencia.

Por lo anterior, se decretan las siguientes pruebas y el Juzgado,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: FIJAR** fecha para practicar las audiencias de los artículos 77 y 80 del C.P.T. para el día **2 DE NOVIEMBRE DE 2023 A LAS 9:00 A.M.**

**SEGUNDO: DECRETAR** las siguientes pruebas

### **2.1. PARTE DEMANDANTE**

**2.1.1. DOCUMENTALES:** Téngase en su valor probatorio, los documentos allegados con la demanda.

**2.1.2. TESTIMONIALES:** Se recepcionarán los testimonios de MARIA OFELIA ALZATE ZULUAGA, MARIA TRINIDAD BOTERO ALZATE, ADIELA MARIA MARIN GUARÍN, JAIME HUMBERTO HERNÁNDEZ RIVERA y MARIA GERTRUDIS GIL ESCOBAR.

**2.1.3 DOCUMENTAL ROGADA.** Se dispone requerir a COLPENSIONES para que en el término de un mes siguiente a la recepción del respectivo oficio, proceda a realizar el cálculo actuarial por la presunta omisión en la afiliación, desde el 1 de abril de 1997 hasta el 31 de diciembre de 2018. Con tal fin y para efectos de la remuneración que correspondía a cada anualidad, se informará el valor documentado en el certificado a fls 12 y ss del archivo No. 02.

### **2.2 PARTE DEMANDADA**

**2.2.1. DOCUMENTALES:** Téngase en su valor probatorio, los documentos allegados con la demanda.

**2.1.2. INTERROGATORIO DE PARTE:** El cual se practicará a la demandante en la fecha y hora señalada.

**2.1.4. TESTIMONIALES:** Se recepcionarán los testimonios de PATRICIA DEL CONSUELO ESTRADA CIRO, FRANCISCO LUIS CUAERVO RAMÍREZ, RUBÉN DARIO URREA ARROYAVE, JOSE RAMÓN GARCÍA GIRALDO y del PRESBITERO FRANCISCO OCAMPO ARISTIZÁBAL.

### **2.3 PRUEBA DE OFICIO**

Se recibirá el interrogatorio del representante legal de la demandada.

## **NOTIFÍQUESE,**

MC

Firmado Por:  
Claudia Marcela Castaño Uribe  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001 Laboral  
Marinilla - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1fd8397828eb9e729c89b81bc6875d61cdc5b980c7c230ad6b500dc440607b94**

Documento generado en 13/01/2023 03:32:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Marinilla Antioquia, 11 de enero de 2023. Señora Juez, le informo que, consultado el Registro Nacional de Abogados -SIRNA- se verifica que la tarjeta profesional del abogado que formuló la demanda se encuentra vigente.

Lo anterior para los efectos pertinentes.

**Daniela Arbeláez Gallego**  
**Escribiente.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL LABORAL DEL CIRCUITO**

Marinilla Ant., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	ORDINARIO LABORAL
<b>DEMANDANTE</b>	LUIS ALEJANDRO ZAMBRANO ZAMBRANO
<b>DEMANDADO</b>	LILIANA MARÍA FRANCO JARAMILLO
<b>RADICADO</b>	05-440-31-12-001-2022-00290-00
<b>PROVIDENCIA</b>	SUSTANCIACIÓN
<b>DECISIÓN</b>	INADMITE

Por no ajustarse la presente demanda a lo normado en el artículo 26 del Código Procesal del Trabajo, se **INADMITE** y se devuelve al demandante como lo prescribe el artículo 28 del mismo estatuto procesal, al no cumplir con la totalidad de los requisitos exigidos para el efecto, en la forma que se procede a exponer:

**ÚNICO:** Deberá aclarar en qué municipalidad presuntamente se ejerció la labor sobre la cual se cimenta lo pretendo. Esto, por cuanto, si bien, en el encabezado del libelo se menciona el Municipio de El Peñol, en los anexos se indica como dirección del establecimiento de comercio, una nomenclatura correspondiente al Municipio de El Carmen de Viboral. Asimismo, en el registro mercantil solo se vislumbra esta última dirección.

De no cumplir con lo anterior en el término de (05) días, la demanda será rechazada y se ordenará el archivo de las diligencias, previa desanotación de su radicado en el Sistema.

Se reconoce personería al abogado JONATAN STEVEN GALVIS RAMÍREZ portador de la T.P. 377.875, para actuar en representación de la parte demandante en los términos del poder conferido.

## **NOTIFÍQUESE,**

Da

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Castaño Uribe**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001 Laboral**  
**Marinilla - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45c59d1561f51fae94384a942d27750fad983213741393158e501d000ceb460a**

Documento generado en 13/01/2023 03:32:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Marinilla Antioquia, 12 de enero de 2023. Señora Juez, le informo que una vez revisado el SIRNA, se verifica que el abogado que suscribe la demanda cuenta tarjeta profesional vigente, y correo electrónico es [notificacionelectronica@saavedramachado.com](mailto:notificacionelectronica@saavedramachado.com)



Lo anterior para los efectos pertinentes.

**ANA MARÍA ARROYAVE LONDOÑO**  
**SECRETARIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL LABORAL DEL CIRCUITO**

Marinilla Ant, doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2.023)

<b>REFERENCIA</b>	EJECUTIVO CON GARANTIA REAL
<b>DEMANDANTE</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	ALIRIO DE JESUS FRANCO PALACIO
<b>RADICADO</b>	05440 31 12 001 2022 00301 00
<b>PROVIDENCIA</b>	INTERLOCUTORIO
<b>DECISIÓN</b>	INADMITE

Por no ajustarse la presente demanda a lo normado en los Arts.82 y ss; 430 y 431; 442; 468 y ss del Código General del Proceso, se **INADMITE** y se devuelve al demandante como lo prescribe el artículo 90 del mismo estatuto procesal, por lo que deberá adecuarse en lo siguiente, en el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de esta providencia, so pena de rechazo:

- Allegará el certificado del registrador respecto de la propiedad del demandado sobre el bien inmueble perseguido y los gravámenes que lo afecten, en un período de diez (10) años si fuere posible, el cual debe haber sido expedido con una antelación no superior a un (1) mes. (Art. 468 núm. 1 inc. 2° del C.G.P).
- Allegará nuevo poder, mediante el cual se le otorguen al apoderado facultades para el cobro de la obligación contenida en el pagaré Nro. 379361508980322.

Se reconoce personería para actuar al abogado (a) Humberto Saavedra Ramírez portador de la T.P. Nro. 19789 del C.S. de la J., conforme lo establece

el artículo 74 del C.G.P., quien para efectos de notificación registra el correo electrónico [notificacionelectronica@saavedramachado.com](mailto:notificacionelectronica@saavedramachado.com)

**NOTIFÍQUESE,**

AM

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Castaño Uribe**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001 Laboral**  
**Marinilla - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3f5a4824d34c3d5b93ff78cbbfcd3f6847752f7ec9a0f36230ed27395fad702**

Documento generado en 13/01/2023 03:32:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Marinilla Antioquia, 11 de enero de 2023. Señora Juez, le informo que una vez revisado el SIRNA, se verifica que el apoderado de la parte demandante registra en SIRNA con tarjeta profesional vigente y correo electrónico [abogadosgil@gmail.com](mailto:abogadosgil@gmail.com)

Lo anterior para los efectos pertinentes.



**ANA MARÍA ARROYAVE LONDOÑO**  
**SECRETARIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL LABORAL DEL CIRCUITO**

Marinilla Ant, doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2.023)

<b>REFERENCIA</b>	EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL
<b>DEMANDANTE</b>	EDILMA OCAMPO MANRIQUE C.C 39.440.211, LUZ ESTELLA OCAMPO MANRIQUE C.C 39.434.486 y ALBA GLORIA OCAMPO MANRIQUE C.C 39.440.185
<b>DEMANDADO</b>	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES Y ASOCIADOS J & C S.A.S. NIT 900450228-7
<b>RADICADO</b>	05440 31 12 001 2022 00304 00
<b>PROVIDENCIA</b>	INTERLOCUTORIO
<b>DECISIÓN</b>	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

Teniendo en cuenta que la demanda cumple con los presupuestos de los artículos 82 y ss; 430 y 431; 442; 468 y ss del Código General del Proceso, y demás normas concordantes, el Juzgado,

**RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL** a favor de **EDILMA OCAMPO MANRIQUE, LUZ ESTELLA OCAMPO MANRIQUE y ALBA GLORIA OCAMPO MANRIQUE** contra **CONSTRUCCIONES E INVERSIONES Y ASOCIADOS J & C S.A.S.**, por las siguientes sumas de dinero, las cuales se encuentran respaldadas con la hipoteca contenida en la Escritura Pública Nro. 2.441 de 05 de septiembre de 2017 de la Notaria 2 de Rionegro:

**PRIMERO:** A favor de **EDILMA OCAMPO MANRIQUE**

- 1.1 Por la suma de **VEINTICUATRO MILLONES DE PESOS M.C. (\$24'000.000.00)** por concepto de capital correspondiente al pagaré Nro. 1 creado el 5 de septiembre de 2017, más los intereses moratorios correspondientes a la tasa máxima legalmente autorizada por la Superintendencia Bancaria, desde el **10 de febrero de 2022** hasta el pago efectivo de la obligación.

Por concepto de intereses de plazo generados sobre el anterior capital, causados y no pagados entre el 6 de marzo de 2020 hasta el 9 de febrero de 2022, a la tasa del 1.7% mensual, siempre y cuando no supere en ningún momento la máxima fijada por la Superintendencia Financiera, caso en el cual se aplicará esta.

- 1.2 Por la suma de **CIENTO CATORCE MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL PESOS M.C. (\$114'334.000.00)** por concepto de capital correspondiente al pagaré Nro. 2 creado el 5 de septiembre de 2017, más los intereses moratorios correspondientes a la tasa máxima legalmente autorizada por la Superintendencia Bancaria, desde el **10 de febrero de 2022** hasta el pago efectivo de la obligación.

Por concepto de intereses de plazo generados sobre el anterior capital, causados y no pagados desde el día 6 de marzo de 2020 hasta el 9 de febrero de 2022, a la tasa del 1.7% mensual, siempre y cuando no supere en ningún momento la máxima fijada por la Superintendencia Financiera, caso en el cual se aplicará esta.

- 1.3 Por la suma de **VEINTE MILLONES DE PESOS M.C. (\$20'000.000.00)** por concepto de capital correspondiente al pagaré Nro. 01 creado el 20 de febrero de 2020, más los intereses moratorios correspondientes a la tasa máxima legalmente autorizada por la Superintendencia Bancaria, desde el **21 de febrero de 2022** hasta el pago efectivo de la obligación.

Por concepto los intereses de plazo correspondientes al anterior capital, causados y no pagados desde el día 6 de marzo de 2020 hasta el 9 de febrero de 2022, a la tasa del 1.6% mensual, siempre y cuando no supere en ningún momento la máxima fijada por la Superintendencia Financiera, caso en el cual se aplicará esta.

**SEGUNDO:** A favor de **LUZ ESTELLA OCAMPO MANRIQUE:**

- 2.1 Por la suma de **DOCE MILLONES DE PESOS M.C. (\$12'000.000.00)** por concepto de capital correspondiente al pagaré Nro. 1 creado el 5 de septiembre de 2017, más los intereses moratorios correspondientes a la tasa máxima legalmente autorizada por la Superintendencia

Bancaria, desde el **10 de febrero de 2022** hasta el pago efectivo de la obligación.

Por concepto de intereses de plazo correspondientes al anterior capital, causados desde el día 6 de marzo de 2020 hasta el 9 de febrero de 2022, a la tasa del 1.7% mensual, siempre y cuando no supere en ningún momento la máxima fijada por la Superintendencia Financiera, caso en el cual se aplicará esta.

- 2.2 Por la suma de **CINCUENTA Y DOS MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL PESOS M.C. (\$52'334.000.00)** por concepto de capital correspondiente al pagaré Nro. 2 creado el 5 de septiembre de 2017, más los intereses moratorios correspondientes a la tasa máxima legalmente autorizada por la Superintendencia Bancaria, desde el **10 de febrero de 2022** hasta el pago efectivo de la obligación.

Por concepto de intereses de plazo correspondientes al anterior capital, causados desde el día 6 de marzo de 2020 hasta el 9 de febrero de 2022, a la tasa del 1.7% mensual, siempre y cuando no supere en ningún momento la máxima fijada por la Superintendencia Financiera, caso en el cual se aplicará esta.

### **TERCERO: A favor de ALBA GLORIA OCAMPO MANRIQUE**

- 3.1 Por la suma de **CATORCE MILLONES DE PESOS M.C. (\$14'000.000.00)** por concepto de capital correspondiente al pagaré Nro. 1 creado el 5 de septiembre de 2017, más los intereses moratorios correspondientes a la tasa máxima legalmente autorizada por la Superintendencia Bancaria, desde el **10 de febrero de 2022** hasta el pago efectivo de la obligación.

Por concepto de intereses de plazo correspondientes al anterior capital, causados y no pagados causados desde el día 6 de marzo de 2020 hasta el 9 de febrero de 2022, a la tasa del 1.7% mensual, siempre y cuando no supere en ningún momento la máxima fijada por la Superintendencia Financiera, caso en el cual se aplicará esta.

- 3.2 Por la suma de **SESENTA Y CUATRO MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y DOS MIL PESOS M.C. (\$64'332.000.00)** por concepto de capital correspondiente al pagaré Nro. 2 creado el 5 de septiembre de 2017, más los intereses moratorios correspondientes a la tasa máxima legalmente autorizada por la Superintendencia Bancaria, desde el **10 de febrero de 2022** hasta el pago efectivo de la obligación.

Por concepto de intereses de plazo correspondientes al anterior capital, causados y no pagados causados desde el día 6 de marzo de 2020 hasta el 9 de febrero de 2022,, a la tasa del 1.7% mensual,

siempre y cuando no supere en ningún momento la máxima fijada por la Superintendencia Financiera, caso en el cual se aplicará esta.

- 3.3 Por la suma de **VEINTE MILLONES DE PESOS M.C. (\$20'000.000.00)** por concepto de capital correspondiente al pagaré Nro. 01 creado el 20 de febrero de 2020, más los intereses moratorios correspondientes a la tasa máxima legalmente autorizada por la Superintendencia Bancaria, desde el **21 de febrero de 2022** hasta el pago efectivo de la obligación.

Por concepto de intereses de plazo correspondientes al anterior capital, causados y no pagados entre el día 20 de marzo de 2020 y el 20 de febrero de 2022, a la tasa del 1.6% mensual, siempre y cuando no supere en ningún momento la máxima fijada por la Superintendencia Financiera, caso en el cual se aplicará esta.

- 3.4 Por la suma de **VEINTE MILLONES DE PESOS M.C. (\$20'000.000.00)** por concepto de capital correspondiente al pagaré Nro. 02 creado el 9 de febrero de 2020, más los intereses moratorios correspondientes a la tasa máxima legalmente autorizada por la Superintendencia Bancaria, desde el **10 de febrero de 2022** hasta el pago efectivo de la obligación.

Por concepto de intereses de plazo correspondientes al anterior capital, causados y no pagados entre el día 20 de marzo de 2020 y el 20 de febrero de 2022, a la tasa del 1.6% mensual, siempre y cuando no supere en ningún momento la máxima fijada por la Superintendencia Financiera, caso en el cual se aplicará esta.

**CUARTO:** Notifíquese esta providencia a las ejecutadas a la dirección electrónica informada en el escrito de la demanda, conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 o los artículos 291 y siguientes del C.G.P., advirtiéndole que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje, lo que deberá acreditar la parte demandante.

Agotado ese plazo, la parte demandada contará con el término de cinco (5) días para pagar o de diez (10) para que conteste la demanda y proponga excepciones, si a bien lo tiene.

En caso de optar por la notificación electrónica, la parte demandante deberá indicar la manera en que obtuvo el citado correo electrónico, y aportar una impresión digital de esa notificación, la cual contendrá (i) la dirección electrónica del remitente y el destinatario, (ii) el asunto, (iii) la fecha de envío, (iv) fecha y hora de la impresión digital, (v) url de validación

de la impresión digital y, (vi) el acuse de recibido del iniciador, o en su defecto, manifestar bajo la gravedad de juramento que el servidor por medio del cual remitió el mensaje no emitió un informe de no entrega.

Ello, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 y 11 de la Ley 527 de 1999.

**QUINTO:** De conformidad a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 593 del CGP, se decreta el embargo del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria Nro. 018-126294.

Oficiese a la Oficina de Registro II. PP. de Marinilla, para lo de su cargo.

**SEXTO:** Se reconoce personería al abogado Johiner Alexander Gil Castaño con T.P. 256.930. para representar a la parte demandante conforme a las facultades conferidas. Para efectos de notificaciones informa la dirección [abogadosgil@gmail.com](mailto:abogadosgil@gmail.com)

## NOTIFÍQUESE,

AM

Firmado Por:  
Claudia Marcela Castaño Uribe  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001 Laboral  
Marinilla - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1585ff290d46440685648602cf33b279540f4df1d6984233ef106afd0d04ba0**

Documento generado en 13/01/2023 03:32:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**