



REPUBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial

Auto interlocutorio	051
Radicado	05266-31-03-001-2020-00246-00
Proceso	Ejecutivo
Demandante (s)	Banco Davivienda S.A.
Subrogatario Parcial	Fondo Nacional de Garantías S.A.
Demandado (s)	Sociedad RCA Ingenieros Constructores S.A.S. y otro
Tema y subtemas	Ordena seguir adelante la ejecución

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE  
ENVIGADO

Veinte de enero del año dos mil veintidos

1.- A petición de Banco Davivienda S.A., se libró mandamiento de pago, por la vía del proceso ejecutivo, en su favor, y en contra de la Sociedad RCA Ingenieros Constructores S.A.S. y de Juan Guillermo Castro Rinaldi, por las siguientes sumas:

*“a-\$105.184.723 como capital.*

*b-Intereses moratorios sobre la anterior suma a la tasa máxima legal permitida, de acuerdo con la variación mensual certificada por la Superintendencia Financiera, en armonía con los límites establecidos por las normas legales, desde el 22 de agosto de 2019, hasta el pago total de la obligación.*

*c-\$5.261.575 por concepto de intereses remuneratorios causados y no pagados, desde el 24 de febrero del 2019 hasta el 20 de agosto del mismo año.”*

2- La entidad demandante recibió del Fondo Nacional de Garantías S.A. la suma de \$52.592.362,00 para garantizar parcialmente el pago de la obligación a cargo de los demandados y, mediante auto del 19 de octubre de 2021 (pdf 28), se tuvo a dicha sociedad como subrogataria y sustituta parcial de la demandante en la suma mencionada.

3.- El mandamiento de pago le fue notificado a Juan Guillermo Castro Rinaldi, s en calidad de persona natural y como representante legal de la sociedad RCA Ingenieros Constructores S.A.S., el 15 de marzo de 2021 vía correo certificado (pdf 15), dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 300 del C. G. P., pero no propusieron excepciones, ni procedieron a la cancelación del monto de las obligaciones demandadas.

#### CONSIDERACIONES:

Establece el inciso 2º del artículo 440 del C.G. del P. que si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, que no admite recursos, seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito, condenar en costas al ejecutado y el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuera el caso.

Eso se hará, pero dada la problemática de los intereses, se reitera que, al momento de la liquidación o pago, se liquidará a la tasa máxima legal permitida de acuerdo con la variación mensual certificada por la Superfinanciera, en armonía con los límites establecidos por las normas legales.

Por lo expuesto anteriormente, se

#### RESUELVE:


**PRIMERO:** Sígase adelante la ejecución en este proceso ejecutivo del **Banco Davivienda S.A.** y en el que actúa como subrogatario parcial de éste, el **Fondo Nacional de Garantías S.A.**, contra de la **Sociedad RCA Ingenieros Constructores S.A.S** y de **Juan Guillermo Castro Rinaldi**, tal como fue dispuesto en el mandamiento de pago, en el auto que lo repuso y en el auto que reconoció la subrogación parcial.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 *ídem*, teniendo en cuenta que los intereses moratorios se liquidarán de acuerdo a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

**TERCERO:** Ordénese el avalúo<sup>1</sup> y remate de los bienes embargados y los que se llegaren a embargar, para que con el producto de aquél se pague al demandante su crédito y las costas.

**CUARTO:** Se condena en costas a la parte demandada. Como agencias en derecho, se fija la suma de \$4.000.000,00, en favor del Banco Davivienda S.A. y de \$3.000.000,00, Fondo Nacional de Garantías S.A., que serán incluidas en la liquidación que oportunamente realizará la secretaría.

**NOTIFÍQUESE**

  
GERMÁN ALONSO FLÓREZ HINCAPIÉ  
JUEZ

**CERTIFICO**

Que el auto anterior fue notificado en estado No. 011  
fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 am

Envigado, 25 de enero de 2022.



Tatiana Corrales Ramírez  
Secretario

<sup>1</sup> Solo debe recurrirse al avalúo catastral más el 50%, si el método utilizado “es idóneo para establecer su precio real” (art. 444 del C. G. del P.).