



REPUBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial

Auto interlocutorio	010
Radicado	05266-31-03-001-2022-00002-00
Procedimiento	Verbal (Reivindicatorio)
Demandante	Isabel Cristina Botero Ruiz y Lilia María Ruiz Ruiz
Demandado	Laura García Henao y otros
Asunto	Declara inadmisible demanda

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE
ENVIGADO

Doce de enero del dos mil veintidós

Sobre la anterior demanda de Isabel Cristina Botero Ruiz y Lilia María Ruiz Ruiz contra Laura García Henao, Luz Helena Henao Naranjo, Andrés García Henao y Sara Nathali García Henao, se tiene:

1. Deberá aclarar el tipo de acción que pretende instaurar, teniendo de presente los requisitos axiológicos de cada una de ellas, esto, toda vez que del escrito de demanda se desprende que el proceso que se instauró es un reivindicatorio y que el área de 24, 22 m2, objeto de reivindicación, la tienen en posesión los demandados mucho antes de ser adquirido por las aquí demandantes, sin tener presente que dicha narración da inferir que lo que realmente pretende la parte actora es una real entrega material del bien inmueble que compró, misma que se hace mediante el proceso especial de entrega del tradente al adquirente y no mediante proceso reivindicatorio.

Así las cosas, deberá la parte adecuar la demanda, de acuerdo a la acción que elija.

2. En caso de indicar que se trata de un proceso reivindicatorio *-parcial-*, deberá indicar qué funciona en dicha área objeto a revindicar,

alinderarse ésta y, cuales son los actos de violencia ejercido por los demandados para ser considerada una posesión violenta.

3. Si bien en el escrito de la demanda se avizora acápite de competencia y cuantía, deberá la parte actora determinarla conforme al artículo 26 numeral 3 del C.G. del P., esto es, por el valor catastral, por tanto, deberá aportarlo o informar a cuanto equivale.
4. Aportará la constancia de agotamiento de la conciliación extrajudicial, como requisito de procedibilidad, toda vez que ni siquiera pidiendo la inscripción de la demanda se exoneraría de ello, ya que tal medida cautelar resultaría totalmente inocua porque el bien figura a nombre de una de las demandantes
5. En los anexos de la demanda se avizora *pdf* denominado – *certificado de tradición y libertad*-, el cual no abre, por tanto, deberá aportarlo.
6. Se detecta de entrada una falta de legitimación en la causa de la señora Lilia María Ruiz Ruiz, pues ella no es titular del derecho de dominio y, bien se sabe que la acción reivindicatoria la “*tiene el dueño de la cosa*” (art. 946 del C.C.
7. En todo caso, deberá presentarse nuevo escrito de demanda, de manera integrada.

Por lo expuesto, se

RESUELVE:

1. Declarar inadmisibile la demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, se dé cumplimiento a los requisitos exigidos.

2. Para representar los intereses de la parte demandante, se reconoce personería a la abogada María del Pilar Vélez Saldarriaga, conforme las facultades a ella conferidas.

NOTIFÍQUESE


GERMÁN ALONSO FLOREZ HINCAPIÉ
JUEZ

15

CERTIFICO

Que el auto anterior fue notificado en estado
No. 005, fijado hoy en la Secretaría del Juzgado
a las 8 a.m.

Envigado, 17 ENERO 2022

Tatiana Corrales Ramírez
Secretaria