



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE ENVIGADO

ACTA DE AUDIENCIA INICIAL  
ART. 372 C. G. del P.

Fecha	11	noviembre	2021	Hora de Inicio	09:53	a.m	Hora Terminación	11:17	a.m.
-------	----	-----------	------	----------------	-------	-----	------------------	-------	------

Tipo de proceso Verbal - Pertenencia
---

<b>RADICACIÓN DEL PROCESO</b>
05266 – 31 – 03 – 001 – 2017 -00448- 00

CONTROL DE ASISTENCIA					
Intervinientes	Nombre	Identificación		si	no
Demandante	Ana María Restrepo Rojas	C.C. 42.985.128		X	
Apoderado judicial	Juan Carlos Facio Lince Uribe (jcfacioline@gmail.com)	TP. 59.280	Asistió	X	
Demandada	BBVA Asset Management S.A., como vocera de Fideicomiso Log Center / R/L. Dora Magdalena Rodríguez Martínez	Nit 860048608-5 C.C. 37.326.031		X	
Apoderado judicial	Carlos Mario Tabares Cháves	TP 55.094		x	
Curador <i>ad litem</i> de las personas indeterminadas	Jhon Jairo Gómez Amaya ( <a href="mailto:equipolegalenvigado@gmail.com">equipolegalenvigado@gmail.com</a> ) (jhonjairo.equipolegal@gmail.com)	TP 225.179		x	
Citada	Sociedad de Activos Especiales R/L. Andrés Ricardo Jiménez Bohórquez	C.C. 1.128.406.778		x	
Apoderado judicial	Camilo Alberto Medina Parra	TP 197.144		x	
Terceros Excluyentes	1) Inversiones y Construcciones Estratégicas S.A.S. R/L. José Libardo Cruz Bermeo	C.C. 71.387.502		x	
Apoderado judicial	Martín Giovani Orrego Moscoso (giovaniorrego@gmail.com)	TP 63.122		x	

Terceros Excluyentes	2) Coninsa Ramón H. S.A. R/L. Juan Felipe Hoyos Mejía	C.C. 70.091.884			
	3) Equipos y Construcciones S.A. R/L. Jorge Enrigue Hoyos Mejía	C.C.2.776.033			
	4)Inversiones Urbanismo y Construcciones S.A. “Inurberco S.A.” R/L. Jorge Enrique Hoyos Mejía	C.C. 70.046.855			
	5) Gevinsa S.A. R/L. Eduardo Álvarez	C.C. 8.274.110		X	
	Promotora Montecarlo S.A. R/L. Eduardo Álvarez Álvarez	C.C. 8.274.110			
	Inversán S.A. R/L. Eduardo Álvarez Álvarez	C.C. 8.274.110			
	Inversiones Coconucos S.A.S. (madelaida@coconucos.com) R/L. Francisco Javier Londoño Posada	C.C. 70.555.585			
Apoderado judicial	Luis Fernando Gómez Ortiz (lfgo.abogado@gmail.com)	T.P. 12.187		X	

**ETAPAS DESARROLLADAS EN LA AUDIENCIA:**

**1. RECONOCIMIENTO DE PERSONERÍA:**

Se reconoció personería al abogado Camilo Alberto Medina Parra, con T.P. 197.144, para representar los intereses de la Sociedad de Activos Especiales S.A.S., según el poder allegado para la presente, previo a iniciar la audiencia.

**2. CONCILIACIÓN:**

Después de escuchar varias propuestas, no se llegó a ningún acuerdo.

### 3. SANEAMIENTO Y CONTROL DE LEGALIDAD:

No se encontró ninguna irregularidad.

### 4. INTERROGATORIO A LAS PARTES:

Se le recibió interrogatorio a la demandante. Ni el Juez ni los apoderados judiciales consideraron necesario interrogar a la parte demandada ni a los intervinientes.

### 5. FIJACIÓN DEL LITIGIO:

El objeto del litigio se encuentra determinado por las pretensiones planteadas por la parte demandante inicial, en el sentido que se declare que adquirió por prescripción extraordinaria el dominio sobre un lote de terreno situado en el municipio de Sabaneta, de una extensión aproximada de 987,22 metros cuadrados y la consecuente inscripción de la sentencia en el folio de matrícula respectivo, debiendo verificarse si en la demandante se reúnen las condiciones axiológicas para la prosperidad de dicha pretensión y en relación con el bien descrito en la demanda. Como con posterioridad, se presentaron las sociedades intervinientes, en su condición de *ad excludendum*, pretendiendo que se declare que son titulares del derecho de dominio en común y proindiviso sobre la franja de terreno que se encuentra descrita en la pretensión primera, que hace parte de otro lote de mayor extensión, narrando los linderos de los lotes de mayor y menor extensión y que, en consecuencia, se niegue la pretensión principal, se ordene la restitución del inmueble y sea condenada la demandante inicial al pago de frutos civiles y costas del proceso; debe analizarse, al momento de proferirse la sentencia, en primer lugar, la pretensión de los intervinientes excluyentes; en caso de no salir avantes dichas pretensiones, se analizarán, en consecuencia, las pretensiones de la actora inicial.

6. DECRETO DE PRUEBAS:

AUTO INTERLOCUTORIO No. 603
<p>1. Por la parte demandante inicial y demandada en la demanda de intervención excluyente:</p> <p>1.1 Documental: Se ordenó tener como pruebas los documentos aportados con la demanda, visibles de folios 2 a 70 (cuaderno físico).</p> <p>1.2 Testimonial: Se decretó la recepción de los testimonios de Pedro Pablo Escobar Vieira, Sebastián Vélez Patiño, Luis Guillermo Gómez González, Carlos Alberto Ortiz, Gerardo Bustos y Gustavo Velázquez.</p> <p>1.3 No se decreta el dictamen pericial solicitado, toda vez que éste se debió aportar con la demanda o solicitar que se le concediera un término para aportarlo, tal como lo consagra el art. 227 del C. G. del P.</p> <p>2. Pruebas de los intervinientes excluyentes:</p> <p>2.1 Documental: Se ordenó tener como pruebas los documentos aportados con el escrito de intervención, visibles de folios 9 a 170, del respectivo cuaderno.</p> <p>2.2 Oficio: Oficiése al Juzgado Tercero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Medellín, para que remita copia virtual del proceso con radicado 05001-31-013-2003-00016-00.</p> <p>2.3 Testimonial: Se decretó la recepción de los testimonios de Oscar de Jesús Corrales Loaiza, Dámaris Posada y Sergio Arley Cano.</p>

2.4 Como se solicitó que se otorgara un término para la aportación de un dictamen pericial, sin que este juzgado se hubiera pronunciado, pero, de todas formas fue aportado, de él, se corre traslado a la parte contraria, por el término de tres (3) días, conforme al artículo 227 del C. G. del P.

3. **Prueba de oficio:** Con fundamento en los artículos 169 y 170 *ídem*, se decreta un dictamen pericial a fin de determinar si la franja de terreno pretendida en usucapión está comprendida dentro del inmueble de mayor extensión de propiedad de la sociedad demandada o, dentro del terreno de propiedad de las sociedades intervinientes en exclusión. Como perito se designa al Ingeniero Civil Elkin Darío Rendón Acevedo, quien se localiza en la carrera 90 No. 43-38 Medellín, celular 314-679-23-63, correo electrónico Elkinre@yahoo.es. Como gastos de la pericia, con cargo de acreditarlos cuando presente el dictamen, se fija la suma de \$2'000.000.00, que serán pagados por las partes en el proceso principal y las sociedades intervinientes excluyentes, por tratarse de una prueba decretada de oficio; el término para rendir el dictamen es de treinta (30) días, contados a partir del día siguiente a la posesión.

Se advierte que la inspección judicial, que es de obligatoria práctica en este tipo de procedimiento, se hará una vez sea rendido el dictamen y se haya dado traslado de él, a las partes.



GERMÁN ALONSO FLÓREZ HINCAPIÉ  
JUEZ

INDICE DE LA GRABACION

ETAPA	Tiempo de grabación en minutos	Video Número
1. Presentación de las partes (previo a la conciliación) y reconocimiento personería	00:00 a 11:25	1
2. Conciliación	03:30 a 00:52	2
3. Saneamiento y Control de Legalidad	00:52 a 03:45	2
4. Interrogatorios	03:46 a 49:56	2
5. Fijación y objeto del litigio	49:57 a 55:40	2
6. Decreto de pruebas	55:41 a 01:08:31	2