



REPUBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial

Auto interlocutorio	492
Radicado	05266-31-03-001-2021-00223-00
Proceso	Ejecutivo
Demandante (s)	Scotiabank Colpatría S.A.
Demandado (s)	Luis Caro Muñoz
Tema	Declara nulidad de todo lo actuado – No le da curso a la demanda

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE
ENVIGADO

Doce de octubre del año dos mil veintiuno

De la comunicación de fecha 8 de septiembre de 2021, allegada al expediente, se desprende que mediante auto proferido el 28 de julio de 2021, el Centro de Conciliación y Arbitraje del Colegio Nacional de Abogados CONALBOS, dio inicio al proceso de Negociación de Deudas de Luis Caro Muñoz.

CONSIDERACIONES:

1. El numeral 1° del art. 554 del C. G. del P., establece que apartir de la aceptación de la solicitud de negociación de deudas, no *“podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva contra el deudor y se suspenderán lo procesos de este tipo que estuvieren en curso al momento de la aceptación. El deudor podrá alegar la nulidad del proceso ante el juez competente, para lo cual bastará presentar copia de la certificación que expida el conciliador sobre la aceptación al procedimiento de negociación de deudas”*.
2. Respecto al contenido del inciso segundo de la norma preanotada, se ha indicado que, a partir de la iniciación del procedimiento de negociación de deudas, toda actuación que se realice por parte de los jueces o funcionarios en los procesos ejecutivos o de cobro coactivo, es nula, lo cual corresponde a

un típico caso de falta de competencia, por cuanto de conformidad con las reglas que rigen este tipo de trámites, todas las reclamaciones crediticias contra el deudor deberán darse dentro del proceso concursal, reivindicándose así su carácter universal¹. Respecto a la fecha en la cual los jueces pierden competencia, igualmente se ha sugerido que, de acuerdo con la ley, ésta opera desde el inicio del proceso de negociación de deudas, es decir, con el proferimiento de la providencia de apertura².

3. Ahora bien, la demanda objeto de estudio fue presentada el 12 de agosto de 2021 y, el 25 del mismo mes y año, se libró el mandamiento de pago, fecha para la cual no se tenía conocimiento de la iniciación del procedimiento de negociación de deudas del demandado, decretada el 28 de julio de 2021.

4. Así las cosas, de conformidad con la norma citada, deviene ineludible decretar la nulidad de las actuaciones surtidas con posterioridad a la fecha de la apertura del proceso de negociación de deudas, y que para este caso comprende el auto que libró mandamiento de pago.

Por lo expuesto, se

R E S U E L V E:

PRIMERO: Declarar la nulidad de lo actuado desde el auto que libró mandamiento de pago, fechado el 25 de agosto de 2021, inclusive.

SEGUNDO: No darle curso a la demanda ejecutiva formulada por Scotiabank Colpatria S.A. frente a Luis Caro Muñoz.

TERCERO: Ordenar la entrega de los anexos, sin necesidad de desglose.

¹¹ "Nuevo Régimen de Insolvencia". Juan José Rodríguez Espitia. Universidad Externado de Colombia. 2007. Pág. 219.

² *Ibíd.*

NOTIFÍQUESE



GERMÁN ALONSO FLÓREZ HINCAPIÉ
JUEZ

28

CERTIFICO

Que el auto anterior fue notificado en estado No. 131
fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 am.

Envigado, 15 de octubre de 2021.



Tatiana Corrales Ramírez
Secretario