

Auto interlocutorio	400
Radicado	05266-31-03-001-2020-00238-00
Proceso	Ejecutivo
Demandante (s)	Scotiabank Colpatria S.A.
Demandado (s)	Juan Felipe Cuervo Piedrahita y otro
Tema	Repone auto que rechaza la demanda No da curso a la misma

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE
ENVIGADO
Veintidós de abril del año dos mil veintiuno

Decídase el recurso de reposición oportunamente interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante, frente al auto del pasado 14 de enero, por medio del cual se rechazó la demanda al no haberse cumplido los requisitos exigidos.

Manifestó el recurrente que radicó en las oficinas del Juzgado el correspondiente escrito de cumplimiento de requisitos, aportando dos pagarés base de la ejecución.

CONSIDERACIONES:

1. Como le asiste razón al apoderado judicial de la parte actora, se revocará el auto proferido el 14 de enero pasado.
2. En memorial arrimado por el Dr. Jorge Arturo Escobar Restrepo¹, quien funge como liquidador del patrimonio de Juan Felipe Cuervo Piedrahita, se evidencia que se encuentra inmerso, ante la Superintendencia de Sociedades Regional Medellín, en un proceso de Reorganización de Persona Natural no Comerciante, cuya aceptación se dio por auto del 25 de enero de la anualidad en curso (pdf 12).

¹ Memorial allegado el 27 de mayo de 2021

3. Igualmente, el apoderado judicial de la parte actora informó que el otro demandado, señor Oscar Hernán García García, fue admitido en proceso de Liquidación Judicial Simplificada ante la Superintendencia de Sociedades, Regional Bogotá, desde el 18 de febrero de 2021.

4. El numeral 12 del artículo 50 de la Ley 1116 de 2006, establece “la remisión al Juez del concurso de todos los procesos de ejecución que estén siguiéndose contra el deudor, hasta antes de la audiencia de decisión de objeciones, con el objeto de que sean tenidos en cuenta para la calificación y graduación de créditos y derechos de voto. Con tal fin, el liquidador oficiará a los jueces de conocimiento respectivos. La continuación de los mismos por fuera de la actuación aquí descrita será nula, cuya declaratoria corresponderá al Juez del concurso. Los procesos de ejecución incorporados al proceso de liquidación judicial, estarán sujetos a la suerte de este y deberán incorporarse antes del traslado para objeciones a los créditos. Cuando se remita un proceso de ejecución en el que no se hubiesen decidido en forma definitiva las excepciones de mérito propuestas estas serán consideradas objeciones y tramitadas como tales”.

5. Doctrinariamente se ha dicho que del artículo precitado se deduce que “solamente se terminan los procesos ejecutivos en curso contra la persona concursada, pero no se prohíbe la apertura de nuevos procesos ejecutivos contra esta persona, a partir de la apertura de la liquidación judicial. *Sin embargo esta interpretación gramatical de la norma en estudio es contraria al espíritu de la ley, ya que si se trata de una ejecución colectiva y no de un ejecutivo singular se afecta a la totalidad de acreedores del deudor y a todos los bienes de esta persona, de acuerdo con el numeral 1 del artículo 4 de la Ley 1116 de 2006, en armonía con el numeral 5º del artículo 48 ibídem, y por ende, obvio es que el alcance de la norma en estudio no lo podemos restringir únicamente a la terminación de los procesos ejecutivos en curso contra la persona concursada, sino extenderlo a la prohibición de admitir nuevas demanda ejecutivas contra esta persona, a partir de la apertura de la liquidación*

*judicial, salvo demandas fundadas en el incumplimiento de obligaciones causadas con posterioridad a la apertura de la liquidación judicial*² (subraya intencional).

6. En estas condiciones, no podrá dársele curso a la demanda presentada.

Por lo expuesto, se

RESUELVE:

PRIMERO: Revocar la providencia dictada el 14 enero de la presente anualidad.

SEGUNDO: No darle curso a la demanda ejecutiva formulada por Scotiabank Colpatría S.A. frente a Juan Felipe Cuervo Piedrahita y Oscar Hernán García García.

TERCERO: Ordenar la entrega a la parte actora de los anexos, sin necesidad de desglose.

CUARTO: Archivar el expediente.

NOTIFÍQUESE


GERMÁN ALONSO FLÓREZ HINCAPIÉ
JUEZ

² PEREIRA PEREIRA, Rudy, *Derecho Concursal Régimen de Insolvencia Empresarial*. Segunda edición. Bogotá D.C. pag. 523.

C E R T I F I C O

Que el auto anterior fue notificado en estado No. 119
fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 am

Envigado, 28 de septiembre de 2021

28



Tatiana Corrales Ramírez
Secretario