



REPUBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial

Auto interlocutorio de segunda instancia	30
Radicado	05631-40-89-001-2021-00157-01
Procedimiento	Verbal
Demandante	Agroindustrias Los Robles S.A.
Demandada	Agrofrance International S.A.S.
Asunto	Declara falta de competencia para decidir recurso de apelación

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE ENVIGADO  
Diecinueve de julio del año dos mil veintiuno

Se procede a definir si se es o no competente para conocer del recurso de apelación interpuesto frente al auto que rechazó la demanda de la referencia, por parte del Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Oralidad de Sabaneta.

I. ANTECEDENTES:

1. Providencia impugnada:

En providencia del 3 de junio pasado, la *a quo* rechazó la demanda por considerar que no se cumplieron a cabalidad los requisitos exigidos en la providencia del 6 de mayo pasado, que declaró inadmisibile la demanda.

2. Impugnación:

El reproche radica en que, si bien se declaró inadmisibile la demanda, en tal proveído no se precisó cuáles eran los defectos a subsanar, por lo que el ahora recurrente, dentro del término concedido para el cumplimiento de los requisitos, presentó solicitud a dicho juzgado con el fin de que se adicionara el auto inadmisorio, con el fin de que le indicaran “*cuál es la precisión y claridad de que adolecen las pretensiones*”, agregando que si alguna pretensión resultó ser imprecisa o ininteligible, además de indicarla, debió también expresar por qué

razón faltaba la precisión y claridad denunciada, pues en su sentir, la redacción de las pretensiones las “*encuentra perfectamente comprensibles y claras*”.

La *a quo*, contrario a complementar la providencia o emitir la aclaración peticionada, procedió a rechazar la demanda en los términos indicados en precedencia.

## II. CONSIDERACIONES:

1. Para fijar la competencia, por el factor cuantía, en los procesos verbales, como el que nos concierne, establece el numeral 1º del artículo 26 del C. G. del P., que ella se determina “*Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación*” (negrillas intencionales).
2. En el escrito de demanda, en el acápite del juramento estimatorio, la parte demandante estimó sus pretensiones de manera expresa en \$137´543.996,32.
3. El numeral 1º del artículo 20 *ídem*, establece que los jueces civiles del circuito “*conocen en primera instancia de los siguientes asuntos: 1. De los contenciosos de mayor cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria salvo los que le correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa...*”.
4. De conformidad con el artículo 25 *ídem*, son de mayor cuantía los procesos cuyas pretensiones económicas superen los 150 s.m.l.m.v., esto es la cantidad de \$136´278.901; como el valor de las pretensiones ya mencionadas supera esa cifra, se concluye que el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Oralidad de Sabaneta carecía de competencia para conocer de esta demanda<sup>1</sup>, correspondiéndole a los juzgados de circuito de la localidad.

---

<sup>1</sup> Artículo 20, numeral 1º del C. G. P.

Teniendo en cuenta entonces que se trata de un proceso con pretensión de mayor cuantía, no es competente este juzgado, como superior funcional, para conocer en segunda instancia.

En virtud de las consideraciones expuestas, se torna imperioso devolver el expediente virtual al Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Oralidad de Sabaneta, para que deje sin efectos los autos por él proferidos, sin tener competencia, y, ordene remitirlo a al Centro de Servicios Administrativos de esta ciudad, para que sea repartido entre los juzgados civiles categoría circuito.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declararse incompetente para conocer del recurso de apelación interpuesto contra el auto del 3 de junio pasado por el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Oralidad de Sabaneta.

**SEGUNDO:** Disponer la remisión del expediente virtual a dicho juzgado, para que deje sin efectos los autos por él proferidos, sin tener competencia, y, ordene remitirlo al Centro de Servicios Administrativos de esta ciudad, para que sea repartido entre los juzgados civiles categoría circuito.

**NOTIFÍQUESE**

  
GERMÁN ALONSO FLÓREZ HINCAPIÉ  
JUEZ

CERTIFICO

Que el auto anterior fue notificado en estado No. 118,  
fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 am

Envigado, septiembre 27 del 2021

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a horizontal stroke, identifying the signatory as Tatiana Corrales Ramírez.

Tatiana Corrales Ramírez  
Secretaria