



REPUBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial

RADICADO. 052663153001-2019-00051-00
AUTO DE SUSTANCIACIÓN

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE ENVIGADO

Veinticuatro de septiembre del año dos mil veintiuno

Mediante providencia del pasado 7 de septiembre se requirió al apoderado judicial de la parte demandante para que allegara la constancia de las notificaciones efectuadas a las codemandadas Deisi Albania, Gloria Inés y Sandra María Castaño González, quien aportó los mismos documentos que había allegado previamente y por los cuales se le requirió acreditar tales notificaciones y, pese a que con posterioridad a estos, aportó un nuevo escrito informando que allegaba las constancias, lo cierto es que no se aportó ninguna constancia con el referido escrito.

Cabe destacarse que lo exigido no obedece a ningún capricho del despacho, debe entenderse que se precisa de la “constancia de las notificaciones” (como quedó dicho en la providencia que así lo requirió), pues las mismas son las únicas que dan cuenta de la fecha a partir de la cual se entienden notificadas, ello con el fin de no vulnerárseles el derecho de defensa y contradicción, pues en la forma en que se allegaron tales escritos (iguales a los allegados en precedencia) no es posible, ni siquiera, tenerlas notificadas por conducta concluyente.

En esa medida, entonces, la parte demandante debe acreditar qué documentos les envió por correo electrónico a las mencionadas codemandadas, para poder analizar si, efectivamente, les envió el **auto admisorio**, pues aquéllas, en el escrito que allegaron, solamente hablan de que “*estamos siendo notificadas acerca de la demanda (...) al igual que estamos siendo informadas de sus traslados y anexos*”, no

mencionado para nada el referido auto admisorio, que es el que se debe notificar. No se notifica la demanda, sino el auto admisorio.

Esta es la razón por la cual no se puede tener a tales personas, notificadas por conducta concluyente, porque no dicen que conocen la existencia del auto admisorio (art. 301 del C.G. del P.).

Tal como lo ha dicho la Corte Constitucional en reiterados pronunciamientos, la “notificación pone en conocimiento de los sujetos procesales el contenido de las providencias proferidas por autoridades judiciales y administrativas. *Adquiere trascendencia constitucional en la medida en que permite al individuo conocer las decisiones que le conciernen y establecer el momento exacto en que empiezan a correr los términos procesales, de modo que se convierte en presupuesto para ejercer los derechos de defensa y contradicción en todas las jurisdicciones*” (T-181 de 2019).

NOTIFÍQUESE


GERMÁN ALONSO FLOREZ HINCAPIÉ
JUEZ

¹ Ver, entre otras, la Sentencia C-648 de 2001 M.P Marco Gerardo Monroy Cabra.

CERTIFICO

Que el auto anterior fue notificado en estado No. 118,
fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 am

Envigado, septiembre 27 del 2021

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a horizontal stroke, identifying the signatory as Tatiana Corrales Ramírez.

Tatiana Corrales Ramírez
Secretaria