



REPUBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial

Auto interlocutorio	401
Radicado	052663103001-2021-00259-00
Proceso	Verbal
Demandante	María Camila Valderrama Martínez
Demandado	Catherin Calle García
Asunto	Declara inadmisible demanda

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE  
ENVIGADO

Trece de septiembre de dos mil veintiuno

Sobre la anterior demanda, se tiene:

1. Procederá a indicar con precisión y claridad lo que pretende (artículo 84, numeral 4, del C. G. del P.), porque pide que se declare la simulación, sin especificar si es la absoluta o relativa, aspecto necesario en señalar, por cuanto aquella tiene por objeto “...se declare que el acto o negocio jurídico aparente y perceptible es simulado, y por lo tanto inexistente...”<sup>1</sup>, mientras que la relativa, que “...salga a relucir el negocio verdadero o los caracteres reales que se mantienen ocultos...”<sup>2</sup>.

Consecuentemente, una vez ajustada la pretensión, lo mismo se servirá hacer respecto de los hechos que sirven de soporte a ésta (artículo 84, numeral 5, *ídem*).

2. En cuanto a la pretensión de “simulación” ya se absoluta o relativa, existen narraciones que la excluirían, pues bien se sabe que para que se presente esta figura, ambas partes contratantes **deben concertar en realizar el acto simulado**. Si no existe ese mutuo consentimiento, no hay simulación, sino una mera “*reserva mental*”.

<sup>1</sup> (Miguel Enrique Rojas Gómez, Lecciones de Derecho Procesal, Tomo 4, Procesos de Conocimiento, Pág., 181, Ed. Esaju, 2016)

<sup>2</sup> *Ibíd.*, Pág., 185.

Por tanto, si la parte insiste en la figura de la simulación, deberá ampliar los hechos respecto al poder especial otorgado al Dr. Jesús Calle, indicando claramente el móvil por el cual el señor Dayron Alberto Valderrama Velásquez, quería simular la venta del apartamento.

3. De otro lado, de la lectura de los hechos se desprende que se aduce que el señor Valderrama Velásquez, al momento de otorgar poder, se encontraba en un estado de salud crítico con un diagnóstico de “*desorientación y pérdida de conciencia*”, situación que da a inferir que está aduciendo vicios en el consentimiento- *vicios de forma y fondo (venta de bien con vicios de consentimiento, naturaleza y demás-*, no obstante, no formula pretensión alguna de nulidad.

Si se va a formular dicha pretensión, deberá ampliar la causa de la misma, indicando concretamente –no genéricamente como se hizo- cuáles son los vicios del consentimiento que generan dicha nulidad del negocio atacado y especificar si es absoluta o relativa.

Asimismo, deberá hacer énfasis sobre el estado de salud del señor Valderrama Velásquez y ampliar los hechos para esta pretensión, aclarando cuál fue la manera en que el señor Jesús Calle, pudo engañarlo para que le otorgara poder.

4. De conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 del 2020, deberá informar la forma en que obtuvo el correo electrónico de la demandada y allegará las evidencias correspondientes.

5. En todo caso, la demanda debe entregarse totalmente integrada, teniendo en cuenta que se deben separar los hechos atinentes a cada pretensión que se formule.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar inadmisibile la demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, se dé cumplimiento a los requisitos exigidos.

**SEGUNDO:** Reconocer al abogado Juan Manuel Gómez Arias personería para representar los intereses de la parte demandante en los términos del poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE**



GERMÁN ALONSO FLOREZ HINCAPIÉ  
JUEZ

15

**CERTIFICO**

Que el auto anterior fue notificado en estado No.117, fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 am

Envigado, 24 de septiembre del 2021

Tatiana Corrales Ramírez  
Secretaria