

Auto interlocutorio	440
Radicado	052663103001-2021-00168-00
Procedimiento	Verbal (R. C. contractual y extracontractual)
Demandante(s)	Diviana María Cano Jiménez y/o
Demandado (s)	Jaime Alberto Morales Rave y/o
Asunto	Rechaza demanda, no subsanó en debida forma los requisitos

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE
ENVIGADO

Veintiuno de septiembre de dos mil veintiuno

Revisado el escrito de subsanación, se constata que no se cumplieron a cabalidad los requisitos exigidos en la providencia que declaró inadmisibile la demanda, tal como pasa a exponerse:

En la providencia en comento, se requirió a la parte demandante para que, según lo expuesto en dicho auto, se formularan “*adecuadamente las pretensiones*”; si bien, en el escrito de subsanación, se menciona como pretensión subsidiaria, con respecto al médico Jaime Morales, responsabilidad extracontractual; teniendo en cuenta que las pretensiones deben contener unos hechos que las sustenten, ningún argumento se expuso en torno a dicha pretensión subsidiaria, por el contrario, en todos los fundamentos fácticos, hace relación a un vínculo contractual con aquél, véase cómo en el fundamento fáctico número 14 se dice de manera expresa “*el contrato para la intervención médica que este le efectuó a la señora Diviana María Cano ... por la presunta responsabilidad médica*”, quedando entonces huérfana de sustento dicha pretensión subsidiaria de responsabilidad extracontractual por los hechos acaecidos.

Con respecto al requisito exigido en el numeral segundo, atinente a la Clínica codemandada, no se cumplió en cuanto a explicar por qué la demanda

contractual o extracontractual, lo único que se dice es que la intervención quirúrgica fue practicada en dicha clínica; en consecuencia, tampoco se cumplió dicho requisito.

En cuanto al numeral tercero, en lo que atañe a los parámetros jurisprudenciales respecto de las indemnizaciones invocadas, ninguna manifestación se hizo al respecto.

En relación al numeral cuarto, se hizo caso omiso a la petición contenida en dicho numeral.

Adicional a todo lo anterior, como consecuencia de la reformulación de pretensiones en principales y subsidiarias, se requirió para que presentara de manera integrada la demanda en un solo escrito, aspecto que tampoco se cumplió en absoluto, se limitó a enunciar que *“el encabezamiento del poder y de la demanda quedará del siguiente tenor...”*.

En consecuencia, como no se cumplió con lo peticionado en cuanto a formularse y reestructurarse adecuadamente las pretensiones, con su debida sustentación fáctica, jurídica y jurisprudencial, se

RESUELVE:

Rechazar la demanda incoada por **Diviana María Cano Jiménez y Daniel Marín Restrepo**, en nombre propio y en representación de su hijo menor **Juan Felipe Marín Cano**, contra **Jaime Alberto Morales Rave y la Clínica de Especialistas Envigado S.A.S.**

NOTIFÍQUESE



GERMÁN ALONSO FLÓREZ HINCAPIÉ
JUEZ

45

CERTIFICO

Que el auto anterior fue notificado en estado No. 115, fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 am

Envigado, septiembre 22 del 2021



Tatiana Corrales Ramírez
Secretaria