

Auto interlocutorio	337
Radicado	052663103001-2021-00015-00
Procedimiento	Verbal (restitución de inmueble)
Demandante (s)	Colombia de Tenencia de bienes S.A.S- COLTEBIENES S.A.S.
Demandado (s)	Ameni Group S.A.S.
Asunto	Admite demanda

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE
ENVIGADO

Tres de febrero de dos mil veintiuno

Encontrándose reunidos los requisitos formales, la anterior demanda se admitirá.

Por lo anterior, se

RESUELVE:

PRIMERO: Admitir la demanda de Colombia de Tenencia de bienes S.A.S. - COLTEBIENES S.A.S.- contra Ameni Group S.A.S., a la que se le dará el trámite del procedimiento verbal (art. 368 del C.G. del P.), con las particularidades del 384.

SEGUNDO: Dar traslado de ella, por el término de veinte (20) días, a la parte demandada ((art. 369 *ídem*)

TERCERO: Para la notificación de este auto a la sociedad demandada, la parte demandante puede recurrir a lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto Extraordinario 806 de 2020. Si acude a la notificación electrónica, previamente deberá cumplir con los requisitos de que trata el inciso 2° de dicha norma¹, advirtiéndose que la notificación se

¹ “El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la

entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y que los términos empezarán a correrle a partir del día siguiente al de la notificación.

Se advierte que la notificación electrónica, se entenderá surtida cuando se acredite que el acto de comunicación fue efectivo, esto es, cuando el servidor de origen certifique que se produjo la entrega sin inconveniente alguno, tal y como lo consideró la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia de Tutela del 3 de junio del 2020²: *“la notificación se entiende surtida cuando es recibido el correo electrónico como instrumento de enteramiento, mas no en fecha posterior cuando el usuario abre su bandeja de entrada y da lectura a la comunicación, pues habilitar este proceder implicaría que la notificación quedaría al arbitrio de su receptor, no obstante que la administración de justicia o la parte contraria, según sea el caso, habrían cumplido con suficiencia la carga a estos impuesta en el surtimiento del trámite de notificación”*³.

CUARTO: Recomendar que, para un mayor control del expediente digital -sobre todo para que aparezcan inmediatamente registrados en la plataforma Siglo XXI-, los memoriales posteriores se envíen al correo memorialesenv@cendoj.ramajudicial.gov.co

QUINTO: Reconocer personería al abogado Iván Darío Salgado Zuluaga, con T.P. 106.700, para representar los intereses de la entidad demandante, en los términos del poder conferido.

forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”.

² Radicado No 11001-02-03-000-2020-01025-00, M. P. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo.

³ Al respecto, puede consultarse sobre el tema en las sentencias CSJ STC13993-2019, 11 oct. 2019, rad. n.º 2019-00115 y STC690-2020, 3 feb. 2020, rad. n.º 2019-02319.

NOTIFÍQUESE



GERMÁN ALONSO FLOREZ HINCAPIÉ
JUEZ

45

CERTIFICO

Que el auto anterior fue notificado en estado No. 97, fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 am

Envigado, agosto 19 del 2020



Tatiana Corrales Ramírez
Secretaria