



REPUBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial

Auto interlocutorio	320
Radicado	052663103001-2020-00255-00
Proceso	Verbal (incumplimiento contractual)
Demandante	Yolanda del Socorro Tamayo Betancur
Demandado	Fiduciaria Corficolombiana S.A., como Vocera y Administradora del Fideicomiso Alto de Las Flores, y Conaltura Construcción y Vivienda S.A.
Asunto	Admite demanda

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE
ENVIGADO

Veintiséis de julio de dos mil veintiuno

Por cumplirse los requisitos exigidos y toda vez que la demanda reúne los requisitos formales, se admitirá.

Por lo anterior, se

R E S U E L V E:

PRIMERO: Admitir la demanda formulada por Yolanda del Socorro Tamayo Betancur contra la Fiduciaria Corficolombiana S.A., como Vocera y Administradora del Fideicomiso Alto de Las Flores, y la sociedad Conaltura Construcción y Vivienda S.A.

SEGUNDO: Dar traslado de ella a la parte demandada, por el término de veinte (20) días (art. 369 del C. G. del P.).

TERCERO: Para la notificación de este auto a las sociedades demandadas, la parte demandante puede recurrir a lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto Extraordinario 806 de 2020. Si acude a la notificación electrónica, previamente deberá cumplir con los

requisitos de que trata el inciso 2° de dicha norma¹, advirtiéndose que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y que los términos empezarán a correrle a partir del día siguiente al de la notificación.

Se advierte que la notificación electrónica, se entenderá surtida cuando se acredite que el acto de comunicación fue efectivo, esto es, cuando el servidor de origen certifique que se produjo la entrega sin inconveniente alguno, tal y como lo consideró la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia de Tutela del 3 de junio del 2020²: *“la notificación se entiende surtida cuando es recibido el correo electrónico como instrumento de enteramiento, mas no en fecha posterior cuando el usuario abre su bandeja de entrada y da lectura a la comunicación, pues habilitar este proceder implicaría que la notificación quedaría al arbitrio de su receptor, no obstante que la administración de justicia o la parte contraria, según sea el caso, habrían cumplido con suficiencia la carga a estos impuesta en el surtimiento del trámite de notificación*^{3”}.

CUARTO: Recomendar que, para un mayor control del expediente digital -sobre todo para que aparezcan inmediatamente registrados en la plataforma Siglo XXI-, los memoriales posteriores se envíen al correo memorialesenv@cendoj.ramajudicial.gov.co

¹ “El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”.

² Radicado No 11001-02-03-000-2020-01025-00, M. P. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo.

³ Al respecto, puede consultarse sobre el tema en las sentencias CSJ STC13993-2019, 11 oct. 2019, rad. n.º 2019-00115 y STC690-2020, 3 feb. 2020, rad. n.º 2019-02319.

QUINTO: Previo a fijar caución para efectos de decretar la medida cautelar petitionada, deberá aclararse de manera diáfana y en forma concreta tal medida, e igualmente, contra qué entidad (es) se dirige la misma, pues en la forma como está redactada es un tanto confusa.

NOTIFÍQUESE



GERMÁN ALONSO FLOREZ HINCAPIÉ
JUEZ

45

CERTIFICO

Que el auto anterior fue notificado en estado No.90, fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 am

Envigado, agosto 6_ del 2021



Tatiana Corrales Ramirez
Secretaria