



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE ENVIGADO

ACTA DE AUDIENCIA VIRTUAL
ART. 373 C. G. del P.

Fecha	9	Julio	2021	Hora de Inicio	2:30	p.m.	Hora Terminación	4:12	p.m.
-------	---	-------	------	----------------	------	------	------------------	------	------

Tipo de proceso (Verbal – Responsabilidad Civil Extracontractual)
--

RADICACIÓN DEL PROCESO																						
0	5	2	6	6	3	1	0	3	0	0	1	2	0	1	8	0	0	1	3	2	0	0

CONTROL DE ASISTENCIA					
Intervinientes	Nombre	Identificación	Asistió	si	no
Demandante	Lina María Montoya Yepes (intecmas@hotmail.com) (lina536@hotmail.com)	C.C. 1.010.215.201		X	
Apoderado Judicial	Harol Smit Ocampo Valencia Celular: 320-706-17-61 (gigolsmit@hotmail.com)	T.P 262.434		X	
Demandado	Suministros de Colombia S.A.S. -Sumicol S.A.S.- R/L Juan David Chavarriaga Gómez (smnotificacionesac@corona.com.co)	Nit 890.900.120-7 C.C.70´559.378			x
Apoderado Judicial	Paula Cristina Vergara Tobón (paulavergara@callevergara.com) Cel:314-887-83-54 fijo: 322-39-65	T.P. 156.124		X	
Llamado en Garantía	Chubb Seguros Colombia S.A. R/L Jaime Rodrigo Camacho Melo (notificacioneslegales.co@chubb.com)	Nit 860.026.518-6 C.C.79´650.508			x
Apoderado Judicial	Ana Cristina Ferrer Martínez (infovillegasyvillegasabogados.som)	T.P. 81.608		X	

ETAPAS DESARROLLADAS EN LA AUDIENCIA:

1. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN:

Los apoderados judiciales de ambas partes y de la llamada en garantía, presentaron sus alegaciones.

2. SENTENCIA No. 071

DECISION:
<p>En mérito de lo analizado, como JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE ENVIGADO (ANTIOQUIA), administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,</p> <p>RESUELVO:</p> <p>PRIMERO: Desestimar las pretensiones planteadas por Lina María Montoya Yepes frente a Suministros de Colombia S.A.S -Sumicol-.</p> <p>SEGUNDO: Condenar en costas a la demandante en favor de la sociedad demandada.</p> <p>Como agencias en derecho, se fija la suma de \$6.500.000, advirtiéndole que la fijación no hace parte de la sentencia, pudiéndose objetar la cuantía en la oportunidad consagrada en la regla 5ª del art. 366 del C.G. del P.</p> <p>Lo decidido en esta sentencia, quedó notificado en estrados.</p>

3. RECURSO DE APELACION:

DECISION:
<p>El apoderado judicial de la parte demandante, interpuso recurso de apelación frente a lo decidido en la sentencia. De conformidad con el artículo 323 del C. G. del P., se concedió, en el efecto suspensivo, la apelación para ante la Sala Civil del Tribunal Superior de Medellín. Con tal fin, por la secretaría y de conformidad con el inciso final del artículo 324 <i>ídem</i>, se remitirá el “<i>expediente híbrido</i>”, conforme la actualización del Protocolo para Gestión de Documentos Electrónicos, Digitalización y Conformación de Expedientes, realizado por el Consejo Superior de la Judicatura, según da cuenta el siguiente enlace: https://bit.ly/3uDhkOI dentro del término establecido, pero respetando los tres (3) días para que las partes apelantes amplíen, si lo consideran pertinente, los reparos concretos frente a la providencia que se emitió.</p>

Se firma en constancia por el Juez,


GERMÁN ALONSO FLÓREZ HINCAPIÉ
JUEZ

ETAPA	Tiempo de grabación en minutos	Video Número
1. Alegaciones	00:00 a 48:07	1
2. Sentencia	48:08 a 01:44:01	1