



REPUBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial

Auto interlocutorio	250
Radicado	05266-31-03-001-2021-00098-00
Proceso	Verbal
Demandante	César Augusto Ramírez Ortiz
Demandado	Construloff S.A.S. y Promotora La Leyenda S.A.S.
Asunto	Declara inadmisible la demanda

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE
ENVIGADO

Veintisiete de abril de dos mil veintiuno

Sobre la anterior demanda, se tiene:

Si se está pretendiendo que se mero declare que en la promesa de compraventa celebrada el 9 de agosto del 2019, actuó también como promitente vendedora la sociedad Promotora La Leyenda S.A.S. (pretensión primera principal); que se declare la resolución de la misma, por incumplimiento de las sociedades demandadas (pretensión segunda principal) ¿por qué razón, en la pretensión tercera *ídem*, se piden condenas que hacen relación a un contrato de transacción, del cual no hizo parte esta última sociedad y tampoco se formula pretensión respecto de ella, en el mismo sentido de las anteriores?

En esa medida, la pretensión tercera no tiene sustente fáctico ni jurídico, pues no se puede pretender que las condenas, en razón de salir avantes las dos primeras pretensiones, tengan como soporte otro contrato diferente.

¿Cómo entender, que existió un contrato de promesa de compraventa y que, posteriormente, las partes que “*aparentemente*” lo celebraron, transaron –no la que se pretende que se declare que también lo celebró, dándolo por resuelto y pactando las prestaciones correspondientes, pueda producir efectos, por el simple hecho de que en aquél actuó otra parte como contratante?

Deberán, entonces formularse adecuadamente las pretensiones, de modo que tengan la lógica jurídica que el caso impone. Sólo si se incluye una pretensión que involucre el contrato de transacción, la pretensión tercera, podría tener algún sentido.

Clarificado lo anterior, deberán reestructurarse las pretensiones subsidiarias, inclusive teniendo en cuenta que no se trata de un contrato de tracto sucesivo, como para pretender, ante un incumplimiento, que se declare “*terminado*” el mismo.

Por lo expuesto, se

RESUELVE:

PRIMERO: Declarar inadmisibile la demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, se dé cumplimiento a los requisitos exigidos.

SEGUNDO: Reconocer a la abogada Paola Andrea Cossio Álvarez personería para representar los intereses de la parte demandante, en los términos del poder a ella conferido.

NOTIFÍQUESE



GERMÁN ALONSO FLÓREZ HINCAPIÉ
JUEZ

CERTIFICADO

Que el auto anterior fue notificado en estado No. 069, fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 am

Envigado, junio 29 de 2021



Tatiana Corrales Ramírez
Secretaria