



REPUBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial

RADICADO. 052663103001-2019-00228-00
AUTO DE SUSTANCIACIÓN

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE ENVIGADO

Veintitrés junio del año dos mil veintiuno

1. Teniendo en cuenta las excepciones propuestas por el apoderado del llamado en garantía – *Liberty Seguros S.A.*- allegada el 18 de febrero pasado, se tiene notificado por conducta concluyente del auto del 10 de septiembre pasado, por medio del cual se admitió el llamado en garantía, realizado por VIVA IPS S.A.S., conforme a lo previsto en el artículo 301 del C.G.P.

De otro lado, se reconoce personería para representar los intereses de dicha sociedad a la abogada Catalina Toro Gómez, en los términos del poder conferido.

2. En atención a la solicitud que realiza el apoderado judicial de los demandantes, referente a que no sea tenida en cuenta la contestación allegada por la llamada en garantía – *Liberty Seguros S.A.*-, por encontrarse su pronunciamiento extemporáneo y bajo el fenómeno de la prescripción, no se accede a la misma, dado que se advierte que no le asiste razón a la parte, tal y como pasa a explicarse:

El artículo 66 del C.G. del P, regula el trámite del llamamiento en garantía, y en su tenor literal expresa:

*“Si el juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial. **Si la notificación no se***

logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz.
La misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso segundo del
artículo anterior. (Negrillas intencionales)

Si bien es cierto, mediante auto del 10 de septiembre de la anualidad pasada, se admitió el llamamiento en garantía que realizó Viva IPS SAS a Liberty Seguros S.A., el cual fue notificado por estado del 15 de septiembre del 2020¹ y ejecutoriado el 18 siguiente, no se puede soslayar que al 18 de febrero del 2021 – fecha en que contestó la demanda-, no habían transcurrido los 6 meses que la Ley otorga para notificar al llamado en garantía, pues el término feneció el 19 de marzo del 2021²; ergo, dicha contestación se encuentra dentro del término procesal, dado que hasta ahora, con la presente providencia, se va a tener notificada por conducta concluyente a la llamada, por tanto, la misma debe ser tomada en cuenta conforme a las reglas dispuestas por el Legislador.

Se resalta, que no obra en el plenario prueba alguna, que dé fe que la demandada VIVA IPS, notificó a la llamada en garantía conforme al Decreto 806 del 2020, para efectos de contabilizar como término para contestar la demanda los veinte (20) días, de los que hace referencia el canon 369 del C.G. del .P, pues se advierte, dicho término no puede iniciar a correr antes de la debida notificación de la parte.

Ahora, respecto al traslado de excepciones de mérito realizado por el Despacho mediante providencia del 26 de octubre de la anualidad pasada, se considera que si bien, por error involuntario, se otorgó el respectivo traslado, el término no puede ser computado para la llamada en garantía, sin antes haber prueba fehaciente de su debida notificación, contrario sensu, sería soslayarle a la parte su derecho a la defensa.

Se advierte, que una vez ejecutoriado el presente auto y transcurridos el término de los veinte (20) días, que tiene la llamada para contestar o ampliar su escrito, se procederá a dar el respectivo traslado a las partes de las excepciones por ella propuestas.


¹ Estado N° 66 del 15 de septiembre del 2020 (Fl. 68 del cuaderno 3 expediente físico)

² Artículo 118 del C.G. del P.

AUTO DE SUSTANCIACIÓN - RADICADO 2019-228

3. De conformidad con el artículo 66 del C.G del P, se declara ineficaz el llamamiento en garantía que realizaron las demandadas Nueva EPS y VIVA IPS, a Liberty S.A y al señor Olarte Gallego, respectivamente, dado que el término de los seis (6) meses que tenían para notificarlos, feneció el 19 de marzo de la presente anualidad, sin que haya en el plenario prueba de su notificación.

NOTIFÍQUESE


GERMÁN ALONSO FLOREZ HINCAPIÉ
JUEZ

15

CERTIFICO

Que el auto anterior fue notificado en estado No.66, fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 am

Envigado, 25 de junio del 2021



Tatiana Corrales Ramirez
Secretaria