



REPUBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial

Auto interlocutorio	207
Radicado	052663103001-2021-00150-00
Proceso	Ejecutivo
Demandante (s)	Proantex S.A.S.
Demandado (s)	Inversiones Ferretería Doble O S.A.S.
Asunto	Declara falta de competencia para conocer demanda

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE
ENVIGADO

Quince de junio del año dos mil veintiuno

Se procede a determinar si se es o no competente para conocer de esta demanda ejecutiva que presenta **Proantex S.A.S.** contra **Inversiones Ferretería Doble O S.A.S.**

CONSIDERACIONES:

Para definir la competencia por el factor cuantía, establece el numeral 1º del artículo 26 del Código General del Proceso, que ella se determina por “*el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación....*”.

De conformidad con el artículo 25 *ídem*, son de mayor cuantía los procesos cuyas pretensiones económicas superen los 150 SMLMV, esto es \$136.278.901¹.

Son además competentes para conocer en primera instancia los jueces civiles del circuito de los procesos contenciosos de mayor cuantía según el artículo 20 *Ibídem*.

¹ Teniendo en cuenta que el salario mínimo mensual para el 2021, se fijó por el Gobierno Nacional en la suma de \$908.526,00.

En el caso concreto, la sociedad demandante estima las pretensiones en \$2.991.302,00, lo que lo convierte en un proceso de mínima cuantía, competencia de los jueces civiles municipales, en primera instancia² (art. 18 *ibídem*).

Procede, entonces, ordenar la remisión del expediente a quien es competente (art. 139 *ib*), sin rechazar la demanda como erróneamente lo establece el artículo 90 *ídem*³.


Por lo expuesto, se

R E S U E L V E:

PRIMERO: Declarar la falta de competencia para conocer de esta demanda instaurada por Proantex S.A.S. contra Inversiones Ferretería Doble O S.A.S.

SEGUNDO: Disponer su remisión al Centro de Servicios Administrativos, para que proceda a su reparto entre los Juzgados Civiles Municipales de Oralidad de la localidad.

NOTIFÍQUESE


GERMÁN ALONSO FLÓREZ HINCAPIÉ
JUEZ

² Asumiendo que el domicilio del demandado, sea esta ciudad, pues no se indicó.

³ Se inaplica en este caso este precepto por inconstitucional, para lo cual nos remitimos a lo dicho por la Corte Constitucional en la Sentencia C-807 del 2009.

C E R T I F I C O

Que el auto anterior fue notificado en estado No. 066
Fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 am

Envigado, 24 de junio de 2021



Tatiana Corrales Ramírez
Secretario