



Auto interlocutorio	212
Radicado	05266-31-03-001-2021-00087-00
Proceso	Ejecutivo
Demandante (s)	Potenco S.A.S.
Demandado (s)	Apic de Colombia S.A.S. y Óscar Ramiro Carmona Zuluaga
Tema	Libra mandamiento de pago

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE ENVIGADO

Veintisiete de mayo del año dos mil veintiuno

Cumplido el requisito formal de la anterior demanda, se procede a resolver sobre la procedencia de librar mandamiento de pago instaurado por Potenco S.A.S. contra Apic de Colombia S.A.S. y Óscar Ramiro Carmona Zuluaga, con base en las siguientes

CONSIDERACIONES:

1. Se afirma en la demanda, que es posible demandar el cobro de honorarios por la vía ejecutiva, por cuanto en la cláusula segunda del pagaré suscrito por los demandados, se incluyeron *“todos los gastos de cobranza judicial o extrajudicial, incluidos los honorarios de abogados y costos judiciales”*.
2. Es importante señalar que para poder demandar por la vía ejecutiva una obligación, la misma debe ser clara, expresa y exigible. Una obligación es clara, cuando la prestación es fácilmente inteligible, es decir que no se requiera acudir a razonamientos u otras circunstancias aclaratorias para desentrañarla.

Es expresa, cuando el crédito del ejecutante y la deuda del ejecutado, están expresamente declarados, sin que sea necesario acudir a raciocinios, a hipótesis, a teorías o suposiciones.

Y es exigible, cuando la obligación puede pedirse, cobrarse o demandarse, es decir, que esté de plazo vencido o, se haya cumplido la condición, si estaba sometida a ésta.

3. Como se puede observar del pagaré que se pretende ejecutar, las obligaciones por capital e intereses de mora reúnen las tres (3) condiciones anteriormente señaladas; por el contrario, la obligación de *“pago de honorarios del abogado”* no reúne dichas condiciones. Esta obligación no es expresa, por cuanto la deuda no está expresamente declarada, y hace falta hacer suposiciones (como los cálculos realizados por la apoderada judicial de la parte demandante a la hora de fijar sus honorarios) para poder definir el monto de la obligación. Se trata de una mera o simple aceptación de pagar *“todos los gastos de cobranza judicial o extrajudicial, incluidos los honorarios de abogados y costos judiciales”*, pero debe advertirse que, las agencias en derecho, que hacen parte de las costas, las fija el Juez y no las partes.

4. Así las cosas, se negará el mandamiento de pago deprecado sobre honorarios de abogado, toda vez que no hay sustento jurídico, para el cobro directo de los mismos, pues debe tenerse en cuenta, para el efecto, las reglas sobre condena en costas de que trata el estatuto procesal vigente, y cuyo pronunciamiento será objeto de decisión de fondo.

5. De otro lado, y teniendo en cuenta que el documento que presta mérito ejecutivo se encuentra físicamente en este Despacho, se librará

el mandamiento de pago en la forma solicitada, excepto por los intereses corrientes, toda vez que la parte demandante desistió del cobro de dichos réditos.

Por lo anterior, se

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Ordenar a Apic de Colombia S.A.S. y a Óscar Ramiro Carmona Zuluaga, que cumplan la obligación de pagar, dentro del término de cinco (5) días, a Potenco S.A.S., la suma de \$114.536.004,00 como capital, más los intereses moratorios a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente, de acuerdo con la variación mensual certificada por la Superintendencia Financiera, en armonía con los límites establecidos por las normas legales, desde el 15 de febrero de 2020 hasta el pago total de la obligación<sup>1</sup>.

**SEGUNDO:** DENEGAR por improcedente el mandamiento de pago deprecado sobre honorarios del abogado e intereses corrientes.

**TERCERO:** Dar a la demanda el trámite del proceso ejecutivo previsto en el C. G. del P., por lo cual, los demandados disponen del término de cinco (5) días para pagar (art. 431), de tres (3) para formular excepciones previas (art. 442, regla 3ª) o para discutir los requisitos formales del título ejecutivo, lo que debe hacer mediante reposición del mandamiento de pago (art. 430, inc. 2º) y de diez (10) para proponer excepciones de

---

<sup>1</sup> Es de advertir que, la suma de \$25.359.618, corresponde a intereses de mora y quedan incluidos dentro de este rubro, porque ninguna otra explicación tiene, si no se están cobrando intereses de plazo.

fondo (art. 442, regla 1º) o para tachar de falso el título ejecutivo<sup>2</sup>, lo que debe hacerse como excepción (art. 270, parte final del inc. 5º).

Para la notificación de este auto a los demandados, la parte demandante puede recurrir a lo dispuesto en el artículo 8º del Decreto Extraordinario 806 de 2020. Si se acude a la notificación electrónica, previamente deberá cumplir con los requisitos de que trata el inciso 2º de dicha norma, advirtiéndose que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y que los términos empezarán a correrle a partir del día siguiente al de la notificación; si se utiliza la notificación por medio de una empresa postal, deberá efectuarse como lo manda el art. 292 del C.G. del P., indicándosele *“que la notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino”*.

Se advierte que la notificación electrónica, se entenderá surtida cuando se acredite que el acto de comunicación fue efectivo, esto es, cuando el servidor de origen certifique que se produjo la entrega sin inconveniente alguno, tal y como lo consideró la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia de tutela del 3 de junio del 2002: *“la notificación se entiende surtida cuando es recibido el correo electrónico como instrumento de enteramiento, mas no en fecha posterior cuando el usuario abre su bandeja de entrada y da lectura a la comunicación, pues habilitar este proceder implicaría que la notificación quedaría al arbitrio de su receptor, no obstante que la administración de justicia o la parte contraria, según sea el caso, habrían cumplido con suficiencia la carga a estos impuesta en el surtimiento del trámite de notificación”*.

---

<sup>2</sup> En este evento, y mientras estén vigentes las normas que restringen el acceso a las instalaciones del juzgado, debido a la pandemia del Covid 19, el demandado podrá solicitar que se le permita el examen físico de los títulos ejecutivos.

CUARTO: Recomendar a las partes que, para un mayor control del expediente digital -sobre todo para que aparezcan inmediatamente registrados en la plataforma Siglo XXI-, los memoriales posteriores se envíen al correo [memorialesenv@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesenv@cendoj.ramajudicial.gov.co)

QUINTO: Reconocer a la doctora Alisson Julieth Londoño Rincón como apoderada judicial de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE



GERMÁN ALONSO FLOREZ HINCAPIÉ  
JUEZ

CERTIFICO

Que el auto anterior fue notificado en estado No.064  
fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 am

Envigado, 22 de junio de 2021



Tatiana Corrales Ramírez  
Secretario