



REPUBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial

RADICADO. 052663153001-2021-00071-00
AUTO DE SUSTANCIACIÓN

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD
Envigado, quince de junio del año dos mil veintiuno

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 590 del C.G. del P, no se accede a la solicitud de decretar el embargo del inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. 368-54342, ni de las acciones ni derechos litigiosos solicitados, dado que, en procesos declarativos, como el que hoy nos concita, la única medida cautelar procedente es la inscripción de la demanda.

Ahora, si bien es cierto, el numeral c del artículo 590 del C.G. del P., hace referencia a que en esta clase de procesos se pueden decretar medidas cautelares “*innominadas*”, los embargos solicitados por la parte demandante, no cumplen dicha característica, pues son medidas que previó el legislador, solo que para otra clase de procesos.

Al respecto, se comparte la postura del doctrinante, Dr. Ramiro Bejarano Guzmán, en las memorias del “XXXVIII Congreso Colombiano de Derecho Procesal”:

“No podemos compartir esta opinión, pues el querer del legislador en materia de medidas cautelares de inscripción de la demanda, embargo y secuestro fue autorizarlas expresamente en los asuntos en los que las mismas procedan. Obviamente, si para un proceso en particular no se ha autorizado la inscripción de la demanda o el embargo de bienes, ello significa que el legislador no las consideró viables para ese asunto,

por lo que en el mismo no puede decretarse ninguna de estas cautelas tratándolas como innominadas.

La característica de la medida cautelar para que sea innominada es que no tenga consagración legal que la defina, para que sea el juez quien en cada caso particular la decreta de acuerdo con lo que sea necesario. Es decir, el juez cuando decreta una medida cautelar innominada la crea, la inventa de acuerdo con lo que sea necesario, *pero lo que no puede es decretar en ese proceso medidas que el legislador no autorizó expresamente para esa específica controversia*, pero que si están previstas en la Ley en otros procesos. De permitirse este camino, ello equivaldría a que el juez decreta una medida cautelar nominada como si fuera innominada, para burlar la prohibición o falta de regulación de la primera.

Adicionalmente, de permitirse al juez decretar como innominada una cautela nominada, como lo son la inscripción de la demanda, embargo y secuestro de bienes, haría inoficiosa la regulación de las cautelas nominadas, pues como ese criterio habría bastado consagrar solo la innominada, para a través de ella decretar no solo la que la invención judicial considere, sino además las inscripciones de la demanda, embargo y secuestro de bienes.

Cuando el legislador no considera viable el decreto de la medida cautelar de inscripción de la demanda, el embargo y secuestro, simplemente no las autoriza, de manera que esa voluntad legislativa no puede ser ignorada y suplantada por el juez, pues éste puede innovar en materia de cautelas, pero no donde ya la ley las ha definido o no consagrado”.

Así las cosas, si lo que pretende la parte es que se decreta la medida cautelar de “inscripción de la demanda” sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 368-54342, deberá solicitarlo.

AUTO DE SUSTANCIACIÓN - RADICADO 2021-00071-00

NOTIFÍQUESE


GERMÁN ALONSO FLÓREZ HINCAPIÉ
JUEZ

15

15

CERTIFICO

Que el auto anterior fue notificado en estado No 61, fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 a.m.

Envigado, 17 de Junio 2021

Tatiana Corrales Ramírez
Secretaria