



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE ENVIGADO

ACTA DE AUDIENCIA INICIAL  
ART. 372 C.G. del P.

Fecha	28	abril	2021	Hora de Inicio	09:42	a.m.	Hora Terminación	10:31	a.m.
-------	----	-------	------	----------------	-------	------	------------------	-------	------

Tipo de proceso Verbal - Pertenencia
---

<b>RADICACIÓN DEL PROCESO</b>
05266 – 31 – 03 – 001 – 2019 -00062- 00

CONTROL DE ASISTENCIA					
Intervinientes	Nombre	Identificación		si	no
Demandante	Oreida Ruiz Molina <a href="mailto:oreruiz@gmail.com">oreruiz@gmail.com</a> celular: 301-410-40-43	C.C. 43.750.489	Asistió	X	
Apoderado judicial de la demandante	Zehir Edgardo Marín Jaramillo <a href="mailto:correonotificacionzehirmarin@hotmail.com">correonotificacionzehirmarin@hotmail.com</a> <a href="mailto:zehirmarin@hotmail.com">zehirmarin@hotmail.com</a> cel: 310-388-88-51	TP. 135.908		X	
Demandados	1. Luz Omaira Ruiz Molina 2. Jesús Ocario Ruiz Molina	C.C. 42.887.220 C.C. 98.559.990		X X	
Apoderado judicial de los demandados	Soluciones Jurídicas Castañeda S.A.S. Laura Viviana Zapata Araque <a href="mailto:solucionesjuridicascastaneda@gmail.com">solucionesjuridicascastaneda@gmail.com</a> celu: 301-471-66-19 celu oficina: 311-358-13-63	Nit. 901021258-1 T.P. 287.871		X	
Demandada	3. Ángela Omilta Ruiz Molina (En causa propia por ser abogada y Demandante en Reconvención)	C.C.42.890.845 (T.P. 57.610)		X	
Demandados	4. Luis Orfidio Ruiz Molina (Demandante en Reconvención)	C.C. 98.546.468		x	
Apoderado judicial	Juan David Vélez Sandoval	T.P. 138.398		X	
Demandados	5. Luis Enrique Ruiz Palacio 6. Odilia María Ruiz Molina	C.C. 643.587 C.C. 42.894.234		X X	
Apoderado judicial	Manuel Esteban Castañeda Celular 311-358-13-63 <a href="mailto:solucionesjuridicascastaneda@gmail.com">solucionesjuridicascastaneda@gmail.com</a>	T.P. 349.390		x	
Demandados	Personas indeterminadas que se crean con derechos sobre el bien a usucapir				

Curador <i>ad litem</i> de los terceros indeterminados	Felipe Ramírez Posada	TP. 190.990		x	
--	-----------------------	-------------	--	---	--

ETAPAS DESARROLLADAS EN LA AUDIENCIA

1. SUSTITUCIÓN DE PODER

En la audiencia, la abogada Laura Viviana Zapata Araque, sustituyó el poder en lo que respecta a los codemandados Luis Enrique Ruiz Palacio y Odilia María Ruiz Molina, en el abogado Manuel Castañeda, la cual se aceptó y se le reconoció personería para actuar en la presente audiencia.

2. SUSPENSION DEL PROCESO

En la audiencia las partes, de común acuerdo, solicitaron la suspensión del proceso por el término de un mes, esto es, hasta el 28 de mayo de la presente anualidad, con la finalidad de lograr algún acuerdo en cuanto a una posible partición material del bien objeto del proceso.

3. SANEAMIENTO Y CONTROL DE LEGALIDAD DEL PROCESO:

Adicional a atender la anterior solicitud, y de conformidad con el art. 375 del C. G. del P., el cual regula el trámite de los procesos de pertenencia, el que establece, al momento de su admisión, entre otros requisitos, el ordenar informar de la existencia del presente proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, a la Unidad Administrativa Especial de Atención Integral a Víctimas, a la Agencia Nacional de Tierras (que reemplazó al INCODER y, al Instituto Geográfico Agustín Codazzi

(IGAC), que en el caso de Antioquia, esta función la cumple la Dirección de Sistemas de Información y Catastro Departamental de Antioquia.

De igual manera establece la instalación de una valla informando la existencia del proceso, las especificaciones del bien que se pretende adquirir por prescripción y el llamamiento a quienes se crean con derechos sobre ese bien en particular.

Por último, la designación de un curador *ad litem* que represente a las personas indeterminadas, respecto de cada bien.

Teniendo en cuenta que existe una demanda principal, frente a la cual se presentaron dos demandas de reconvención, las cuales al momento de su admisión, nada se dijo frente a estas previsiones especiales y consagradas en el mencionado art. 375, para los procesos de pertenencia. Dicha omisión genera la nulidad consagrada en el numeral 8º del art. 133 *idem*, al no haberse citado a las personas o entidades que de acuerdo con la ley debieron citarse.

Por consiguiente, como medida de saneamiento y, en el evento en que, superado el término de suspensión y no se haya llegado a un acuerdo por las partes, de una posible partición material, se deberá en cada una de las demandas de reconvención oficiar a las entidades ya mencionadas; se deberá fijar en cada uno de los lotes la valla con la información de que trata el art. 375 plurimencionado y, se deberá emplazar en los términos actuales, conforme lo dispone el Decreto 806 de 2020 a personas indeterminadas. A su vez, en la respectiva demanda de pertenencia, en la cual se incluyó un lote diferente al de la demanda principal, se deberá tener en cuenta el nuevo lote, esto es, el identificado con el número de matrícula inmobiliaria 001-323877 y 001-480242 en la respectiva demanda en la que fue incluido.

Se firma en constancia por el Juez,



GERMÁN ALONSO FLOREZ HINCAPIÉ  
JUEZ

INDICE DE LA GRABACION

ETAPA	Tiempo de grabación en minutos	Audio Número
1. Presentación de las partes	00:00 a 13:00	1
2. Suspensión del proceso	00:00 a 00:45	2
3. Saneamiento y control de legalidad	00:46 a 09:02	2