



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE ENVIGADO

ACTA DE AUDIENCIA VIRTUAL
ART. 373 C.G. del P.

Fecha	8	abril	2021	Hora de Inicio	9:40	a.m.	Hora Terminación	2:29	p.m.
-------	---	-------	------	----------------	------	------	------------------	------	------

Tipo de proceso Verbal (Incumplimiento contractual)
--

RADICACIÓN DEL PROCESO
05266 – 31 – 03 – 001 – 2018 -00111- 00

CONTROL DE ASISTENCIA					
Intervinientes	Nombre	Identificación	Asistió	si	no
Demandante	Julio César Gil Herrera	C.C. 1.017.153.323		x	
Apoderado Judicial	Andrés Mauricio Meneses Oquendo Celular: 318-427-92-79 ameneses@menesesybernal.com contacto@menesesybernal.com	T.P 229.384		x	
Demandados	1) Luis Fernando Yepes Calle 2) Juan Fernando Yepes Castaño 3) Elizabeth Castaño López	C.C. 71.761.069 C.C. 1.037.627.827 C.C. 43.592.647		X	X X
Apoderado Judicial	Sebastián Cadavid Jaramillo Celular: 310-438-32-52 socrenal@gmail.com director.general@cadavidaffari.com	T.P 242.681		x	
Testigos parte demandante	Ruth Marina Ospina Betancur Jaime Horacio Gómez Serna	C.C. 42.985.246 C.C. 17.113.242		X x	
Testigos parte demandada	Maritza Tatiana Muñoz Toro	C.C. 43.919.686		X	

ETAPAS DESARROLLADAS EN LA AUDIENCIA

1. RECEPCION TESTIMONIOS:

Se recepcionaron los testimonios de Maritza Tatiana Muñoz Toro (parte demandada); Ruth Marina Ospina Betancur y Jaime Horacio Gómez Serna (parte demandante).

2. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN:

Los apoderados judiciales presentaron sus alegaciones.

3. SENTENCIA No. 31

DECISION:
<p>En mérito de lo analizado, como JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE ENVIGADO (ANTIOQUIA), administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,</p> <p>RESUELVO:</p> <p>Primero: Denegar las pretensiones planteadas por julio César Gil Herrera frente a Luis Fernando Yepes Calle, Elizabeth Castaño López y Fernando Yepes Castaño.</p> <p>Segundo: Decretar el levantamiento de la inscripción de la demanda que se hizo en el folio de matrícula inmobiliaria 001-619348 y sobre las acciones de que es titular el demandado en la sociedad Constructora Conviviendas S.A.S. Ofíciase.</p> <p>Tercero: Condenar al demandante a pagar al codemandado Yepes Calle, los perjuicios que con ocasión de las anteriores medidas cautelares, se le hubieren podido ocasionar, quien deberá presentar el correspondiente incidente en los términos previstos en el inciso 3º del art. 283 del C.G. del P.</p> <p>Cuarto: Condenar en costas al actor y a favor del mismo codemandado.</p>

Como agencias en derecho, se fija la suma de \$25.500.000, advirtiéndole que la fijación no hace parte de la sentencia, pudiéndose objetar en la oportunidad consagrada en la regla 5ª del art. 366 *ibidem*.

Lo decidido en esta sentencia, quedó notificado en estrados.

3. RECURSO DE APELACION:

El apoderado judicial de la parte demandante interpuso recurso de apelación frente a lo decidido en la sentencia. De conformidad con el artículo 323 del C. G. del P., se concedió la apelación en el efecto suspensivo, para ante la Sala Civil del Tribunal Superior de Medellín. Con tal fin, por la secretaría de este Despacho y de conformidad con el inciso final del artículo 324 *idem*, se remitirá el “expediente híbrido”, conforme la actualización del Protocolo para Gestión de Documentos Electrónicos, Digitalización y Conformación de Expedientes, realizado por el Consejo Superior de la Judicatura, según da cuenta el siguiente enlace: <https://bit.ly/3uDhkOI>, dentro del término establecido, pero respetando los tres (3) días para que la parte apelante amplíe, si lo considera pertinente, los reparos concretos frente a la providencia que se emitió.



GERMÁN ALONSO FLÓREZ HINCAPIÉ
JUEZ

INDICE DE LA GRABACION

ETAPA	Tiempo de grabación en minutos	Video Número
1. Práctica de pruebas (recepción testimonios)	00:00 a 01:43:10	1
2. Alegaciones	00:00 a 35:55	2
3. Sentencia	35:58 a 59:18	2
4. Apelación sentencia	59:19 a 01:06:00	2