



REPUBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial

Auto interlocutorio	108
Radicado	05266-31-03-001-2021-00063-00
Proceso	Verbal
Demandante	Juan Manuel Olmos Pardo
Demandado	Luis Guillermo González Díaz
Asunto	Declara inadmisible demanda

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE
ENVIGADO
Once de marzo de dos mil veintiuno

Sobre la anterior demanda, se tiene:

1. En la parte introductoria y en la pretensión segunda principal, se indica que *“se declare la nulidad absoluta del contrato de promesa de compraventa por desconocer los numerales 3 y 4 del artículo 1611”*, empero, no formuló hechos que sustenten la misma, aunado, a que del hecho 5 se desprende que sí pactaron la fecha y la notaría donde se suscribiría la respectiva escritura, por tanto, deberá realizar un acápite fáctico aparte que sustente la pretensión de nulidad absoluta, indicando claramente cuáles son los defectos de que adolece el contrato.
2. Excluirá el acápite de *“consideraciones de este apoderado con respecto al caso concreto, al ámbito contractual, ejecución del contrato”*, pues no hacen parte de los requisitos consagrados en el artículo 82 del C.G. del P.; no obstante, como se avizora que en el mismo indica hechos relacionados con las pretensiones principal y subsidiaria, sí desea incluirlos en el libelo gestor, deberá clasificarlos, determinarlos y enumerarlos en el acápite factico, conforme al numeral 5 del artículo citado, teniendo de presente, que como está acumulando pretensiones de nulidad absoluta y de resolución de contrato, debe narrar los hechos por separado, así como lo hizo con las pretensiones de la demanda.

3. En el acápite de pruebas se petitiona se decrete un dictamen pericial; debe recordarse que el art. 227 *ídem*, consagra que “la parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas” (resaltos intencional), por tanto, de considerar necesario la parte demandante tal medio probatorio, deberá acompañarlo con el escrito de demanda, independiente de que se pueda decretar de oficio.

4. Aclarar el hecho décimo de la demanda, pues se hace referencia a que existe una compraventa suscrita el 15 de octubre del 2020, donde la señora Margarita María Álvarez firma en calidad de compradora, a sabiendas que según el hecho primero quien ostenta esta calidad es el demandado señor González Pardo.

5. En todo caso, la demanda debe entregarse totalmente integrada, teniendo en cuenta que se deben separar los hechos atinentes a cada pretensión que se formule.

Por lo expuesto, se

RESUELVE:

PRIMERO: Declarar inadmisibile la demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, se dé cumplimiento a los requisitos exigidos.

SEGUNDO: Reconocer personería al abogado Gabriel Alberto Sierra Rodríguez para representar los intereses de la parte demandante, en los términos del poder a él conferido.

NOTIFÍQUESE


GERMÁN ALONSO FLOREZ HINCAPIÉ
JUEZ

15

CERTIFICO

Que el auto anterior fue notificado en
estado No. 039, fijado hoy en la
Secretaría del Juzgado a las 8 am

Envigado, 21 de abril del 2021

Tatiana Corrales Ramírez
Secretaria