



REPUBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial

Auto interlocutorio	043
Radicado	05266-31-03-001-2021-00008-00
Procedimiento	Verbal (Reivindicatorio)
Demandante	Gloria Edilma Urrego George y Rubén Darío Monsalve
Demandado	Claudia Margot Tarazona Restrepo, Robert Shern Shoemaker y Francisco Rodríguez.
Asunto	Declara inadmisible demanda

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE
ENVIGADO
Diecinueve de febrero de dos mil veintiuno

Sobre la anterior demanda de Gloria Edilma Urrego George y Rubén Darío Monsalve contra Claudia Margot Tarazona Restrepo, Robert Shern Shoemaker y Francisco Rodríguez, se tiene:

1. Debe aportar los 10 documentos relacionados en el acápite de pruebas del libelo genitor, esto es, escritura públicas, folios de matrícula y cédulas catastrales de los inmuebles objeto de restitución y demás.
2. Aclarará los hechos octavo y décimo primero, en el sentido de indicar claramente quien ostenta la calidad de poseedor de los bienes objeto de la pretensión reivindicatoria: En parte alguna, se afirma que están en posesión de la codemandada Claudia Margot Tarazona o que ésta se crea dueña. Parece ser que se la vincula por el hecho de haber sido la vendedora. Si esto es así, entonces, no es el proceso reivindicatorio el idóneo para obtener la entrega de los bienes vendidos sino el de Entrega del Tradente al Adquirente. Tampoco parece ser que tenga la calidad de poseedor el señor Francisco Rodríguez, pues en la demanda se dice que es subarrendatario del otro demandado Robert Shern Shoemaker, de quien tampoco se afirma que sea poseedor.

Clarificando estos aspectos, los demandados no deberían ser todas las personas a las que se demandó.

3. Excluirá la pretensión sexta, dado que la finalidad esencial del proceso reivindicatorio es la restitución del bien del que no se tiene la posesión, por tanto, no se puede pretender la cancelación de gravámenes.

Lo mismo ocurre con la pretensión primera, pues en este tipo de procesos, como lo tiene claramente definido la jurisprudencia de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, no es necesario pedir que se declare que el demandante es propietario del bien, ya que ello constituye el fundamento de la reivindicación (sentencias del 23 de agosto del 2004, exp. 7515 y del 1º de junio de 2005, Rdo. 7690).

4. Se deberá replantear la pretensión tercera, pues se pide que se ordene a los demandados la *“devolución de los dineros correspondientes a los cánones de arrendamiento”*, cuando lo que en el fondo pretende, es una reclamación de frutos civiles, para lo cual deberá realizar juramento estimatorio en los términos del artículo 206 del C.G. del P, esto es, estimándolos razonadamente y discriminando cada uno de sus conceptos.

5. Indicará qué actos han realizado los demandados, para considerarlos poseedores de mala fe.

6. De conformidad con los artículos 90 y 621 del C.G. del P, allegará prueba de que se intentó la conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad, puesto que si bien solicita la medida cautelar de inscripción de la demanda sobre los bienes objeto de reivindicación, ésta es totalmente improcedente en la medida en que los bienes están en cabeza de los demandantes, únicos que pueden disponer del derecho de dominio.

7. En todo caso, la demanda se deberá presentar debidamente reestructurada.

Por lo expuesto, se

R E S U E L V E:

1. Declarar inadmisibile la demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, se dé cumplimiento a los requisitos exigidos.
2. Para representar los intereses de la parte demandante, se reconoce personería a la abogada María Aleydy Flórez Bedoya (T.P. 182.050), conforme las facultades a ella conferidas.
3. Recomendar a las partes que, para un mayor control del expediente digital, sobre todo para lo relacionado con el registro de la actuación en la Plataforma Siglo XXI, los memoriales posteriores se envíen únicamente al correo electrónico cseradenvigado@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFÍQUESE


GERMÁN ALONSO FLÓREZ HINCAPIÉ
JUEZ

15

CERTIFICO

Que el auto anterior fue notificado en estado
No. 025, fijado hoy en la Secretaría del Juzgado
a las 8 a.m.

Envigado, 11 de marzo del 2021

Tatiana Corrales Ramírez
Secretaria